

목 차

I. 서 론	155
1. 연구방법 및 범위	155
II. 범죄자유형 분석기법(Criminal Profiling) 개념과 역사	157
1. 범죄자유형 분석기법의 개념	157
1) 학자들의 견해	157
2) FBI의 견해	161
2. Behavioral Profiling의 역사-미국의 사례를 중심으로	162
3. 프로파일링의 목적과 유용성 검증 사례	171
4. 프로파일링에 필요한 사항	177
5. 범죄자 프로파일링에 적용 가능한 범죄유형	178
III. 범죄자프로파일링의 방법론과 전략	181
1. 서 언	181
2. 범죄자 프로파일링에 대한 연역적, 귀납적 접근(Method)	184
1) 귀납적 프로파일링 및 병리증후들	184
2) 연역적 범죄자 프로파일링	188
3) 소 결	194
3. FBI를 중심으로 한 범죄현장(Crime Scene) 분석모델과 이분법	195
1) 프로파일링 입력단계(Profiling input)	196

2) 의사결정 절차 모델(Decision process model)	196
3) 범죄에 대한 평가(Crime Assesment)	197
4) 범죄자 Profile	198
5) 수사(Investigation)	200
6) 검거(Apprehension)	200
7) 소 결	202
4. D. Canter의 수사심리학(Investigative psychology) 모델	203
1) 對人關係의 일관성(Interpersonal Coherence)	205
2) 시간과 장소의 중요성(The Significance of Time and Place)	206
3) 범죄자 특성(Criminal Characteristics)	206
4) 범죄경력(Criminal Career)	206
5) 法科學的 인식(Forensic Awareness)	207
5. B. Turvey의 행동증거분석(Behavioural Evidence Analysis: BEA)	208
6. John Douglas의 방법론	213
7. 소 결	216
IV. 연쇄살인범(Serial Murder)영역에서 Profiling 사례	28
1. 연쇄살인범의 분류와 일반화된 특징	219
1) 연쇄살인범의 분류	219
2) 연쇄살인범의 일반화된 특징	224
2. FBI의 쾌락형 범죄자 이분법(Lust offender Dichotomy)	228
3. R. Holmes의 분류(Typology) 및 Profiling	230
1) 망상가형 및 전도사형: 행동에 초점 맞춤(신속한 살인)	231
2) 쾌락형 및 권력형: 과정에 초점 맞춤(서서히 살인)	232
4. 男性 연쇄 살인범의 구체적 사례	234
1) 망상가형 연쇄살인범죄자	235

2) 전도사형 연쇄살인범죄자	237
3) 향락주의자형 연쇄살인범죄자	237
4) 권력탐구형 연쇄살인범죄자	239
5. 여자 연쇄살인범(FEMALE SERIAL KILLERS)	239
1) 서 언	239
2) 여성 연쇄살인범의 일반적 경향	241
3) 여성 연쇄살인범에 대한 구체적 유형 분류	242
V. 각국의 Criminal Profiling 활용 실태	250
1. 미국의 Criminal Profiling 활용실태	250
1) FBI의 프로파일링활용 부서(BAU) 등	250
2) FBI 행동과학부 인턴쉽 연구과정	256
3) 뉴욕 John Jay 형사사법대학 사례	257
4) 민간연구자 등 관련전문가 및 교수들	259
2. 캐나다의 ViCLAS와 프로파일링	261
1) 폭력범죄자연계분석시스템(ViCLAS)	261
2) 캐나다 밴쿠버경찰청의 ViCLAS 활용 사례 및 현장수사활동 등	277
3) 최근 활용중인 Geographic Profiling	283
3. 독일 연방수사국(BKA)과 ViCLAS 활용실태	289
1) ViCLAS의 소개	289
2) 독일경찰의 Profiling 활용실태	290
3) 현장수사활동 등	291
4. 영국경찰의 프로파일링 활용실태	293
1) 대표적 연쇄살인사건 사례-프로파일링에 대한 관심	293
2) 피터 셔트클리프 사례	295
3) 영국의 ViCLAS 활용실태	296

5. 스위스의 프로파일링 활용 실태	298
6. 기타 유럽국가들	299
7. 한국의 Criminal Profiling 활용 및 연구실태	299
1) 국립과학수사연구소	302
2) 서울경찰청 과학수사계	304
3) 학계동향	306
 VI. 결 론	 307
1. 프로파일링 기법 도입·활용에 대한 확고한 의지	308
2. 현장중심의 과학적 수사기반 정착	310
3. 프로파일링 전담 혹은 주도적 운영부서 선정	311
4. 프로파일링 업무전문화 추진	311
5. 범죄정보 종합관리체제 구축	313
6. 프로파일링에 지속적 연구지원 및 동참	314
 참 고 문 헌	 316
 부 록	 321

표차례

<표 1> Burgess 등의 Profiling 용어법	159
<표 2> CTN프로젝트에 나타난 프로파일러 조언의 효과(Effect of Advice)	175
<표 3> CTN 프로젝트에 나타난 프로파일러 조언의 수사상 유용성 (How was the advice operationally useful?)	176
<표 4> 귀납적 범죄자 프로파일링과 논리적 사례	186
<표 5> 연역적 프로파일링과 논리적 사례	191
<표 6> 필자가 실시한 한국의 프로파일링사례	199
<표 7> FBI의 범죄현장 분석모델관련 범죄자 분류법	201
<표 8> Unabomber 범행기록	222
<표 9> FBI의 이분법 : 非조직적, 조직적 범죄자	229
<표 10> 범행의 특징과 관련된 6가지 타입	234
<표 11> 여성 연쇄살인범에 대한 Kelleher의 분류(TYOLOGY)	243
<표 12> 共犯유무에 대한 연역적 특성(Deductive Characteristics)	243
<표 13> VICAP 상의 입력사항들	253
<표 14> VICAP을 활용한 사건해결 사례	255
<표 15> ViCLAS 입력사항	269
<표 16> 캐나다 주요 대도시 인구 및 경찰관수 비교	278
<표 17> 캐나다 Vancouver 수사경찰관 면담내용 요약	279
<표 18> 캐나다 연방경찰 Profiler와의 면담내용	288
<표 19> 영국의 대표적 연쇄살인사건 사례	294
<표 20> 중요범죄의 재범 현황(2001년)	309
<표 21> 프로파일링 업무절차도	312

그림차례

<그림 1> 약탈자 모형	207
<그림 2> 통근자 모형	207

I. 서 론

1. 연구방법 및 범위

최근 특정범죄자에 의하여 同種 혹은 類似 강력(흉악)범죄가 빈발하는가 하면,¹⁾ 이상 심리자 혹은 정신병질자에²⁾ 의한 범죄가 빈발하는 등으로 일반적인 범죄수사기법으로 해결하기에 어려운 사건들이 증가하고 있다. 특히 범죄자의 입장에서는 범인의 심리적 특징이나 범죄수법상의 특성을 범죄현장에 유류할 수 있다. 흔히 범죄현장은 “증거의 바다 혹은 寶庫”라고 한다. 정상적인 심리상태 혹은 보통평균인의 수준에서 저질러지는 범 죄라면, 범죄수사관의 추리와 능력에 따라 얼마든지 해결이 가능하겠지만, 이상심리자에 의한 특이한 범죄수법으로 범행을 저지른 경우, 합리적 추리가 어렵다.

뚜렷한 범행동기가 나타나지 않고 무작위로 불특정 다수의 피해자를 대상으로 한 범 죄사건이 빈발하면서,³⁾ 수사기관은 범행현장에 유류된 물적 증거와 피해자의 진술 등으

- 1) 일명 Serial Killer 라고 일컬을 수 있는 “정두영”사건을 들 수 있다; 중앙일보 2000년 04월 16일 01면 【연쇄살인 용의자 열달새 9명 살해】 철강회사 회장 부부 등에 대한 연쇄 강도살인 사건을 수사 중인 부산 서부경찰서는 15일 용의자 정두영(鄭斗英 · 31, 부산시 해운대구 반송동) 씨가 지난해 6월부터 12월까지 부산, 울산에서 발생한 3건의 강도살인(4명 피살) 사건을 저질렀다는 자백을 받아냈다고 밝혔다. 이에 따라 경찰은 물증 확보에 수사력을 집중하고 있다. 鄭씨가 이들 범행의 범인으로 밝혀질 경우 鄭씨는 1986년 자율방범대원을 살 해 한 이후 지금까지 모두 6차례에 걸쳐 10명, **최근 10개월 동안만 9명을 살해**한 것이다. 鄭씨는 또 3명에게 중상을 입힌 혐의도 받고 있다. 뿐만 아니라 과거 빈발하였던 일명 “화성연쇄살인사건” 등은 현재까지 미궁에 빠진 사건으로 알려져 있다.
- 2) 김윤지양 유괴(토막)살인사건 등을 상기하면, 최근의 이러한 범죄경향을 짐작할 수 있다; 【동아일보】 2001-05-30 (사회) 27면 【김윤지양 유괴살해범 검거】 김윤지양(4) 납치 토막살해사건의 유력한 용의자가 경찰에 붙잡혔다. 서울 동부경찰서는 29일 오후 서울 성북구 월곡동 D여관에서 최모씨(40)를 검거해 조사중이다. 최씨는 경찰에서 “취직이 안되고 돈이 궁해 윤지양 부모에게 500만원을 요구할 생각으로 윤지양을 유괴했고 범행 사실을 숨기기 위해 시체를 토막냈다”고 말했다. 최씨는 97년 12월에도 서울 중구 황학동에서 4세 여아를 강제 추행한 혐의로 징역 2년 6개월을 선고받고 복역한 적이 있다. 그는 80년에 작업 도중 왼손 중지와 약지가 잘려 나간 지체장애인이다. 윤지양을 자기 집으로 납치한 뒤 같은 날 오후 8시경 “집에 보내 달라”며 울며 보채는 윤지양의 목을 졸라 살해하고 다음날 윤지양의 시체를 토막 내 냉장고에 보관했다가 19일과 21일 두 차례에 걸쳐 내다 버린 것으로 밝혀졌다.
- 3) 중앙일보: 2000년 06월 15일 29면 【명문대생 여고·여대생 85명 성폭행】 인터넷으로 채팅을 하면서 알게 된 여고생과 여대생 80여명을 성폭행하고 성행위 장면을 촬영해 온 대학생이 경찰에 붙잡혔다. 경기도 수원 중부경찰서는 13일 부녀자들을 상습적으로 강간하고 폭력까지 휘두른 혐의(성폭력 범죄의 처벌 및 피해자 보호에 관한 법률위반)로 鄭모(29)씨에 대해 구속영장을 신청했다. 鄭씨는 지난 2일 오후 3시 30

로만 수사의 방향을 추정하기가 대단히 어려운 실정이다.⁴⁾

특히 우리나라보다 강력범죄 발생빈도가 훨씬 높은 미국 등에서는 일찍이 FBI(Behavioral Science Unit)를 중심으로 범죄자의 심리상태와 범죄자의 특징(Modus Operandi: MO)을 반영하는 범죄현장을 중심으로 범죄자의 형태를 추론해나가는 범죄수사 기법이 발전되어 왔으며, 이러한 전문화된 수사기법을 활용함으로써 범인추정, 용의자 압축 등의 효과를 거양하고 있다.⁵⁾

최근 한국 경찰에서도 강력사건의 범인에 대한 人的, 環境的 특성 등에 대한 기록 분석을 통하여 종합적 의미를 갖도록 하려는 노력이 강조되고 있다. 그리고 이러한 강력사건의 기록분석을 통해서 강력사건의 犯人像추정(Criminal profiling)에 대한 기초자료를 제공토록 하고 있다. 이는 범인상추정의 기초자료를 통해서 사건수사의 방향 및 자료를 제공하는 데 목적이 있는 것이다.

이에 필자는 강력사건 범죄자의 人的, 環境的 특성에 따른 분류방식, 범인의 범행동기, 범행과정, 희생자(피해자)와의 관계, 범행의 포악성 등의 분석기법에 대한 이론적 논의와 사례를 연구한다. 뿐만 아니라 미국의 FBI 등 외국 경찰(영국, 스위스, 캐나다, 독일)의 Criminal Profiling 활용 실태 등을 소개한다. 이러한 연구를 통하여 한국경찰의 강력사건에 대한 종합적인 시각 및 사건 유형에 따른 범인 추정의 기초자료를 제공하여 사건수사의 효율성을 제고하는 데 기여하고자 한다. 본 연구를 위해서 캐나다, 미국, 독일, 영국, 스위스의 문헌과 경찰관서 실무자료를 수집·분석하고, 경찰관계자·商用化 된 프로그램 제작진 및 프로그램개발자 등과의 인터뷰 자료들을 활용하였다.

특히 ViCLAS 입력자료, Geographic Profiling 試演用 CD, Crime Prevention Analysis Lab Inc.社 Crime Point CD(소프트웨어) 등을 현장에 입수하여, 향후 한국 경찰의 관련연구에 도움이 되도록 하였다.

분쯤 컴퓨터 채팅 상대였던 C모(18, 여고3)양을 서울 신도림 전철역에서 만나 인근 여관으로 유인, 성폭행하고 성행위 장면을 촬영하는 등 지난해 말부터 최근까지 여학생 85명을 상대로 범행을 저지른 혐의다. 경찰조사 결과 鄭씨는 범행 후 피해자의 소지품과 속옷 등을 챙기고 다시 만나줄 것을 거절하는 피해자에게는 “이 사실을 가족에게 알리고 속옷 등을 인터넷에 공개하겠다”며 협박까지 했던 것으로 드러났다. 鄭씨는 성적이 우수해 등록금을 면제받는 장학생인 것으로 경찰조사 결과 확인됐다.

- 4) 락대경, “경찰수사를 위한 범죄심리연구의 활용방안” 「한국경찰학회보 제3호」(용인: 한국경찰학회, 2001), 2면 이하.
- 5) 2002년 10월 전후하여 미국 워싱턴市를 중심으로 발생하였던 10여건의 연쇄 총기살인사건 수사를 위하여 FBI에서는 Criminal/Geographic Profiling 기법을 적극적으로 활용한 바 있었다.

II. 범죄자유형 분석기법(Criminal Profiling) 개념과 역사

1. 범죄자유형 분석기법의 개념

1) 학자들의 견해

프로파일(profile)이란 용어는 사람의 옆모습 또는 외모, 성격과 활동상황에 대한 개요를 의미한다.⁶⁾ 또한 사전적 의미로는 “대상자의 가장 현저한 특징들을 간단하게 개괄하는 짧고 분명히 인식할 수 있는 전기”로서 정의되기도 한다. Rider는 개인의 특출한 심리학적·행동적인 성격 특질의 묘사라고 정의하기도 하였다.⁷⁾ Geberth는 매우 유사한 범죄를 저지른 사람들이 거의 비슷한 인격적 소질(personality traits)을 가진 사람들일 것이라는 가정에 초점을 두는 것이라고 했다. 한편, Pinizzotto는 Criminal Profiling은 사실에 기초한 것이며, 분석적·논리적 사고를 요구한다고 하였다.

만약 우리가 어떤 사람의 성격을 알고 있다면, 그 사람이 여러 상황에서 어떻게 행동할 것인지를 예측할 수 있을 것이다. 범죄가 정상적인 범주에서 이탈되면 될수록 프로파일링은 더욱 중요하게 된다. 일상적인 범죄행위에 대하여 전부가 프로파일이 형성되는 것은 아니지만, 범행수법에 기초한 犯人 프로파일은 실제 수사에 있어서는 의미가 있다. 프로파일링이 범죄를 저지른 人物을 직접 말해주는 것은 없지만, 그런 범죄를 저지러 수 있는 인물유형을 말해 줄 수는 있기 때문이다.

동일인에 의하여 저질러지는 범죄는 공통성을 갖는다는 전제하에 범죄전의 준비과정,

6) John M. McDonald/David L. Michud, Criminal Interrogation(1996), 이종주, “검찰의 과학수사” 「제6회 한국법과학회 추계학술발표대회 자료집」 (서울: 한국법과학회, 2002), 18면에서 재인용.

7) 국립과학수사연구소 범죄심리과 범죄분석실(이하 범죄분석실), “범죄프로파일링의 소개” 「수사연구」 2001년 12월호, 42면. 본자료는 비록 학술논문 형식으로 작성된 아니지만, 관련분야에 대해 많은 내용을 소개하고 있어서, 본연구에서는 적극 참고하기로 하였다. 범죄분석실에서 제공하고 있는 同자료는 오스트레일리아 Wayne Petherick이라는 Pro-filing 연구가의 자료들이다. 특히 동인은 Queensland Univ.에서 심리학을 전공하고, 관련분야 연구에 깊은 흥미를 지니고 있는 가운데, 특히 수사기관의 Profiling응용에 대해서 남다른 열정을 갖고 있는 者이다. 同旨 <http://www.crimelibrary.com/about/authors/petherick/index.html>

범행의 특성, 피해자의 특성, 범행 후 행적 등에 이르는 범죄수법을 파악함으로써, 범죄자의 유형을 추정하는 수사기법을 범죄자 유형분석기법이라 한다.⁸⁾ 일반적으로 범죄자 유형분석기법은 未檢상태의 범죄자의 정신병리학적 징후들을 보여주는 사건에 있어서 가장 효과적으로 활용될 수 있다고 한다. 범죄에 대한 심리적 평가는 profiling으로 불리워지는 바, 이러한 범죄자 유형분석 기법의 목적은 범행현장에 유류된 증거들을 범죄자의 성격 유형에 관한 단서로서 인식하고 해석하기 위한 것이다.⁹⁾

범죄자의 행동은 범죄현장 혹은 연속적인 동종범죄현장에 노출된다. 이러한 범죄자의 행동을 연구함으로써, 유사범죄자에 의하여 저질러졌을 것이라는 추론을 가능케 한다.¹⁰⁾ 예를 들면, Douglas · Burgess 등은 범죄자유형분석을 “그 혹은 그녀가 저지른 범죄의 분석에 기초한 범죄자 개인의 중요한 人性과 행위 특성을 확인”하는 것으로 개념정의하고 있다.¹¹⁾ 1992년 TREVI에 의하여 채택된 개념 정의는 “事件의 특성분석에 기초한 범죄자의 묘사를 가능케 하는 시도”이다.¹²⁾ Copson은 범죄자 유형분석을 “범죄현장, 피해자 그리고 다른 수집가능한 증거들에 대한 아주 상세한 평가를 토대로 알려지지 않은 범죄자의 묘사를 추정할 수 있도록 함으로써, 경찰수사 활동에 대한 접근”이라고 정의하기도 한다.¹³⁾

범죄자 프로파일링(유형)이라는 것은 범죄 행동에 대한 책임이 있는 사람의 형태(type, 類型, 스타일)을 파악하는 것을 돕기 위하여 범죄행동을 搜查하고 調査하는 과정이다.¹⁴⁾ 즉 훌륭한 수사관이 된다는 것은 다름 아닌 훌륭한 범죄유형 분석가가 된다는 의미이다. 실제로 범죄자 유형분석 기법은 다양한 용어로 언급되고 있는 바, behavioral profiling, crime scene profiling, criminal personality profiling, offender profiling, psychological profiling 등이다.¹⁵⁾ 그리고 가장 최근에는 범죄수사분석(criminal investigative analysis)

8) 락대경, 2001, 6면.

9) Ostenburg/Ward, Criminal Investigation(Cincinnati: Anderson Publishing Co., 2000), p. 152.

10) Janet L. Jackson/Debra A. Bekerian, “Does Offender Profiling Have a Role to Play?”, in: Offender Profiling Theory, Research and Practice(New York et. al.: John Wiley & Sons, 2001), ed. by. Jackson/Bekerian, p. 2.

11) Jackson/Bekerian, 2001, p. 2.

12) Jackson/Bekerian, 2001, p. 2.

13) Jackson/Bekerian, 2001, pp. 2-3.

14) Turvey, Brent, Criminal Profiling(San Diego et. al.: Academic Press, 2002), x xi.

15) Jackson/Bekerian, 2001, p. 2.

으로 일컬어지고 있다. 이러한 용어들의 사용·적용에는 일반적으로 일관성이나 합의된 부분이 적은 것이 사실이다. 종종 이러한 용어들은 일관되지 않게 사용되며, 변화 가능하다. 그러나 통상적으로는 “Criminal Profiling”으로 사용되고 있다.¹⁶⁾ 범죄자 유형분석기법은 다양한 사용례에도 불구하고, 범죄를 저지른 者의 人格的 유형(타입)을 암시하는 범죄현장에 대한 적절한 해석이라는 전제에 근거하고 있다.¹⁷⁾ 그리고 이것은 어떤 인격적 특성유형이 유사한 범죄패턴을 나타낼 것이며, 이러한 범죄패턴에 대한 연구를 통하여 범죄수사와 잠재적 용의자에 대한 평가가 가능해진다는 가정에 기초하고 있다.

프로파일링은 조사하는 기술이고 많은 명칭을 가진 法科學이며 수년간 많은 단계에서 실행되어진 역사이다. 辭典과 백과사전에서는 그것을 범죄자 프로파일링(Offender Profiling)이나 범죄 프로파일링이라고 부르는 경향이 있다. 두 번째로 가장 일반적인 명칭은 심리학적 범죄 프로파일링 혹은 단순히 심리학적 프로파일링이다. 美연방수사국의 접근은 범죄자 성격 프로파일링이라는 이름을 낳았다. 범죄학자들은 그것을 일종의 응용범죄학 혹은 임상범죄학이라고 생각하는 경향이 있다. 몇몇 사람들은 사회심리학적 프로파일링이라는 명칭을 더 선호하거나 그것을 일종의 행동적 조사 분석이나 범죄 수사 분석이라고 생각한다. 이 마지막 접근방식의 한 예로써, 프로파일링은 법과학 전문가들이 수행한 일종의 범죄조사분석이라고 주장하는 PARI(Practical Aspects of Rape Investigation)의 Burgess and Hazelwood's(1995)의 用語法을 살펴볼 필요가 있는 바, 그들의 용어법은 다음과 같다.¹⁸⁾

<표 1> Burgess 등의 Profiling 용어법

- ▶ 法廷행동과학(FORENSIC BEHAVIORAL SCIENCE) : 정신치료, 심리학, 정신건강, 거짓말 탐지의 분야.
- ▶ 犯罪搜查분석(CRIMINAL INVESTIGATIVE ANALYSIS) : 간접 성격 평가, 모호한 死因 분석, 기소전략, 그리고 범죄 프로파일링의 기술.
- ▶ 犯罪프로파일링(CRIMINAL PROFILING) : 범죄학, 심리학 그리고 법과학의 분야에서, 유사한 기술에서 파생된 범죄행위를 분류하고 예측하는 방법들.

16) Turvey, 2002, p. 1.

17) Jackson/Bekerian, 2001, p. 3.

18) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>. 이 내용은 Dr. Tom O'Connor 교수가 진행하고 있는 Profiling강좌에서 소개한 내용이다.

사용된 用語에도 불구하고, 하나의 정의를 가지는 것은 중요하다. 그리고 여기에 Howard Teten(프로파일링의 祖父格)이 한 좋은 정의가 있다.¹⁹⁾

범죄자 프로파일링은 범죄의 본질과 그것이 저질러진 방식에 대한 분석에 근거하여 犯罪者를 확인하는 방법이다. 범죄자의 성격구성에 대한 여러 측면은 그 犯行前, 犯行中 그리고 犯行後 그(그녀)의 행동의 선택에 의해 결정된다. 이 정보는 다른 관련된 세부사항과 물리적 증거와 결합되고 그리고 나서 알려진 성격유형의 특징과 그 범죄자의 실질적인 묘사를 위한 정신적인 非정상성과 비교된다.

결국 범죄자 유형분석가(profiler)는 다음의 세 가지 문제들을 강조함으로써, 예를 들면 폭력적 性犯罪 搜查를 도와주게 될 것이다.²⁰⁾

- ① 범죄현장에 무엇이 일어났는가?
- ② 어떤 성격의 범죄자가 이러한 범죄를 저지를 가능성이 있는가?
- ③ 어떤 것이 그러한 범죄자의 성격적 특성과 가장 유사한가?

범죄자 유형분석기법이 범죄를 해결해주는 것은 아니다. 대신에 수사 전략개발, 자료 관리지원 그리고 사건이해를 도와주는 데 있어서 매우 유용한 도구로서의 단지 평가를 받아야 한다.²¹⁾ 범죄 프로파일링은 단지 범죄를 수사하거나 수사방향을 설정하는 데 이용하기 위한 경찰과 사법기관에서 이용 가능한 수사 도구일 뿐이다. 모든 범죄자를 체포하도록 도와주는 만병통치약도 아니며, 프로파일링 자체가 범죄를 해결해 주지도 않는다. 프로파일링과 관련하여 알려진 잘못된 것 중의 하나가 마치 프로파일링이 구체적인 범죄자를 지목해줄 것이라는 점이다. 단지 범죄자의 유형(type)을 지적할 뿐이다. 훌륭한 프로파일링이 이루어진다고 해도 전통적이며, 지금까지 행해져온 경찰의 수사를 대체하지는 못할 것이다. 따라서 범죄수사에 있어서 여러 전문분야와 더불어 하나의 수사도 구로써만 제공될 것이다.²²⁾

19) in: <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>.

20) in: <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>.

21) Jackson/Bekerian, 2001, p. 3.

22) 범죄분석실, 2002년 3월호, 88면.

2) FBI의 견해

범죄현장에 유류된 실마리들은 범죄사건 해결에 있어서 귀중한 가치가 있을 것이다. 그런데, 그러한 실마리들이 모두다 필요한 물적 증거들은 아니다. 이러한 실마리들이 범죄현장에 유류될 수 있지만, 충분히 훈련되지 않은 수사관들을 그러한 것들을 놓칠 수도 있다. 그럼에도 불구하고, 행동과학연구의 결과들은 경찰관들이 가시적인 물리적 증거들, (분노, 증오 그리고 공포, 사랑과 같은) 감정의 존재 그리고 범죄현장에 남아 있는 다른 인성적 소질들을 인식하는 것을 가르치는 데 적용될 것이다.²³⁾

한 번 인식된다면, 그때 가서 경찰관들은 이러한 감정들과/혹은 인성적 소질들을 소유하였을 사람의 유형에 관한 프로파일을 정립할 것이다. 법집행관들은 프로파일이 정확한 과학이 아니라는 것과 그러한 묘사에 부합하는 용의자가 자동적으로 혐의자가 되는 것은 아니라는 것을 명심해야 한다. 프로파일을 활용하는 것이 건전한 수사절차를 대체하는 것은 아니다. 바람직한 프로파일을 위한 완전한 기초는 범죄현장을 잘 조사하는 것이며, 피해자나 참고인들과 적절한 인터뷰를 하는 것이다. 피해자는 심리학적 프로파일에 있어서 가장 중요한 측면들 중의 하나이다. 프로파일은 모든 것을 포함할 수 없으며, 하나의 프로파일에서 다른 프로파일로 항상 똑같은 자료를 제공할 수 없다. 범죄현장에 무엇이 떨어져 있었는지, 무엇이 떨어져 있지 않았는지에 관한 문제이다. 다양한 심리학적 증거들이 놓여있는 동안, 물론 物的 증거들이 유류되어 있는 것처럼, 프로파일은 또한 다양해질 수 있다. 그러한 프로파일들은 다음과 같은 자료들을 포함하게 될 것이다.

- ① 범죄자의 人種(race)
- ② 性(sex)
- ③ 연령대
- ④ 결혼상태
- ⑤ 일반적 고용상태
- ⑥ 경찰이 불심검문할 때의 반응
- ⑦ 性的 성숙도의 정도

23) Ostenburg/Ward, 2000, p. 153.

- ⑧ 다른 사람을 또다시 때릴 것인가
- ⑨ 과거에 그/그녀가 유사한 범죄를 저질렀을 가능성
- ⑩ 가능한 경찰단계의 기록²⁴⁾

프로파일러가 제일 먼저 우선적으로 관심으로 가져야 할 심리학적 증거, 즉 범죄현장으로부터 관찰자(수사관)가 수집해야 할 것은 다른 아닌 범죄자의 動機(motive)이다. 범죄가 사전에 계획적으로 저질러진 것인지 아니면, 우연히 부주의한 과정에서 발생한 것인지 범죄현장을 통해서 알아내야 한다. 이러한 수사상의 기법들은 動機가 부족하고, 정신병질의 존재를 인식할 수 있을 정도의 충분한 자료가 있는 곳에서 사람에게 대하여 저질러진 범죄에 주로 국한될 수 있다.²⁵⁾ 만약에 잠재적인 용의자가 프로파일링 혹은 일상적인 수사결과로서 판명된다면, 그러한 자료들은 신문하는 동안에 도움이 될 것이다. 자백에 대한 필요한 조건들 중의 하나는 罪의식이다. 그리고 프로파일링으로부터 얻어진 통찰력은 무엇이 그러한 罪의식을 불러일으키는 혹은 그렇지 않은 지에 대한 이해를 제공하는 것이다.²⁶⁾

2. Behavioral Profiling의 역사 - 미국의 사례를 중심으로

범죄수사를 목적으로 한 범죄자유형분석 기법에 대한 최초의 교과서격으로 출판된 것 중의 하나는 “The Malleus Maleficarum(마녀의 망치)”라는 것이다. 이 것은 아마도 1486년경에 최초로 마녀사냥꾼(witch hunters)들을 위한 전문안내서로서 출판된 것이었다. 실무적으로, 당시의 그 책은 스페인식 訊問에 관련된 책이었으며, 犯人の 확정, 起訴 그리고 마녀의 처벌을 도와주기 위한 것이었다. 마녀에 대한 다양한 프로파일들이 제공되었다. 이러한 프로파일들 중에서 가장 빈번하게 언급된 것은 어쨌든 지역공동체나 남자 그리고 아이들에게 해로운 혹은 불행스러운 일들을 야기시키는 여자라는 것이었다.²⁷⁾

24) Ostenburg/Ward, 2000, p. 153.

25) Ostenburg/Ward, 2000, p. 153.

26) Ostenburg/Ward, 2000, p. 154.

다양한 역사적 상황덕분에 오늘날의 범죄자 유형 분석기법은 범죄행동에 관한 연구와 정신병질(심리학 및 정신의학)에 관한 연구 및 물리적 증거에 대한 조사(법과학적 수사)를 근거로 하고 있다.

많은 이들은 범죄심리학을 그 범죄자의 신체적 특징과 연관시킨 범죄인류학자들의 노력과 함께, 프로파일링의 기원을 1800년대 초반까지 거슬러 올라간다. 그러한 추적들은 Jacob Fries(1820)에서 시작해서 19세기 후반(Lombroso까지)²⁸⁾ 그리고 신체유형 이론가들(Kretschmer같은)의 20세기까지 이어진다. 또한 초기 법철학자들은 범죄의 방법과 본질로부터 성격의 특징을 유추하는 방법을 언급하였다. 그들 대부분은 정신이상과 책임성이라는 주제에 관심이 있었다. 이 분야의 주요한 인물은 Hans Gross(1870)였다.²⁹⁾

1890년대의 Arthur Conan Doyle의 소설은 우리에게 Sherlock Holmes라는 완전한 탐정을 보여주었는데, 프로파일링을 대중적인 관심으로 도약시킨 것은 이 인물이었다. 셜록 홈즈의 추리소설을 잘 읽어보면 그는 사건을 해결하는데 일종의 프로파일링을 사용했고 지속적으로 그는 교활한 악한과 정신병적인 악한들을 추격했다. 물론 셜록 홈즈 이후에는 책과 영화에서 수많은 가공의 프로파일러(profiler)가 있었다.

1943년에 OSS(Office of Strategic Services)는 Adolph Hitler의 프로파일을 만들기 위해 Walter Langer라는 한 정신과 의사의 도움을 구했다. 그 결과는 히틀러의 모친상 간과 예정분열증 배뇨지체증을 증명하는데 필요한 오이디푸스 증후군을 지적해 줄뿐 만 아니라 전쟁 말 자살했다는 예측을 하게 하는 정신역학적 성격 프로파일이었다.³⁰⁾

1957년과 1972년 사이에 제임스 브뤼셀(Dr. Brussel)이라는 精神科 의사는 뉴욕경찰청(NYPD)을 도왔고 연쇄방화, 폭파사건 그리고 수많은 살인사건에서 다른 이들을 도왔다. 특히 미국에서 프로파일링이 주목받게 된 계기는 1940~1950년대 New York市에서 발생한 “Mad Bomber(미친 폭탄범)”사건과³¹⁾ 1962~1964년 사이에 13명을 강간 살해

27) Turvey, 2002, p. 2.

28) Lombroso의 범죄인류학적 관점에 따르면, 生來的 犯罪人(a born criminals)에게는 18가지 정도의 신체적 특징들이 있다고 하면서, 적어도 5가지 혹은 그 이상의 특징들을 갖는다고 하였다. 同旨 Turvey, 2002, p. 4.

29) in: <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>

30) in: <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>

31) 당시 범인은 뉴욕市 전역에 걸쳐 적어도 39개의 폭탄을 투척하였다고 한다. 同旨 Turvey, 2002, p. 14.

한 “Boston Stranger(보스톤 교살자)” 사건 등을 들 수 있는 바,³²⁾ 이 두 사건에 대한 Dr. Brussel 프로파일은 유명하다.

▶ 사례 : Mad Bomber 와 Dr. Brussel³³⁾

1950년대 뉴욕시를 공포로 가득 차게 만들었던 폭탄을 이용한 연쇄살인범사건으로 무척 긴장하게 되었다. 결국 George Metesky라는 자가 범인으로 발각되어 체포되었다. 부분적으로는 정신병리학자인 Brussel박사에 의해 개발된 프로파일의 덕을 본 셈이었다. 범인이었던 Metesky는 뉴욕시 교외에서 결혼하지 않은 두 여동생들과 거주하면서, 가끔 시내 중심가로 들어오곤 하였다. 그가 시내 중심가에 들렀던 이유 중의 하나는 St. Patrick's 성당 미사에 참석한다는 핑계였다. 나중에 수사를 통해서 밝혀진 바에 의하면, 폭탄이 설치된 그곳에 시내 방문객들이 거기에 있었다는 것이었다. Brussel 박사는 뉴욕시경으로부터 수사관 역할을 해 줄 것을 요청받고 도착하였다. 그리고 그 범인에 대한 프로파일을 작성해 줄 것을 요청받았다.

결국 다음과 같은 내용이 포함된 프로파일이 작성되었다.

- 범인은 아마도 50대 중반 나이
- 범인은 아주 말쑥하고 꼼꼼한 그리고 그의 직업에 익숙한 성격이다. 아주 주의 깊게 폭탄을 제조하는 것에서부터 편지를 교묘하게 작성하고, 신중한 폭탄제조 계획에 이르기까지 모든 것이 자신의 깔끔한 성격을 반영하고 있다.
- 폭탄살인범은 흡잡을 정도로 과도하게 민감하다.
- 범인은 외국인이거나 아니면 오랜 기간동안 외국사람들과 시간을 보낸 자이다.
- 범인은 적어도 고등학교를 졸업한 정도의 학력을 가졌으며, 아마도 대학을 졸업한 것 같지는 않다.
- 범인은 동방정교를 믿는 자이거나 로마카톨릭 信者였을 것이다.
- 범인은 뉴욕이 아닌 Connecticut에 살았을 것이다.
- 범인은 아마도 Oedipus 콤플렉스로 고통을 받았을 것이다.

32) 권창국, “犯罪者 프로파일링 證據의 活用과 問題點에 관한 檢討” 「한국공안행정학회보」 제 14호, 2002, 7면.

33) Holmes/Holmes, 2002, pp. 30-31.

제공된 정보와 함께, 언급된 여러 가지 이유들을 토대로, 경찰이 Mad Bomber의 집을 급습하였다. 그때 놀랍게도 범인은 경찰본부를 “방문”하기 위해 옷을 갈아입으러 침실로 가고 있었다. 다음과 같이 프로파일에서 언급된 것처럼 범인은 더블(double) 정장을 말쑥하게 차려 입고 있었다: “만약 당신들이 범인을 잡으러 간다면, 그 범인은 아마도 가슴까지 올라오는 더블 정장을 했을 것입니다”.

同사건은 아마도 지역단위에서 전문가적 판단이었다는 평가를 받고 심리학적 프로파일 에 대한 신뢰를 주었던 최초의 심리학적 프로파일 케이스였을 것이다. 가슴까지 덮어 주는 더블-정장(正裝)에 관한 언급이야말로 Brussel 박사가 기울인 모든 노력들을 정당화 시켜 주었다. 게다가 프로파일 그 자체는 법집행당국에 의한 모든 수사활동 노력에 있어서 좋은 도움이 되었다. 그것은 실제로 연쇄범죄분야에서 성공적이 사례였다.

1973년경 Brussel 박사는 美연방수사국의 Howard Teten을 만났다. 1974년 후반 美연방수사국은 Howard Teten과 1972년 Quantico에서 시작된 경찰 프로그램에서 응용범죄학 및 인질협상 교관이었던 Pat Mullany가 주도하는 Behavior Science Unit(행동과학부 - 프로파일링 담당부서)을 조직하기 시작했다.³⁴⁾ 따라서 프로파일링기법의 도입과 활용은 FBI에 의하여 주도되었다고 할 수 있다.

1975~1977년부터 Robert Ressler, Dick Ault, and John Douglas가 그 조직에 합류해서 다양한 임무를 수행했고, 결국에는 응용범죄심리학의 모든 다양한 교육 프로그램의 교관들이 되었다. 다른 교관들은 Tom O'Malley and Dick Harper(둘 다 사회학

34) <http://www.criminalprofiling.ch/use.html> 오늘날 실무상 프로파일링을 일반적으로 활용하는 곳은 미국의 FBI(Quantico, Virginia) 및 일선경찰관서라고 할 수 있다. 오늘날의 범죄자 프로파일링에 관한 연구 및 발전의 중요한 원천은 그야말로 1950년대 후반 FBI에서 근무하고 있던 두 명의 요원인 Howard Teten과 Pat Mullany에 의해서 시작된 행동과학부(Behavioral Science Unit)라고 할 수 있다. 오늘날 同부서는 수사지원부(Investigative Support Unit)로서 국립폭력범죄분석센터(the National Center for the Analysis of Violent Crime: NCAVC)의 일부가 되었다. NCAVC는 CIRG(the Critical Incident Response Group)의 중요 구성요소이다. 그 부서에는 행동과학 혹은 법과학에 대한 교육과 훈련을 받은 요원들과 교수진들이 포진하고 있으며, 정신건강관련 분야 출신의 상담원들도 있다. 그리고 동부서는 다양한 형태의 범죄자들에 대한 배경조사, 가족관계 특징들, 최근의 행동들 및 심리학적 소질 등에 관한 광범위한 자료들과 부분적으로는 연쇄살인사건을 저지른 수십 명의 유죄 선고된 수형자들과의 인터뷰를 통해서 취득된 자료들을 축적해 놓고 있다. 게다가 이 수사지원부(ISU)에서는 전세계에서 온 수사관들, 범죄학자들과 변호사들과 같은 전문가들에게 특수한 전문 교육을 제공하고 있다.

을 강의했다) 그리고 Jim Reese(스트레스 전문가)였다.

FBI는 1978년에 연쇄살인범에 관한 중요한 프로젝트를 시작하였다. 그러한 프로젝트를 실시하게 된 중요한 원동력이 된 것은 범범죄자들이 범행후 어떻게 성공적으로 체포를 免脫할 수 있었는지를 알아보기 위하여 연쇄살인범과의 인터뷰를 수행하게 된 것이었다. FBI의 연쇄살인범 프로젝트는 1980년대 초반 워싱턴 D.C.로부터 더욱 더 많은 관심을 얻게 되었는데, 그 이유는 플로리다州에서 발생한 연쇄살인범에 의한 6살짜리 소년 살해 사건에 대한 시민들의 들끓는 항의 때문이었다. 결국 시민들의 항의로 인하여 관련 프로젝트가 실시되었으며, 정부당국에 필요한 재원을 제공하였다. 그래서 행동과학부(Behavior Science Unit)라는 부서를 Virginia州 Quantico에 설치하기에 이르렀다.³⁵⁾

FBI의 VICAP(Violent Criminal Apprehension Program)팀은 1983년에 Pierce Brooks에 의해 설립되었고 Anna Boudee, Ken Handfland, David Icove 그리고 Jim Howlett으로 구성되었다. 로널드 레이건 대통령은 1984년에 중요 범죄자를 식별하고 색출하는 것을 주임무로 하는 국립폭력범죄분석센터(NCAVC: National Center for Analysis of Violent Crime)의 창설을 선언했다. 한편, BSU, VICAP 그리고 NCAVC는 1995년 조직개편작업에 따라서 CIRG(Critical Incident Response Group)이라는 한 기구로 통합되었다고 한다.³⁶⁾ FBI 프로파일러들은 殺人을 연구했을 뿐만 아니라, 암살, 강간, 性的 학대, 습관적인 노출, 방화범, 폭발범, “위험한 위반자들(음란전화자, 관음증환자, 절도광 같은)”도 연구했다.

1980년대 후반과 1990년대 초반 동안, 학계의 범죄학자들은 연쇄 살인자(serial killer)와 프로파일링에 대한 관심을 갖게 되었다. 사실, 그런 관심을 처음 가진 이 중의 한 명은 “1983~1985의 연쇄살인범의 공포”라는 제목의 기사를 쓴 Philip Jenkins였다. 다른 범죄학자들은 Steve Egger, Ronald Holmes, Eric Hickey, Jack Levin, James Fox, Kim Rossmo,³⁷⁾ Bob Hale(사망), Jack Apsche, Candice Skrapec, Hannah

35) Godwin, Maurice, “Reliability, Validity, and Utility of Extent Serial Murderer Classifications”, in: Godwin(Ed.) Criminal Psychology and Forensic Technology(CRC Press: Boca Raton et al., 2001), p. 61.

36) Godwin, 2001, p. 61.

37) 동인은 캐나다 밴쿠버 경찰청 수사간부로 활약하던 중, Simon Fraser Univ.에서 Geo-graphic Profiling에 관한 주제로 범죄학 박사학위를 취득한 후, 경찰직을 그만두고 미국 워싱턴의 Police Foundation 관련 연구소에서 연구를 수행 중에 있다. 필자는 캐나다에서 관련연구를 진행하던 중 동인을 만나 공동관심사에 대하여 의견을 나눈 바 있다. 뿐만 아니라 2002년 11월전후 워싱턴 인근에서 발

Scott, Richard Krause, James Sparks, Jack Olsen, Paul Cromwell이었고 수많은 다른 이들이 포함되었다. 1990년대에 몇몇 대학에서는 연쇄살인에 대한 교육과정을 개설하기 시작했다.³⁸⁾

1992년경, 많은 연구들이 David Canter가 운영하는 영국의 Surrey대학(現 Liverpool 대학)의 Investigative Psychology Research Group(수사심리학 연구그룹)에 의해 수행되었다. 이들의 접근방식은 美연방수사국의 演繹的인 접근-deductive-과 반대로, 결정적으로 歸納的(inductive)인 것이었고 광범위한 공간적 원칙들과 함께, 한 때는 지정학적(혹은 공간적) 프로파일링(Geographic Profiling)으로 불리워지는 방법들을 활용하기도 하였다(현재는 수사심리학적 분석이라 부른다). 프로파일링의 역사에 있어서 David Canter 교수의 역할은 무시될 수 없을 정도로 중요하다고 한다.³⁹⁾

1997년경 프리랜서라 불릴 수 있는 수많은 프로파일러가 Web-Site에 나타나기 시작했다. 이러한 초기 몇몇 사람들 중의 한 명이 바로 New Haven 대학의 法科學 프로그램 졸업생인 Brent Turvey였는데 그는 On-Line 코스를 개설하였다.⁴⁰⁾ 또 다른 한 사람은 리버풀大 졸업생인 Maurice Godwin으로 현재 알라스카大學 등에 관여하고 있다.⁴¹⁾ 수많은 대학교수들이 또한 프리랜서 프로파일링에 관련되어 있다. 특히 Turvey는

생한 Sniper 사건에서 용의자 추적을 위한 Geographic Profiling 기법을 수사에 활용하면서, 「Time」紙 등에 소개된 바 있다.

38) <http://faculty.ncwc.edu/TOConnor/428/428lect01.htm>

39) in: <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>

40) 캘리포니아에서 일하고 있는 법과학자 Brent Turvey는 행동증거분석(Behaviour Evidence Analysis :BEA)이라는 방법을 개발했다고 한다. BEA는 개발자의 법과학적 지식에 근거하여 범죄와 관련있는 물리적 증거를 구체적으로 분석하는 방법이다. 범죄자 유형에 대한 결론은 범죄장면과 범죄자 행동의 검증에서 이끌어낼 수 있다는 논리적 혹은 합리적 근거에 의존한다. 한편 동인에 대해서는 “법집행 경험이 없는 이론가”라는 점에서 경찰 실무가들로부터 다소 부정적 평가를 받기도 한다(캐나다 연방경찰의 Profiler 대화자료).

41) 同人은 현재, Investigative Process Management社 Consultant로 활동하고 있다. 특히 그의 프로파일링 접근방식을 명백히 “Inductive Behavioral Approach(귀납적 행동분석 접근)”이라고 천명하고 있다. 同旨 in: <http://www.investigativepsych.com/>: 수사과정 관리(Investigative Process Management)란 무엇인가? IPM은 귀납적, 추리적 통계를 사용하는 범죄분석과 사건현장을 평가하는 귀납적 행동분석 접근이다. 일반화가 의사결정을 가이드 하는 연역적 과정과는 반대로, 귀납적 분석은 과학적 분석을 바탕으로 결론 지워지는 논리적 바탕이 되는 과정이다. 귀납적 추리는 특정한 것에서 일반적인 것으로 간다. 예를 들면, 귀납적 프로파일링은 범죄자의 행동에 대한 일반적인 이론을 추출해내기 위해 특정한 요소나 장기간의 행동에 관한 경향을 알아내기 위해 특정한 사실이나 다수의 해결된 사건을 논리적으로

그가 주장한 행동증거분석에 접근하면서, 범죄수사학의 중요성을 강조한 측면에서 중요한 역할을 하고 있다. 또한 Godwin은 지정학적 데이터 Set와 통계적 방법론을 재강조하면서, David Canter 교수의 업적을 이어 받고 있다는 점에서 많이 기여하고 있다고 한다.⁴²⁾

아래는 Howard Teten이라는 FBI의 프로파일링 전문가의 경험담을 중심으로 소개된 내용이다.⁴³⁾

【나는 1970년에 강의 과정으로 FBI최초의 프로파일링 접근을 개발했다. 그 과정의 제목은 비록 몇몇 교수들이 나중에 psych-crim이라 부르긴 했지만 응용범죄학이었다. 그 과정은 경찰범죄 전문가로 근무하는 동안 처음으로 개발한 개념에 기초한 것이었다. 그 생각은 대략 1961-62에 생겨난 것이었다. 그럼에도 불구하고 약 7년 간 해결된 사건들을 사용하여 그 접근방식을 테스트하고 그것을 발표할 때가 되었다고 느끼기 전에 다른 정신적인 문제의 특징들에 대하여 확고한 기반을 내가 확신하기 위해서 몇몇 정신과 의사들과 확인하는 것이 필요했었다.

1970년에 내가 강의계획을 끝냈을 때 나는 FBI연방아카데미와 로드스쿨(로드 스쿨은 지역 경찰국의 요청에 의해 교육국 직원에 의해 교육을 받는 지역 학교이다)에서 경찰간부들에게 경찰행정과 경영을 가르치는 본부의 교육국에 배치되었다. 나는 관심이 있는 지방 경찰기구들에게 내가 그 과정을 제공할 수 있도록 나의 상관을 설득할 수 있었다. 나는 뉴욕 Suffolk County의 형사국에서 열린 수사관들을 위한 현장연수에서 첫 번째 발표를 했다. 그 과정은 잘 되었다. 텍사스 아마릴로에서 열린 형사국에서의 다음 발표에서 나는 미해결 사건을 실례로 사용하는 것을 도입함으로써 그 과정을 확장했다. 그 학기동안에 범인의 프로파일은 사건들 중의 하나가 효율성 있게 하기 위해 개발되었고 그 범인이 식별되었다. 그 과정의 세 번째 발표는 지역 경찰간부들에 대하여 美육군사관 학교에서 열렸다. 선택된 미해결사건을 프로파일 하기 위한 시간을 조절하기 위해서 그

검사하고 실험한다. 행동에 관한 가정을 바탕으로 하는 연역적 과정과는 반대로 IPM 방법은 논리적으로 분석하고 지원하기 위해 사건현장에서 수집된 데이터, 경찰보고서, 심리학적 분석, 법의학자와 피해자 학자의 보고서에 의존한다. 모든 상황에서 자료에 대한 내부적인 타당성이 확인된다.

42) <http://faculty.ncwc.edu/TOConnor/428/428lect01.htm>

43) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>

과정을 확대하는 것이 필요하다는 사실 때문에 나는 뉴욕사무소에 배치되어 있던 美연방수사국 요원인 팻 멀래니의 도움을 요청했고 도움을 받았다. 둘이서 그 과정을 가르치고 미해결 사건의 프로파일을 하는 우리의 파트너십은 이렇게 시작됐다.

우리의 새로 확대된 FBI 아카데미는 1972년에 열렸다. 실제로 이 때 이전에 소화기 교육을 제외한 다른 모든 교육과정은 워싱턴의 본부에서 배웠다. 그런 것들에는 신입요원 교육, 기존요원 재교육, 기존 요원에 대한 특별교육과 FBI 연방아카데미가 있었다. FBI연방아카데미의 프로그램은 1930년대 후반 이후부터 일년에 두 번씩 미 연방수사국이 실시하는 경찰간부들을 위한 12주간의 교육과정이었다. 각 期는 여러 州에서 온 약 90명의 경찰관과 외국에서 온 대략 10명의 경찰관들로 구성되었다. 새로운 FBI아카데미의 주요 목적중의 하나는 확대된 연방아카데미 교육 프로그램을 허용하는 것이었다. 새 아카데미의 시작과 함께 일년 당 두 기수의 추가가 이루어졌고 학급 규모도 250명으로 늘어나 각 50명의 5개 분반으로 늘어났다. 학급규모는 이후 각 200명으로 변화되어 왔다.

늘어나는 교수의 요구를 조절하기 위해서 교육국은 새 아카데미 개설이전에 몇 년간 잠재적인 교관들을 확보하기 위해 모든 분야의 요원들을 사정했다. 선택된 그들 요원들은 아카데미 개원 이전에 몇 달 동안 Quantico로 전근되었다. 새로운 조직들이 모든 학생들이 같은 교재와 교육을 받도록 하기 위하여 필요한 감독과 기관을 제공하기 위해서 조직되었다. 조직된 부서 중 하나가 행동과학부서이다. 잭 커시의 지시 아래 이 부서는 경찰사회관계, 분규조정 응용범죄학(1971년 연방 아카데미 교과과정에 추가되었다)에 관한 모든 교육을 책임지게 되었다. 응용범죄학은 개념을 교수하는 팀을 이용한 두 팀에 의해 교수되었다. 팻 멀래니와 내가 한 팀을 구성하고 콘래드 하셀과 톰 스트렌츠가 다른 팀을 구성했다. 역시 다른 요원들도 몇몇은 다른 분야를 가르치기 위해 전보되었다. 분규조정을 가르치기 위한 딕 하퍼, 존 민더만, 알 휘태커 뿐 아니라 경찰사회 관계를 가르치기 위해 존 파프(본부에서), 래리 먼로 등이 있었다. 실제적으로 그때 초기의 모든 프로파일링은 팻과 나에 의해서 이루어졌다. 그때 당시 응용범죄학에 대한 지역대학의 요청이 드높아서 하셀과 스트렌츠는 그들 스쿨을 담당했다. 6개월 사이에 알 휘태커는 신입요원 교육부서로 전보되었고 커시는 아카데미의 전반적인 경영위치를 관리하게 되었다. 존 파프는 BSU의 부서장으로서 예정되었다.

1973년에 제임스 브뤼셀박사의 “범죄정신과 의사의 사례집”을 읽고 난 후 나는 뉴욕

의 브뤼셀 박사를 방문했다. 그는 모든 의도와 목적에 찬성하고 당시 은퇴했음에도 불구하고 대단히 친절하고 프로파일링에 대한 그의 접근방식에 대해 논의하는 것에 의욕적이었다. 그 다음해 이후에도 나는 우리의 접근방식의 유사점과 차이점을 연구하기 위해 때때로 그를 방문했다. 그의 접근방식은 정신병적인 잠재성의 구체적 분야를 찾아서 그것들을 하나의 프로파일로 결합하는 것이었다. 이것은 전체적으로 범죄의 국면에 기초한 전반적인 정신상태에서 전체적인 인상을 이끌어 내려는 나의 접근방식과는 약간 달랐다. 우리는 비록 나의 접근 방식이 오류의 위험은 적지만 그의 방식이 더 세부적인 정보를 제공할 수 있다고 결론 내렸다.

1974년에 팻 멀래니와 나는 프로파일링 과정을 기초로 한 원리를 이용하여 인질범 협상 프로그램을 개발했다. 이것은 결과적으로 이 분야에 특화되어 있는 하셀과 스트렌츠에 의해 채택되었다. 또한 이해 동안에 로버트 레슬러, 로이 헤이즐우드와 딕 올트는 다른 몇 명과 함께 교육부의 행동과학조직으로 배치되었다. 교육의 부담이 극심해졌고 사건 프로파일링 부담도 증가하면서 개념교육의 팀을 나누고 추가적인 교수들을 채용하는 것이 필요하게 되었다. 레슬러, 헤이즐우드와 올트는 응용범죄학 과정을 모두 가르치게 되었다.

로버트 레슬러(R. Ressler)는 1976년에 연쇄살인 기결수와의 면접들을 수행하게 되었다. 많은 면접을 한 후에 그는 1976년 초반에 BSU에 합류한 존 더글러스(John Douglas)에 의해 이 프로젝트에 합류했다. 이 프로젝트는 범죄현장에서 일정한 특징들을 찾을 수 있는 이유와 방법에 대해서 중대한 양의 정보를 제공할 수 있었다. 이들 면접으로부터의 데이터는 그 정보가 아주 많은 범죄현장 분석을 수행하지 못한 프로파일러들에게 조차도 한 범죄현장에서 심리학적인 인상을 평가하는데 효과적이 되도록 한다는 점에서 특히 가치가 있었다.

1973년과 1979년 사이의 기간동안 프로파일링 과정 교육에 관련된 그들 요원들은 다양한 특수분야로 옮겨갔다. 하셀과 스트렌츠는 인질 협상분야로 갔다. 멀래니는(1975이나 1976년에 전근했는데) 협상과 심리적인 복화술에 초점을 맞추었다. 헤이즐우드는 강간범에게 전문화했고 본래 분쟁해결 전문가인 토니 라이더는 방화범 등을 맡게 되었다. 딕 올트는 반역자들과 첩자들에 관심을 가졌고 켄 래닝은 아동학대와 귀신론에 집중했다. 나는 임시로 性的 살인에 초점을 남기고 있었으며, 또한 비밀 작전과 관련된 심리학적인 문제를 감소시키기 위한 프로그램을 개발하기 위하여 접근방식을 사용했다.

1979년에 나는 연구개발 부서의 長으로 승진하여 BSU를 나왔다. 같은 해, 레슬러와 더글러스는 원래의 접근방식을 통상 조직화-非조직화 접근으로 인용되는 것으로 수정했다. 이 수정은 처음에는 심리학적인 기반이 거의 혹은 전혀 없는 기술에 프로파일기술을 가르치는 것을 용이하게 하기 위한 것이었다.

그 프로그램은 1979년 이후 상당히 발전해왔다. 그리고 현재 한 유형 혹은 또 다른 프로파일을 준비중인 약 50~60명의 요원들이 있다. 1983년경에 피어스 브룩스는 폭력범죄 데이터베이스를 개발하는 새로 조직된 부서의 컨설턴트로 들어오게 되었고 1980년대 중반에는 경찰요원 프로그램이 경찰 프로파일러의 교육을 허용하게 되었다. 몇 년 후에는 이것이 지속되지는 않았지만 그러나 가까운 미래에 그것이 회복되리라는 몇 가지 조짐은 보인다.

글세 아마 이 정도가 내가 머리로 기억할 수 있는 전부이다. 아 물론 몇 가지 다른 일도 있다. 먼저, 최초의 프로파일러는 Thomas Bond였다. 그는 1888년경 화이트 체플 殺人사건(Jack the Ripper)이 있었던 때 런던경찰의 검시의사였다. 그는 君主를 위하여 검시의사로서 오랜 경험을 바탕으로 한 그의 인상을 기초로 하는 동안은 무엇이 더 훌륭한 프로파일처럼 보이는지를 제시했다. 그의 분석이 얼마나 정확했는지는 물론 알려져 있지 않다. 또 다른 종류의 프로파일은 1929년 뒤셀도르프에서 있었던 Peter Kurten사건에 관련된 Dr. Karl Berg검시의사에 의해 준비되어졌다.】

3. 프로파일링의 목적과 유용성 검증 사례

범죄자 프로파일링은 대부분 행동과학자들에 의하여, 범죄가 저질러졌던 방식 때문에 발각된 어떤 행동상의 그리고 성격적인 특징들을 소유하고 있는 그러한 용의자들 쪽으로 수사방향을 좁히기 위하여 활용된다(“行動은 性格을 반영한다”는 Douglas, J. E., Olshaker, M.). 그래서, 프로파일링의 중요한 목적은 용의자 리스트를 한정하고 재확인하는 데 있어서 지역 경찰들을 도와줌으로써, 그들로 하여금 최선을 다할 수 있는 쪽으로 資源을 곧바로 투입할 수 있게 된다.⁴⁴⁾ 그런데, 프로파일링 그 자체는 특별한 용의자를 확정할 수는 없다. 다시 말하면, 어떤 용의자를 드러내고, 주소를 혹은 전화번호를

가르쳐 주는 그런 것이 아니다. 그 대신에, 프로파일러들은 알려지지 않은 범죄자와 가장 가까운 형태의 일반적인 인간적인 특성들에 관한 묘사를 스케치하는 것이다.

프로파일링에 관한 다른 중요한 활용은 필요하다면, 적극적인 측면, 즉 일반시민들이 범죄를 해결하는 데 있어서 동반자 역할을 할 수 있도록 하는 것을 의미한다. 알려지지 않은 범죄자는 아마도 그가 범죄에 연루될 것 같은 어떤 이상한 종류의 행동을 보이게 될 것이다. 희망적으로, 시민들이 본 것을 알도록 하면서, 그것을 어떻게 해석하는가를 그들에게 말함으로써, 시민들로 하여금 앞으로 나아가도록 권하면서, 그래서 그러한 범죄를 해결할 것이다.⁴⁵⁾

한편, Holmes 교수 등은 프로파일링의 목적(goals)을 다음과 같이 구체적으로 적시하고 있다.

- 형사사법기관에 범죄자에 대한 사회적 그리고 심리학적 평가를 제공한다.
- 범죄자가 갖고 있었던 것에서 발견된 성질에 대한 심리학적 평가를 형사사법기관에 제공한다.
- 피의자에 대한 인터뷰 전략을 제공한다.⁴⁶⁾

뿐만 아니라 FBI의 국립폭력범죄분석센터(National Center for the Analysis of Violent Crime: NCAVC)의 요원으로 근무중인 M. Safarik에 의하면, 프로파일링은 범죄수사적 측면의 활동이라고 언급하고 있다.⁴⁷⁾ 동인은 프로파일링을 통해서 사건에 관하여 다음과 같은 사항들을 얻을 수 있다고 언급하고 있다.

인종, 性, 감정적 연령, 혼인상태, 정규교육, 직업, 노동경력, 타인과의 의사소통능력, 이전 범죄와의 유사성, 정신적 타락, 범죄 혹은 유죄에 대한 양심의 가책 등이다. 그런

44) in: <http://www.criminalprofiling.ch/introduction.html>

45) <http://www.criminalprofiling.ch/introduction.html>

46) Holmes, Ronald M./Holmes, Stephen T., *Profiling Violent Crimes: An Investigative Tool*, 3rd Ed.(London: Sage Publications, 2002), pp. 7-10.

47) Safarik, Mark, "Profiling: The use of Behavioral Assessments in the Analysis of Violent Crimes, in: *The varieties of Homicide and it's Research Proceedings of the 1999 Meeting of the Homicide Research Working Group FBI Academy, Quantico, Virginia*, Edited by Paul H. Blackman et al.

데 이러한 범인의 여러 가지 특성들은 역시 교도소에 수감되어 있는 범죄자들과의 인터뷰를 통해서 수집된다고 한다. 또한 범죄자를 이해하기 위해서는 마치 畫家의 Canvas와 같이 철저한 범죄현장 파악이 중요하다고 덧붙이고 있다. 이상과 같이 프로파일링의 목적을 한마디로 표현하면, 범죄사건 수사 및 해결에 도움이 된다는 것이다.⁴⁸⁾

Teten(1995)에 따르면, FBI 프로파일링은 77%정도 되는 사건들에 대해 어느 정도의 도움을 주었고, 45%에 달하는 사건을 해결하면서 결정적인 역할을 제공하였다고 하며, 그리고 실제로 17%의 사건에서 (不詳)범인의 신원을 확인하는데 도움이 되었다고 한다.⁴⁹⁾ Ressler and Burgess(1985)는 평균 76~93%의 상호 신뢰도가 있다고 보고했다.⁵⁰⁾ Pinizzotto는 프로파일링의 정확도에 대한 다른 연구들을 수행했다.⁵¹⁾

그렇지만 모든 프로파일링이 범죄해결에 실질적인 도움을 주는 아니라는 점을 상기해야 한다. 오히려 프로파일링이 범죄해결에 도움이 되는 경우보다 그렇지 않은 경우가 더 많다는 주장도 있는 바, Godwin(1978)은 프로파일링의 90%는 범죄해결에 도움이 되지 않는다고 하였다.⁵²⁾ 즉 최근에 소개되고 있는 심리학적 프로파일링(Psychological profiling) 형태는 연역적 추론방식과 함께 임상적 가설(clinical assumption)로 이루어진 탓에 결점을 지니고 있으며, 과거 사건에 대한 기억으로부터 유래되었거나 본능적 감정에 근거한 범죄행동과 특성에 관하여 “마치 어둠속으로 뛰어드는” 것과 같은 결론을 도출한다고 비판적으로 언급한 바 있다.⁵³⁾ 또한 이러한 유형의 프로파일링 기법은 경험적으로 불합리하고 심지어는 경찰수사를 그르칠 수 있다고 경계하고 있다.⁵⁴⁾ 또한

48) 박광배, “범죄자 유형파악(Criminal Profiling)” 「범죄와 심리학」, 한국 심리학회 2001년도 춘계심포지움 자료집, 37면.

49) Teten, H. (1995). Offender profiling, pp. 475-77 in W. Bailey (ed) The Encyclopedia of Police Science. NY: Garland. in: <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>에서 재인용.

50) Ressler, R. & Burgess, A.(1985). The men who murder. FBI Law Enforcement Bulletin, 54(8): 2-6, <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>에서 재인용.

51) Pinizzotto, A. & Finkel, N. (1990). Criminal personality profiling: outcomes and processes. Law and Human Behavior 14(3): 215-233. in: <http://faculty.ncwc.edu/TOConnor/428/428lect01.htm>에서 재인용.

52) 박광배, 2001, 37면.

53) Godwin, 2001, p. x iii.

54) 필자의 추정에 의하면, Godwin은 David Canter의 영향을 받고 있으며, 그는 지정학적 귀납적 프로파

Wilson과 그의 동료들은(1997) 진단적 평가의 유효성과 유용성 및 범죄현장분석을 통하여 개발된 프로파일들을 평가하였는 바, “다수(majority)의 프로파일링이 다소 심각한 결함이 있다”고 결론지었다.⁵⁵⁾

Busch와 Cavanaugh는 FBI에 의해 제시된 연쇄살인범에 대한 두 가지 분류방식(ORGANIZED와 DISORGANIZED 양분법)을 평가하면서, 同방식은 서술적이며, 대체로 모든 연쇄살인범에 대하여 일반화시킬 수 없기 때문에 약점이 있다고 하였다. 또한 FBI에 의하여 제시된 연쇄살인범 모델에 대하여 통계학적 지지가 부족하다면서 비평을 한 바 있다.⁵⁶⁾ 1993년 발표된 FBI의 한 통계에 의하면(U.S. Department of Justice, 1993), 수사에 프로파일링 기법이 활용된 192건의 사건 중에서 88건에서 범인이 체포되었으며, 이들 88건의 해결된 사건에서 오직 17%에서만 프로파일링이 실제 범죄해결에 도움이 되었다는 비판적 견해도 있는 실정이다.⁵⁷⁾

한편 프로파일링을 통하여 정확하게 범죄자 유형을 예상하였는지(accurate prediction)에 관한 검증연구(‘Coals to Newcastle?’ Project: CTN)가 영국에서 1994년을 전후하여 실시된 바 있다.⁵⁸⁾ 프로파일러의 예상 확실성(accuracy of profiler’s predictions) 분석에 의하

일링 기법(통계학적 기법)을 옹호하고 있는 입장이다. 따라서 FBI를 중심으로한 연역적 프로파일링 기법에 대한 부정적 입장을 표명하고 있는 듯 하다. 특히 FBI에 의한 연쇄살인범 샘플에 대해서도 “biased”된 것으로 평가하고 있다. 同旨 Godwin, 2001, p. 67.

55) Wilson/Lincoln/Kocsis, “Validity, Utility and ethics of profiling for serial violent and sexual offenders”, in: *Journal of Psychiatry, Psychology and Law* 4, pp. 1-12. 1997. Godwin, 2001, p. 70에서 재인용.

56) Busch/Cavanaugh, “The study of multiple murder: preliminary examination of the interface between epistemology and methodology”, in: *Journal of Interpersonal Violence*, 1, 1986, pp. 5-23, Godwin, 2001, p. 69에서 재인용.

57) 박광배, 2001, 37면에서 재인용.

58) 관련내용은 Gudjonsson/Copson, “The Role of the Expert in Criminal Investigation”, in: Jackson/Bekerian(Ed.), *Offender Profiling*, 2001, pp.73~76에서 상세하게 소개하고 있는 바, 박광배의 2001년 전개논문, 37면이하에서도 관련 자료를 소개하고 있다. 同연구는 London Metropolitan Police와 영국 내무성이 공동으로 수행한 것이며, 영국경찰장협회(Association of Chief Police Officers: ACPO)에서 후원한 사업이었다. 연구결과는 두 부분으로 나뉘어 지는 데, Part I은 1995년 11월경 Copson에 의하여 출판되었고, Part II는 약간 늦어지면서 1998년 초에 발간기로 하였다고 한다. 조사는 관련된 경찰수사관들의 판단을 알아보기 위하여 29개의 문항으로 이루어진 설문지(questionnaire)를 사용하였다. 그리고 분석된 184개의 프로파일 중에서, 111건은 서면(writing)으로, 73건은 구두(verbal report)보고로 이루어졌다고 한다.

면, 분석대상이었던 프로파일러에는 임상적 프로파일러(clinical profiler)들이 22.1%, 통계학적 프로파일러(statistical profiler)들이 50.4%이었다. 정확했던(correct) 프로파일링과 부정확했던(incorrect) 프로파일링간 전체 평균비율(accuracy ratio)은 2.2:1이었다. 그런데 임상적 프로파일러들의 경우는 2.9:1, 통계학적 프로파일러들은 1.8:1로 각각 나타났다. 즉 임상적 프로파일러들이 더 많은 사례에서 정확하게 예상(prediction)하는 것으로 나타난 셈이다.⁵⁹⁾ 한편 私立(individual) 프로파일러들의 경우 1.5:1에서 6.8:1에 이르도록 편차가 심했다. 당시 임상적 프로파일러들(clinical profilers)의 예상이 79%(가장 낮은 경우 60%, 가장 높은 경우 89%)나 적중했지만, 나머지 20%는 여전히 부정확한 것으로 나타나, 수사관들은 적어도 프로파일의 5분의 1정도는 잘못된 것이라는 것을 염두에 두어야 한다.

CTN 프로젝트에서 분석된 184건의 프로파일 사건에 대하여 “경찰수사에 대한 프로파일러 조언의 효과(effect of the advice on the police investigation)”에 관한 조사결과는 다음 <표 2>와 같다(답변은 예, 아니오로 구성되었다).

<표 2> CTN프로젝트에 나타난 프로파일러 조언의 효과(Effect of Advice)

프로파일이(Did the advice:)	예 (Yes, %)	아니오 (No, %)
사건해결에 도움이 되었습니까?(Assist in solving the case?)	14.1%	78.3%
새로운 수사방향을 개시하도록 하였습니까?(Open new lines of enquiry?)	16.3	82.1
제공된 정보에 뭔가를 보태어 주었습니까? (Add anything to information supplied?)	53.8	38.6
수사상 유용한 것으로 증명되었습니까? (Prove operationally useful?)	82.6	17.4

위 표에서 나타난 것처럼, 대부분의 사례에서 프로파일러의 조언(advice)이 수사활동상 유용한 것으로 나타났다. 그렇지만, 이러한 긍정적 평가는 사건해결을 도와줄 수 있

59) Gudjonsson/Copson, 2001, p. 73.

는 프로파일러의 능력에 달려 있는 것도 아니고, 수사에 관한 새로운 방향을 제시하는 것에 달려 있는 것도 아니다. 심지어는 제공된 정보에 어떤 것을 보태주는 것에도 좌우되지 않는다.⁶⁰⁾ 수사를 하는 데 프로파일링이 도움이 되기는 하지만, 도대체 수사상 어떻게 도움이 되는 지를 구체적으로 184건에 대해서 분석한 결과가 다음 <표 3>에 나타나 있다.

<표 3> CTN 프로젝트에 나타난 프로파일러 조언의 수사상 유용성(How was the advice operationally useful?)

유용성의 측면(Aspects of usefulness)	빈 도	비율(%)
범인의 신원을 확인하는 쪽으로 도움이 되었다(Led to identification of offender).	5	2.7%
사건/범인에 관한 이해를 도와주었다(furthered understanding of case/ offender).	112	60.9%
전문가 조언이 자신의 판단을 재확인시켜 주었다(expert opinion reassured own judgement).	95	51.6%
용의자 신문을 위한 구조를 제공했다(offered structure for interviewing).	10	5.4%
기타(other)	17	2.3%
도움이 안되었다(not useful)	32	17.4%

프로파일링이 범인의 신원을 확인하는 데 유용하게 사용되었다고 언급한 경우는 184건 중 5건에 불과하였다. 대부분의 수사관들은 프로파일러의 조언이 사건/범인을 이해하거나 자신의 판단을 재확인하는 데 도와주었을 정도라고 반응을 보였다.⁶¹⁾ 전체적으로 보면, 영국의 경찰수사관들은 프로파일링의 유용성을 대체로 인정하면서도, 개별 사건해

60) Gudjonsson/Copson, 2001, p. 74.

61) Gudjonsson/Copson, 2001, p. 74.

결에 있어서 도움이 되었다고 평가하는 데에는 다소 미온적인 것을 알 수 있다. 프로파일링 기법이 수사에 도움을 주고 사건해결에 기여할 수 있기 위해서는 프로파일링의 科學化 및 프로파일러들의 專門性을 높이는 쪽으로 노력해야 한다.

4. 프로파일링에 필요한 사항

프로파일의 내용은 범죄 현장에 무엇이 남아있고, 무엇이 남아 있지 않은 지 여부에 따라 달라진다. 범죄에 유형에 따라서는 물적 증거(physical evidence)처럼 심리학적 증거의 양이 다르기 때문에 프로파일 역시 달라진다. 완전한 프로파일을 구성하기 위해서는 다음과 같은 필수적인 요소들이 거론된다.⁶²⁾

- ① 범죄현장의 사진: 피해자의 컬러사진, 피해자 신체에 남아 있는 상처를 확대한 사진, 여러 각도와 위치에서 촬영한 피해자 사진과 범죄현장의 전체적인 사진 등.⁶³⁾
- ② 이웃 사람들과의 관계⁶⁴⁾: 사회적 자료 및 지역적 자료
- ③ 법의학자의 보고서: 신체 손상 범위를 찍은 사진, 약·독물학적 보고서, 정액 및 사체의 상처여부에 대한 보고서 등.
- ④ 사건 직전 피해자의 이동경로: 직장의 위치, 거주지 그리고 범죄현장 직전 마지막 본 장소 등⁶⁵⁾
- ⑤ 사건의 완전한 수사보고서: 날짜, 시간, 위치 등에 관한 표준화된 보고서, 사용된 무기, 사건결과에 관한 수사관의 재구성, 상세한 목격자 인터뷰 등.
- ⑥ 피해자의 배경: 연령, 성, 사건 당시 입고 있던 옷을 포함한 신체적 묘사, 결혼상태와 결혼 적응상태, 지능, 학업적 성취, 적응, 생활스타일과 최근 생활 스타일의

62) 범죄분석실, 2001, 42면.

63) 강력범죄를 비롯한 중요한 사건의 경우, 대부분 범죄현장 및 피해자 신체주변을 정밀하게 촬영하여 수사 서류에 첨부하는 등 오늘날 범죄수사 실무에서는 거의 일반화되어 있다.

64) 흔히 사회적 지문이라고도 일컬어진다.

65) 이러한 내용은 탐문수사를 통하여 확인될 수 있다. 뿐만 아니라 피해자를 마지막 본 사람 혹은 마지막으로 만난 자가 범인이다.

변화, 성격유형, 성격 특성, 품행, 前거주지와 現거주지, 거주지와 범죄현장간의 관계, 성적 적응, 前現직업, 가정과 직장에서의 평판, 신체적·정식적 병력 및 醫學史, 공포·알콜과 약물사용 같은 개인적 습관, 사회적 습관, 취미, 친한 사람들과 적대적인 사람유무 등에 관한 자료들이 수집, 확보되어야 할 것이다.

뿐만 아니라 Safarik은 프로파일링은 다음과 같은 4가지 의문사항을 반드시 고려해야 한다고 제안하고 있다.⁶⁶⁾

- ① 왜 이 사람이 피해자가 되었는가?(Why this victim?)
- ② 왜 이날 범죄가 발생했는가?(Why this day?)
- ③ 왜 이곳에서 범죄가 발생했는가?(Why this place?)
- ④ 왜 이런 범행이 일어났을까?(Why this behavior?) 등이다. 이러한 의문사항을 제대로 충족시키기 위해서는 피해자학적 접근이 절대로 요구된다고 한다.

5. 범죄자 프로파일링에 적용 가능한 범죄유형

모든 범죄유형에 대해서 프로파일링 기법이 활용되는 것은 아니다. Criminal Profiling은 對人범죄에 가장 적절하며, 결국 어떤 심리학적 기능부전(psychological dyfunctions)의 징후가 있는 범죄에 대해서만 프로파일이 시도될 수 있다고 한다. 프로파일링을 하기 위해 가장 적절한 범죄유형들은

- 가학적(加虐的) 성폭행
- 신체장기 적출(내장 적출 등)
- 사체의 절단 및 死體의 성폭행(necrophilia: 屍姦)
- 動機없는 放火(Arson)
- 치정살인과 원한 살인, 강간

66) Safarik, 1999, 전계자료.

- 불가사의한 범죄(occult crimes)
- 소아에 대한 이상 性慾(pedophilia)을 포함한 어린이 대상 性학대 범죄
- 은행강도범죄들
- 외설(음란) 및 테러목적의 편지 우송 등이다.⁶⁷⁾

언급된 각 범죄유형에 대해서 Profiler는 보통 네 가지 단계로 범죄를 구분한다. 첫 단계는 범죄이전 단계로서 범죄를 실행하기 전의 행동이다. 同단계는 비록 시간적으로는 가장 먼저이지만 경찰이 정보를 취득한다는 관점에서는 마지막일 때가 많다고 한다. 두 번째 단계는 범죄의 실행이다. 여기서는 희생자를 선택하는 행위뿐 아니라 범죄행위 그 자체도 평가되어야 한다. 살인과 더불어 납치, 고문, 강간 등이 포함되는 경우가 많다. 세 번째 단계는 사체의 遺棄인 바, 어떤 살인범들은 희생자가 발견되든 안되든 간에 이런 것에는 전혀 관심을 보이지 않는 반면, 다른 범인들은 발각되지 않도록 사체를 은닉하는 등의 상당한 주의를 기울이기도 한다. 네 번째 단계에서는 범행 후 행동인 바, 어떤 범죄자들은 범행 당시의 환상을 지속시키기 위하여 살인사건의 수사에 끼어 들거나 다른 방법으로 범죄와 계속 관련을 맺으려고 한다. 따라서 이 단계는 상당히 중요한 국면이 될 수 있다.⁶⁸⁾

한편, 캐나다 연방경찰(RCMP) 당국은 ViCLAS⁶⁹⁾ 입력 대상 범죄유형을 다음과 같이 정하고 있다.⁷⁰⁾

① 해결 혹은 未해결된 모든 종류의 살인사건(Homicide)과 未遂사건들

67) Practical Homicide Investigation, by V. Gerberth, 1983, New York: Elsevier. in: Holmes, Ronald M./Holmes, Stephen T., Profiling Violent Crimes: An Investigative Tool, 3rd Ed.(London: Sage Publications, 2002), p. 4.

68) 범죄분석실, 2002년 12월호, 43면.

69) Violent Crime Linkage Analysis System의 약어이다.

70) 캐나다 연방경찰(Royal Canadian Mounted Police)은 ViCLAS Crime Analysis Reports 서식을 활용하고 있는데, 同서식은 총 168개의 문항들이 기재되어 있으며, 34여쪽에 달하는 책자화된 1개의 서류철이다. 개별사건마다 1건의 보고서를 작성하며, 피의자·피해자가 동일서식에 함께 기재 되도록 하였다. 同서류철 견본은 별첨.

- ② 해결 혹은 未해결된 모든 성폭력범죄(sexual assaults) 혹은 未遂사건들
- ③ 속임수일 가능성과 피해자가 아직 행방불명 중이라는 것을 강하게 보여주는 정황들이 있는 행방불명된 者들
- ④ 사망한 것으로 알려진 혹은 살해되었을 의심을 불러일으키는 장소에서 발견된 屍體
- ⑤ 모든 유괴범죄⁷¹⁾ 및 未遂사건들
- ⑥ 성폭력에 관한 허위진술 혹은 살인미수사건(murder)
- ⑦ 상기와 같은 범죄수사의 성질에 상관없이 수사관의 입장에서 볼 때, 입건된 피의자가 다른 폭력범죄에 관련되었거나 그러한 범죄에 책임이 있을 것 같은 데 대하여 합리적 이유를 가진 경우에 ViCLAS에 입력할 수 있다.

71) 이혼한 부부의 일방이 몰래 혹은 불법적으로 아이들을 데리고 간 경우를 제외.

Ⅲ. 범죄자프로파일링의 방법론과 전략

1. 서 언

교묘히 도피하는 연쇄 살인범의 행각에 맞서 경찰이 가질 수 있는 최고의 武器는 그들의 행동프로파일(Behavior Profile)이라고 한다.⁷²⁾ 한편, Profile이라는 단어가 수사기법상 특수용어로 나타난 배경은 다음과 같다.

1980년 정신건강협회는 최초로 「정신장애 진단과 통계적 매뉴얼(the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders(DSM-III)」에서 ‘外傷후 스트레스性 장애(혹은 外傷性障碍症候群, Post-traumatic stress disorder: PTSD)’를 공식적으로 인정하면서, 처음으로 심리학적 “병리증후(Syndrome)”라는 용어를 사용하게 되었다.⁷³⁾ 그 후 수사상의 특수용어인 “프로파일(Profile)”이라는 단어가 점차 범조계의 관점에서 심리학적 용어인 “병리증후”라는 단어로 유사하게 사용되었다. 원래 형태에 있어서, 1969년 초반 FBI에서 Howard Teten과 Pat Mullany가 가르친 대로, Criminal Profiling 과정은 “심리학적 병리증후”와는 그 원형에 있어서 완전히 다른 것이었으며, 완전히 다른 방법론이었다.⁷⁴⁾ 그런데, 시간이 지나면서 “Profile과 Syndrome”이라는 두 가지 용어들은 몇몇 프로파일들이 형성되었던 방법과 후속적인 소송 때문에, 부당하게 혼용되었다.⁷⁵⁾

범죄자 프로파일링기법(방법, Method)을 발전시켜온 데에는 크게 두 가지 서로 다른 방법이 제시되고 있는 바, 그 하나는 귀납적(inductive) 방법이며, 다른 하나는 연역적(deductive profiling) 접근방법이다.⁷⁶⁾ 프로파일링에 대한 두 가지 접근방식은 공개적으로 개념정의 된

72) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

73) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

74) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

75) United States v. Banks, 1988; United States v. Sokolow, 1989.

76) Holmes, Ronald M./Holmes, Stephen T., Profiling Violent Crimes: An Investigative Tool, 3rd Ed.(London: Sage Publications, 2002), p. 5; 한편, 사전적 의미에 의하면, 귀납법이라는 ‘개개의 구체적 사실로부터 일반적 명제·법칙을 도출하는 것’이다. 즉 개별적으로 확인된 사실이나 경험적 예를 전제로 열거하여, 그것을 조합한 개연성 있는 결론을 이끌어 내는 추론 방식을 말한다. 연역법은 ‘전제의 명제로부터 경험적 사실에 구속되지 않고, 논리규칙에 따라 필연적 결론을 도출하는 것’이라고 한다. 즉

바 있다. 즉 첫 번째 것은 미국의 연방수사국(FBI) 행동과학부(Behavioral Science Unit)를 중심으로 1970년대 중반부터 발표된 여러 권의 책들과 여러 편의 논문들에서 유래된 방식이며,⁷⁷⁾ 둘째 것은 영국의 David Canter와 같은 심리학자들에 의하여 1980년대 중반이래 Profiling에 관하여 발표된 저작물들이 이에 해당한다. FBI식과 영국식은 각자의 방식대로 발전되어 왔다.⁷⁸⁾ Profiling에 대한 접근방식상의 중요한 차이점은 사고방식의 독창성이라기보다는 분석절차에 관하여 내포하고 있는 개념적 구조에 많이 나타난다. 즉 영국식 profiling 기법에 관한 기본적인 차이점은 통계학적 그리고 임상적 예상에 대한 개별적인 장점들에 있다는 것이다.⁷⁹⁾ 후술하겠지만 FBI식은 연역적 접근방식이고, 英國의 심리학적 방식은 귀납적 접근 방식에 해당한다 할 것이다. 일견하여 이 두 가지 방법들이 상호 배타적인 것처럼 보이지만, 자세하게 들여다보면 어느 정도 공통점들을 갖고 있다.

본항에서는 Douglas,⁸⁰⁾ Ressler,⁸¹⁾ Burgess and Hartman 등에 의해서 제시되고 있

일반적 원리(대전제)를 근거로 구체적, 개별적 문제에 대한 결론을 이끌어내는 것이다.

77) Gudjonsson/Copson, pp. 71-72. 예를 들면, 1995년 Douglas와 Olshaker, 1987년 Hazel-wood와 Burgess, 1988년 Burgess와 Douglas, 1992년 Ressler와 Shachtman 등이 발표한 논문과 책자들이 이에 해당한다.

78) Gudjonsson/Copson, 2001, p. 72.

79) Gudjonsson/Copson, 2001, p. 72.

80) <http://www.johndouglasmindhunter.com/home.php> 25년간 FBI에서 근무하다가, 1995년 은퇴하였다. 범죄자 성격 프로파일링에 있어서 권위자로 알려져 있다. 수 많은 연쇄살인범 Case들(the Atlanta child murderer, Seattle's Green River Killer(or killers), and San Diego's Trailside Killer 등)을 추적하였다. 또한 악명높은 연쇄살인범들(Ed Kemper, Charles Manson, David Berkowitz, Richard Speck 등)과 대면 인터뷰를 수행하기도 하였다. 그리고 The Cases That Haunt Us, Obsession, Mindhunter, The Anatomy of Motive, Journey into Darkness 등 수 많은 저작을 남겼다.

81) 同人(Robert K. Ressler)은 FBI에서 Crime Profiling을 시작(Criminal psychology analyst in FBI)하여, Profiler로 활약했던 자이다. 특히 범죄자프로파일링에 있어서 Kretschmer 박사의 歸納的 추리방식(inductive finding)을 적극 옹호했었다고 한다. 同旨 Turvey, 2002, p. 6. in: <http://www.robertkressler.com/> 그는 Michigan 대학교에서 석사학위를 취득한 바 있으며, 1970년 2월 Chicago 지역에서 경찰생활을 시작하여, 1974년 FBI에 입문하여 “행동과학부(BSU)”의 범죄학교관으로 임명되었다. FBI에서 ViCAP 프로그램 개념화하고, 이끌어 나갔다. Criminal Personality Profiling program을 개발하고 National Center for the Analysis of Violent Crime(NCAVC)을 주도했던 者들 중의 한 사람이 되었다. 1990년 8월 FBI을 은퇴했다. 현재는 Forensic Behavioral Services의 책임자로 일하고 있으며, 대학, 연구소, 민간단체, 정부기관, 軍조직 등에서 강의, 컨설팅, 범죄수사지도 등을 맡고 있다. 그는 폭력범죄에 대한 전문가로서, 성범죄 및 연쇄살인범수사에 식견이 높은 자이다. 프로파일링과 범죄학 그리고 범죄현장분석 전문가로 알려져 있다. 36명의 연쇄살인범에 대한 인터뷰 및 관련자료를 수집하였으며, Sexual Homicide: Patterns and Motives(1988), the Crime Classification Manual(1992), Fights Monsters(1992), Justice is Served

는 FBI의 프로파일링 전략, 영국 Liverpool 대학 심리학부 David Canter 교수⁸²⁾ 소개하고 있는 수사심리학(Investigative psychology)모델, 미국의 Brent Turvey가 소개하고 있는 행동증거분석(Behavior evidence analysis: BEA) 방식⁸³⁾ 캐나다 밴쿠버 경찰청 수사관출신의 Dr. Kim Rossmo에 의해 발전된 Geographic Profiling 등을 소개한다. 특히 Turvey는 프로파일링 접근방식에 있어서, 연역적 방법과 귀납적 방법을 각각 비교 소개함으로써, 양자의 장단점을 제시하고 있다.⁸⁴⁾

한편 일본문헌에서는⁸⁵⁾ 프로파일링의 유형을 리버풀(Liverpool) 방식 또는 통계학적(statistical method)⁸⁶⁾와 FBI 방식 또는 임상사례분석적 접근법⁸⁷⁾으로 분류하기도 한다.

(1994), and I Have Lived In The Monster(1997)등의 저서를 남겼다. 후일 유사한 책들(The Red Dragon, Silence Of The Lambs, Copycat, and The X Files)이 출판되는 데 많은 기여를 했다.

82) <http://www.liv.ac.uk/Psychology/DeptInfo/StaffProfile/DCanter.html>: David Canter 교수는 영국의 Liverpool 대학의 심리학부에 재직하고 있다. 同교수는 환경심리학을 발전시켰으며, 「환경심리학」이라는 저널을 펴내고 있다. 火災와 인간행동에 많은 관심을 가진 바 있으며, 정부의 관련연구에 참여하기도 하였다. 응급상황에 관한 사회심리학적 접근을 시도하기도 하였다. 또한 영국 경찰에 “offender profiling”을 소개하는 최초의 학자가 되었으며 150여건의 수사에서 많은 기여를 했다고 한다. 프로파일링 절차에서 확실하게 구체화되고 과학적인 기초가 부족한 것을 깨닫고, 소위 “Investigative Psychology (수사심리학)”이라는 새로운 원칙을 만들었다. 이는 경찰수사와 관련하여 범죄행동을 이해하는 데 있어서 진정한 과학적 기초를 제공하는 것이다. 리버풀 대학에 “수사심리학센터”를 설립하였다. 同센터에서 150여명의 졸업생들이 이분야에서 자격증을 받고 배출되었다. 현재 이들 졸업생들은 세계 각지에서 교육, 연구와 응용을 하고 있다고 한다. 同교수의 최근 연구 관심영역은 각국에서 일어나고 있는 연쇄살인범, 방화범, 강간 및 살인 사건들이라고 한다.

83) 관련 내용은 범죄분석실, 2002년 1월호, 72면 이하 내용과 Petherick이 소개하고 있는 “Criminal Profiling: How it got started and how it is used” 내용 (http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profiling2/1.html)을 비교 참고하였다.

84) Brent E. Turvey, M.S. January, 1998 “Deductive Criminal Profiling: Comparing Applied Methodologies Between Inductive and Deductive Criminal Profiling Techniques”, in: http://www.corpus-delicti.com/Profiling_law.html

85) 권창국, 2002, 8면에서는 高村茂·桐生正幸과 細江達郎의 저서 등에서 소개된 관련내용을 소개하고 있다. 특히 권교수는 한국의 경우 리버풀방식(귀납적 프로파일링)보다는 FBI방식이 보다 널리 소개되어 있는 바, 일반적으로 프로파일링이라 하면 FBI 방식에 의한 것으로 이해하는 경향이 있음을 지적하고 있다.

86) 권창국, 2002, 8면에 따르면, 특히 리버풀(Liverpool)방식은 범죄자 및 범행과 관련한 각종 인구사회학적 자료를 데이터 베이스화하여 이를 바탕으로 다변량분석 등의 통계적 기법에 의하여 프로파일링 자료를 확보하는 방법을 취하고 있다고 한다.

87) 권창국, 2002, 8면에 의하면, 同프로파일링 기법은 FBI요원이었던 Ressler, Douglas, Burgess 등 실제 사건수사를 담당하였던 수사관들의 개별 경험에 근거한 자료수집, 분석 및 수사관 자신의 경험적 요소에 기초한 프로파일링을 제시하는 것이다.

2. 범죄자 프로파일링에 대한 연역적, 귀납적 접근(Method)⁸⁸⁾

Turvey는 미국에서 본질적으로 다른 두 가지 형태(type)의 프로파일링 기법이 범죄수사를 담당한 법집행관들과 범죄학자들에 의하여 활용되고 있다는 것을 지적하고 있다.⁸⁹⁾ 첫 번째 프로파일링 기법(method)은 귀납적(inductive)인 것으로서, 개념적으로 심리학적 병리증후와 수반된 병리증후 증거들을 해석하는 것과 관련이 있다. 두 번째는 다소 덜 알려진 프로파일링 기법으로서, 연역적(deductive) 기법이다. 이러한 구별과 비교목적은 연역적 프로파일링 기법의 대강을 살펴보고, 병리증후적 증거를 추론함으로써 연역적 방법의 기원들, 가정들 그리고 방법론들이 근본적으로 귀납적 방법론의 기원, 가정들 그리고 방법론과 어떻게 근본적으로 다른지 알아보는 것이다.

1) 귀납적 프로파일링 및 병리증후들(Inductive Criminal Profiling & Syndromes)

귀납적 프로파일링 기법은 최초의 행동적 특성들 그리고 이전에 연구되었던 다른 범죄자들과 共有되고 있는 인구통계학적 특성들로부터 개별범죄자에게 일반화된 프로파일링이다. 그것은 불완전한, 統計學的 분석이며, 종종 표준화된 것과 비교하지 않은 일반화의 산물이 된다. 그래서 記述的 귀납적 추론이다. Turvey는 귀납적 통계적 관용어로부터 서술적인 것을 찾아내고 있는 바,⁹⁰⁾ 그것은 중요하게 제시된 자료로부터 일반화, 예측, 추정 그리고 결정들을 포함하고 있는 통계의 한 부분인 셉이다.⁹¹⁾ 이러한 一般化를 통하여 개별범죄자에 관한 약간의 비특정적 요소들을 정확하게 예상할 수 있다. 귀납적 프로파일러들은 다양한 배경을 가지고 있는 일단의 전문가 그룹인 前·現職 FBI 프로파일러들을 포함하고 있다.

88) 본항에서는 미국의 Brent E. Turvey(1998)의 “Deductive Criminal Profiling: Comparing Applied Methodologies Between Inductive and Deductive Criminal Profiling Techniques”, in: http://www.corpus-delicti.com/Profiling_law.html 논문을 중심으로 소개한다.

89) Godwin박사의 경우, Inductive Approach를 공개적으로 천명하면서, Deductive Approach에 의한 오류가능성을 비판하고 있는 입장이다.

90) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

91) The American Heritage Dictionary, 2nd Ed., (Boston: Houghton Mifflin, 1982).

귀납적 범죄자 프로파일링 접근모델은 단순한 전체에 의존하고 있는 바, 그 전체는 다음 사항들을 포함하고 있다.⁹²⁾

- 범인이 누구인지 밝혀지지 않은 채, 동일한 유형의 범죄를 저지르는 알려진 소규모 범죄자 그룹들은 우선적으로 알려지지 않은 유사한 개별 범죄자들 쪽으로 정확하게 일반화될 수 있는 개인적 특성들을 보통 공유한다. 즉 과거에 발생한 범죄와 관련한 제반 특성은 현재 발생한 범죄 및 알려지지 않은 범인(unknown offender)에게도 그대로 타당하다.⁹³⁾
- 과거에 범죄를 저지른 범인들은 최소한 환경적 조건들에 의하여 영향을 받으면서 그리고 같은 일반적인 動機와 종종 특수한 動機들과 함께 존재하는 최근의 범죄자들과 문화적으로 유사하다.
- 개별 인간의 행동과 특성들은 일반화될 수 있는 바, 인간행동에는 일정한 법칙성이 있고, 이를 통계적인 방법 등에 의하여 추측할 수 있다.⁹⁴⁾ 그리고 심지어는 아주 작은 규모의 샘플(Sample) 안에서도 개인적 특성들과 행동에 관한 중요한 통계적 분석을 통하여 예측될 수 있다.
- 행동과 동기는 시간이 지나도 한 개인에게 있어서 靜的인 채로 변하지 않으며, 예측 가능한 특성들이다. 다른 사람들에 의하여 저질러지는 어떤 범죄들이 유사하다면, 그 때 그 범죄자들은 약간의 공통된 인격적 소질들을 또한 공유해야 한다는 것이다.

귀납적 프로파일들을 자료로 축적하고 통계적으로 一般化하기 위하여 널리 사용되는 dataset들은 다음 3가지 중요한 근거들로부터 수집되는 바,

- ① 알려진, 교정기관에 收容된 범죄자들 그리고 그러한 연구들이 기초가 되고 있는 임상적 그리고 非臨床的 인터뷰들에 관한 공식적 그리고 비공식적 연구들
- ② 프로파일러에 의하여 회복된 逸話와 같은 자료들로부터 분리된, 실무적인 경험들과
- ③ 공개된 출처로부터 자료가 수집된다. 그래서 과거의 犯罪들, 알려진 과거의 犯罪者

92) <http://faculty.nwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

93) 권창국, 2002, 9면.

94) 권창국, 2002, 10면.

들 그리고 매스컴을 포함하여 다른 여러 가지 자료출처로부터 나온 정보들이 수집된다.⁹⁵⁾ 예를 들면, 미국에서 폭력범죄자(violent criminal offender)의 범행에 대한 자료들을 컴퓨터化 된 데이터베이스에 저장하기 위하여, 인기있는 대중매체를 포함하여 FBI가 이미 승인한 신문기사로부터 私的으로 수집되고 있다.

<표 4> 귀납적 범죄자 프로파일링과 논리적 사례

<p>귀납적 범죄자 프로 파일링</p>	<p>다른 범죄자들, 범죄현장들 그리고/혹은 피해자들에 의하여 알려진 행동들과 암시된 감정들로부터 범행, 범죄현장 그리고 피해자들을 프로파일링하는 절차이다. 用語가 제시하고 있듯이, 이 방법은 본질적으로 최초의 통계적 데이터에서 특별한 범죄자의 행동에 이르기까지 추론하는 것이다. 어쨌든 귀납적 프로파일링 기법은 일반적으로 몇몇 통계적 분석의 결과이거나 혹은 사건외부에 가까이에서 그 것의 추론을 찾아내는 것이다.</p>
<p>논리적 사 례</p>	<p>대학 구내주차장에서 대학생들을 살해한 것으로 알려진 80%의 연쇄살인범들은 백인 남성이며, 나이는 20~35세 가량이었으며, 대체로 어머니와 함께 살고 있었고 Volkswagen Bugs(폭스바겐 차량모델명)을 운전하는 者들이었다. 범인은 적어도 3명의 남자 대학생들을 서로 다른 상황에서 加害했다; 그러한 범인은 주차공간에서 모두 3명의 피해자들을 가해하였다. 그래서 연쇄살인범이라고 불리는 이러한 “프로파일”에 딱 들어맞는 이 같은 그룹의 일부라고 할 수 있는 범인은 20-35세 가량의 백인 남성으로서, 어머니와 함께 살면서, VW Bug를 운전하는 者이다.</p>

이러한 유형의 프로파일링 방법에는 확실히 많은 장점들이 있다. 왜냐하면, 귀납적 프로파일은 무엇보다도 범죄행동 혹은 범죄수사 연구에 있어서 요구되어지는 법과학적 전문지식, 교육 혹은 훈련없이도 활용하기가 매우 쉬운 방법이기 때문이다.⁹⁶⁾ 즉 이 방법은 신속하고, 비용이 적게 든다는 점이다. 게다가, 일반적인 프로파일들은 어떠한 많은 노력이나 프로파일러로서 그 분야에 대한 능력이 없이도 비교적 짧은 시간내에 수집되어질 수 있다.⁹⁷⁾ 따라서 同기법에는 사회학, 심리학, 범죄학 그리고 정신병리학과 같은

95) Holmes, Ronald M./Holmes, Stephen T., Profiling Violent Crimes: An Investigative Tool, 3rd Ed.(London: Sage Publications, 2002), p. 5.

96) Holmes/Homes, 2002, p. 5.

학문적 훈련을 받을 필요가 없다는 장점이 있다.

게다가 프로파일러들에게는 인간의 행동을 이해하기 위한 전문기술이나 지식이 반드시 필요한 것은 아니다. 예를 들면, 이런 유형의 프로파일러들은 Sigmund Freud, William James, John Watson, B.F. Skinner 그리고 초기의 심리학분야 다른 개척자들을 이해할 필요가 없다. 인간의 행동을 이해하려고 했던 그들의 연구노력에 대한 가치들이 무시될 수 있다. 귀납적 접근방식에 있어서, 발생할 수 있는 것은, 유사한 범죄현장으로부터 추론들이 간단하게 제시된다는 점이다.⁹⁸⁾

한편, 데이터베이스화 도구들과 신경 컴퓨터망과 함께 이러한 절차의 일부 혹은 전부를 자동화하기 위하여 최근에 미국과 캐나다에서는 이를 활용하기 위하여 별도의 많은 노력들을 전개하고 있지만, 이 접근방법에는 충분한 일관성이나 신뢰성이 있는 것은 아니다.⁹⁹⁾ 또한 귀납적 프로파일링 모델의 중요한 단점으로서, 비판적인 사람들에게는 똑 같은 것으로 보인다는 점이다.

첫째, 자료 그 자체는 한정된 인구 샘플로부터 일반화되었다는 것이다. 그리고 특별히 어떤 사건에 대해서 관련되지 않았다는 것이다. 그래서 그것은 원래 특정 개인에 관한 “프로파일”을 재구성하기 위하여 의도된 것이 아니다. 그것은 자료를 수집하고 축적하는 사람의 지식과 능력에 의존한 채, 적절하게 샘플링 되었거나 혹은 그렇지 않은 소규모 그룹의 개인들로부터 일반화되고 평균화된 표시들의 Set라는 점이다.¹⁰⁰⁾

둘째로, 아마도 아주 빈번하게 언급되는 것은 귀납적 프로파일들이 단지 알려진 그리고 체포된 범죄자들로부터 수집된 제한된 자료들로부터 일반화된 그리고 평균화된 것들이라는 점이다. 귀납적 범죄자 프로파일은 체포되지 않은 현재의 범죄자들을 완전히 혹은 정확하게 고려할 수 없다는 점이다.¹⁰¹⁾ 그래서 그것은 원천적으로 아주 교묘한 혹은 전문 범죄꾼들, 즉 계속해서 법집행 기관의 수사망을 피하는 데 성공적인 범죄자들에 관

97) Turvey, 2002, p. 28.

98) Holmes/Holmes, 2002, p. 5.

99) <http://faculty.nwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

100) Turvey, 2002, p. 28.

101) Turvey, 2002, p. 28.

한 데이터를 누락시킬 수 있다.

귀납적 프로파일의 세 번째 중요한 단점은 그와 같은 몇몇 일반화처럼, 무고한 시민을 범죄와 관련시킬 수 있으며, 연관시켰던 특수한 부정확성을 포함하게 된다는 점이다.¹⁰²⁾ 이러한 사례는 귀납적 범죄자 프로파일의 비전문가나 사려 깊지 못한 프로파일러에 의해 마치 ‘오류가 없는 예측 수단’의 일종으로 활용될 때 일어난다.¹⁰³⁾ 그 외에도 몇 가지 단점들이 지적되고 있다.¹⁰⁴⁾

한편, 귀납적 프로파일링 기법의 경우, 명확성(clarity)과 정확성(accuracy)에 대해서 “normally(통상적으로)”, “likely(~할 것 같은)”, “often(종종)”, “many(많은)”, “rarely(드물게)”, “most(대부분)”, “some(약간의)”, “probably(아마)”, “usually(보통은)”, “always(항상)” 등과 같은 수식어로 된 표현을 담아야 한다고 한다.¹⁰⁵⁾

2) 연역적 범죄자 프로파일링(deductive criminal profiling)

Turvey가 연역적 범죄자 프로파일링을 정의한 바에 의하면, “범죄현장의 사진에 담긴 것과 같은 법과학적 증거의 해석, 검시보고서, 검시사진 그리고 가해자 연구를 통한 피해자학, 특별한 범죄자의 범행 행동에 대한 완벽한 재구성, 그리고 이러한 개인의 패턴으로부터 범죄자의 성격, 數, 감정과 동기를 기술하는 것이다”라고 한다. 그리고 Geberth에 따르면 동기법들은 “물리적인 증거, 피해자, 그리고 중요한 범행 동기를 잘 보여주고 있는 범죄현장을 통하여 범죄자의 행동을 조사하고, 그러한 특별한 범죄자의 동기를 파악하는 것이며, 행동패턴에 관한 분석을 통하여 만들어진 논의에 견고하게 기초한 논리적 설명이다”라고 한다.¹⁰⁶⁾

102) Turvey, 2002, p. 28.

103) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

104) 권창국, 2002, 10면. ① 특정 성격 및 범행패턴을 구분할 정도로 많은 표본이 조사된 것이 아니며, ② 유형을 설정하는 데 사용된 datark 근본적으로 과거의 것이라는 점, ③ 인간의 성격은 안정적인 측면도 있지만, 각종 환경과 주위 상황에 따라 가변적일 수 있다는 점, ④ 범행패턴을 파악하는 데 있어 고정적 범죄수법(modus operandi)에 치중하고 있다는 점, ⑤ 범죄현장 분석을 통하여 범행패턴을 파악한다는 것은 법과학적 전문지식을 필요로 함에도 불구하고, 현장수사요원에 의하여 범행현장 특성 조사만으로 프로파일링을 유도하는 것은 신뢰성의 문제가 있다고 한다.

105) Turvey, 2002, p. 25.

106) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

즉 연역적 프로파일링은 일정한 범죄사건 또는 일련의 범죄사건들과 관련된 여러 가지 물적 증거(physical evidence) 또는 범인의 행태적 증거(behavioral evidence)를 분석하여 범인의 성격 등 제반 특성을 추출하는 과정 및 기법을 말한다.¹⁰⁷⁾ 이러한 연역적 프로파일링의 절차는 B. Turvey에 의해 행동증거분석(Behavior Evidence Analysis: BEA)이라고 매우 적절하게 이름 붙여진 것인 데, 이는 의미를 추론할 수 있는 단독범죄자의 범행패턴을 인식할 수 있는 전문분석가의 능력들에 달려 있다.¹⁰⁸⁾

범죄를 저지를 때의 범죄자의 감정들, 범행의 개별적인 패턴들과 범죄자의 인격적 특성들은 특별한 범죄자의 범죄현장에서의 행동과 오로지 피해자로부터 추론된다고 하는 바, 범죄현장에 대한 철저한 분석(crime scene analysis)과 범죄현장에 남아 있는 증거를 통하여, 프로파일러는 알려지지 않은 범죄자의 精神的 상태(심상)를 그려낼 수 있게 된다. 한 건의 범죄분석에 있어서 가장 중요한 요소들 중의 하나가 피해자학이라는 점이다. 수사관이 被害者에 대해서 많이 알수록, 犯罪者에 대해서 더욱 많은 것을 알게 된다. 게다가, 이러한 관점에서 프로파일은 물리적 그리고 비물리적 증거(사랑, 증오, 복수 그리고 공포 등)로부터 도출된다.¹⁰⁹⁾ 이처럼 연역적 범죄자 프로파일은 법과학적 구성에 대한 정보에 중점을 두면서, 유사한 범죄자와 범행에 대한 정보를 배제하는 것에 중점이 있다. 그리고 법과학적 검증과 개별 범죄자의 범행현장을 재구성하는 것으로써, 이를 통해 범죄를 감소시킬 수 있는 방법중의 하나이다. 범행이 재구성된 후 범죄현장의 특징들이 분석되고 개별 피해자들의 특징들이 분석된다. 그렇게 조합된 특징들로부터, 그 범죄현장에 현존하는 조건들 하에서 그 특별한 피해자들과 관련이 있는 그런 특별한 범죄를 저지른 개별범죄자의 특성들로 이루어진 프로파일은 연역적으로 추론된다. 그것은 법과학적으로 그리고 행동적으로나 조심스러운 절차이다. 그런데 이렇게 도출된 프로파일은 고통스러운 정도로 느리다는 점이다.¹¹⁰⁾

107) 권창국, 2002, 10면. 귀납적 프로파일링 기법과는 다르게, 일정한 범행패턴과 성격 유형 등을 설정하지 않은 채 개별 사건별로 파악되는 객관적 자료(증거)를 분석·조합함으로써 구체적인 프로파일링을 확보한다는 점에서 결정적인 차이가 있다고 한다.

108) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

109) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

110) Holmes/Holmes, 2002, p. 5.

한편, 연역적 범죄자 프로파일링 방법은 다음과 같은 가정들을 포함하고 있다.¹¹¹⁾

- 모든 단독 범행은 그 자신의 독특한 행동과 동기적 존재에 관해서 수사되어야 한다. 인간 행동의 특징상, 두 가지 케이스들이 실제로 닮은 경우는 없다.
- 몇몇 범죄자들은 다른 유사한 범죄자들과 구별되어야 할 독특한 동기 혹은 행동 양식을 지니고 있다.
- 모든 인간의 행동은 시간이 흐르면서 환경적 그리고 생물학적 요소들에 반응하면서, 독특하게 발전한다.
- 범죄자의 수범행동은 시간이 지나면서 그리고 다양한 범죄를 저지르면서, 발전할 수 있다.
- 단독범죄자는 다양한 범죄를 저지르면서 혹은 심지어 단일한 범죄를 저지르는 동안에도 다양한 동기를 갖게 될 수 있다.
- 통계적 일반화와 경험적 이론화가 종종 도움이 되긴 하지만, 불완전하며, 궁극적으로는 수사를 그르칠 수 있다. 그리고 수사활동을 태만하도록 유도할 수 있다는 점이다. 즉 수사관이 한 사건에 관하여 모든 해답을 가지고 있다고 생각한다면, 그러한 해답에 들어맞는 증거만 수집할 수 있을 뿐만 아니라, 철저한 수사가 더 이상 전혀 필요치 않다고 생각할 수도 있다.

특별한 범죄자를 위한 연역적 범죄자 프로파일을 추론하기 위하여 활용된 자료에서는 다음의 것들이 제시되고 있다.¹¹²⁾

- ① 법과학적 증거-완전히 분명치 않은 법과학적 분석들은 범죄행동과 분석되어질 범행현장의 특징들에 대한 완전성을 보장하기 위하여 프로파일링을 시작하기 전에 실시되어야 한다. 프로파일러에 의하여 아무것도 추정될 수 없다.
- ② 범죄현장의 특징들- 범죄현장의 특징들은 법과학 보고서들, 법과학적 분석들 그리고 피해자(들)와 가해자 그리고 특정한 범죄가 저질러지는 동안의 범죄현장 위치 간 상호작용의 성질을 제공하는 등 모든 법과학적 서류들로부터 결정되어진다. 연

111) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

112) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

쇄강간 혹은 연쇄살인처럼 관련된 일련의 범죄들을 포함하고 있는 경우에, 범죄현장의 특징들은 시간이 지나면서 개별적으로 결정되고 분석된다. 단독범행이나 혹은 다수에 의해 저질러진 사건들에서, 범인의 범행현장 특징들을 통하여 범인의 동기, 犯罪手法(Modus Operandi) 그리고 범죄현장 흔적의 판단을 위한 추론을 내릴 수 있다.

<표 5> 연역적 프로파일링과 논리적 사례

<p>연역적 방법의 프로파일링</p>	<p>행동증거 분석(Behavioral Evidence Analysis), 오로지 범죄현장(들)과 그 범죄자에 의한 피해자(들)과 관련이 있는 법과학적 증거로부터, 특별한 범죄자, 범행현장(들)과 피해자(들)이 중요하다.</p>
<p>논리적 사례</p>	<p>가슴이 조심스럽게 절개되었고, 젖꼭지들을 가로질러 잘려진 채, 여성 피해자의 시체가 주거지역에서 떨어진 숲의 여울에서 나체상태로 발견되었다. 피해자의 생식기 주변은 모두 날카로운 것으로 도려내져 있었다. 눈과 목 그리고 얼굴에 나타난 출혈은 목이 압박 당하였다는 증거였다. 범행현장에 피와 옷이 발견되지 않았다. 피해자는 손목 주변에 벗겨진 타박상과 함께 끈으로 묶었던 자국(색흔)을 갖고 있었다. 그러나 끈은 현장에 있지 않았다. 선명한 타이어 흔적이 여자의 시체가 위치한 곳에서 약 20야드 정도 떨어진 진흙에서 발견되었다. 따라서 이러한 특이한 범행을 저지른 범인은 살아있는 그녀를 움직이지 못하게 묶었으며 이는 그녀가 발버둥칠 때 입을 찰과상으로 미루어 보아 알 수 있다. 범인은 시체를 처리하기 전에, 손목의 끈을 제거하였는 바, 우리가 범죄현장에서 그 끈을 발견할 수 없었다는 사실을 통하여 알 수 있다.</p> <p>목 주변의 끈과 같은 재질로 압박한 흔적과 출혈을 통해서, 피해자는 거의 질식사한 것으로 보인다. 그 시체가 발견된 지역은 사체를 처리한 곳이며, 실제 범죄현장이 아니었다. 왜냐하면, 그 현장에 혈흔이 남아 있지 않았다는 사실을 통해서 알 수 있었다. 타이어 흔적으로 미루어 범인은 자동차를 갖고 있으며, 그것은 움직이는 것이었다. 이러한 구체적인 모든 것들은 범인이 고용상태를 거의 유지할 수 있을(직업이 있는) 정도로 유능한 그리고 지적이라는 점과 거의 성적 학대성이 있음을 보여준다.</p> <p>이것은 자동차, 증거를 이동시키는 것을 피하기 위하여 시체를 처리할 수 있는 2차 현장을 활용한 점, 피해자의 성기를 제거하고, 신체적 고통을 야기할 목적으로 그러나 심각한 손상을 입히지 않으면서 피해자의 젖꼭지를 주도면밀하게 절단한 점을 통하여 연역적으로 암시되었다.</p>

Geberth에 의하면 犯罪手法(MO), 수법적 행동 혹은 범행방법은 다이너믹 하고 학습된 행동이며, 시간이 지날수록 범죄자는 보다 더 익숙해진다고 한다.¹¹³⁾ 그것은 범죄를 저지르는 데 필요한 그러한 행동들만을 포함하고 있으며, 그가 정의한 것처럼, 특징적 행동 혹은 범행의 특징적 측면은 범행을 저지르는 데 요구되는 행동들로 이루어져 있다. 흔적은 범죄자의 범행현장 분류의 본질을 규명할 수 있는 중요한 인격적 특성들로 구성되어 있는 바, 이렇게 중요하고 개별화된 인격적 특징들은 다음과 같은 경우에 명백해진다.

즉, 범죄자가 반복적으로 어떤 특정한 성적취향에 관련되어 있을 때, 범죄자가 반복적으로 어떤 특별한 매듭형을¹¹⁴⁾ 사용할 때, 범죄자가 다른 피해자들에게 유사한 형태의 손상을 가할 때,¹¹⁵⁾ 범죄자가 충격을 주기 위하여 어떤 방식으로 신체를 드러내 보일 때, 범죄자가 고문을 가하거나 혹은 그의 피해자를 불구로 만들거나 혹은 특정한 종교 의식적 행동에 관하여 약간 관련되어 있을 때 등이다.¹¹⁶⁾

- ③ 피해자학 : 피해자학은 전적으로 피해자의 특성들을 연구하고 분석하는 것이다. 단독범에서 혹은 시간이 지나면서, 개별범죄자가 피해대상을 선택하는 특징들은 범인의 동기, 수법 그리고 범행현장 흔적을 판단하는 데 있어서, 연역적 추론을 가능하게 한다. 이 프로파일링에서는, 범죄자만이 아니라, 범행에 책임이 있는 각 피해자들을 프로파일링하는 데에도 시간이 할애된다.

연역적 범죄자 프로파일링 모델의 장점은 매우 중요하다.¹¹⁷⁾

113) Geberth, Vernon, "The Signature Aspect in Criminal Investigation," Law and Order, November, 1995, pp. 45-49.

114) 지난 1991년 여름, 한국에서 발생한 대구 성서초등학교 다섯 명이 집단 실종된 사건 일명 '성서초등학교 다섯 어린이 암매장사건' 에서 사체들이 발견된 것과 관련, 일부 피해자들의 옷이 묶여져 있는 방식에 대해서 전문가들이 다양한 분석을 제시한 바 있다.

115) 영화 "양들의 침묵"에서 스콧 글렌이 맡은 잭 크로포드는 탐정인 존 더글라스(John Douglas)라는 실존 인물을 바탕으로 한 것이다. 영화에 등장하는 버팔로 빌은 실존하는 세 명의 연쇄 살인마를 조합해 낸 것이다. 에드 게인(Ed Gein)은 희생양의 가죽을 벗겨낸 장본인이고, 테드 번디(Ted Bundy)는 여성들을 자신의 뱀에 밀어 넣기 위해 한 손을 깁스(Gyps) 했었으며, 게리 하이드닉(Gary Heidnick)은 납치해 온 여성을 자신의 지하에 있는 구덩이에 감금해 두었었다.

116) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

117) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

매우 확실한 장점은 이것이 완전히 피해자학과 피해자와 범죄현장 그리고 범죄자간 상호작용의 성질을 탐구하기 때문에, 아주 기괴하거나 혹은 외관상 중요하지 않은 범죄들에서조차 개별 범죄자의 동기들을 매우 정확하게 지적할 수 있다는 것이다. 그래서 이 모델은 법과학에 대한 전문화된 교육과 훈련, 범죄현장 재구성 그리고 피해패턴 분석이 요구된다. 이러한 필수적 전문화된 지식 때문에, 프로파일링 절차에 관한 중요한 목적에 크게 기여하면서, 이 프로파일링기법은 귀납적 범죄자 프로파일링 보다 더욱 더 전문화될 경향에 있다. 이와 같은 철저함 덕분에 경험적 일반화가 분명치 않은 혼란스런 수사로부터 지켜줄 수 있다. 범죄자의 특징적 행동뿐만 아니라, 또한 범행 수법을 확인하는데 있어서 완전히 유용하다. 그것은 관련성이 없어 보이는 범죄들과의 연결점을 찾는 데에도 도움을 준다. 모든 수사적인 분석이 완결될 때까지 이론의 일반화를 막아준다. 그리고 이 방법에서 마지막으로 중요한 장점은 계속적으로 발생하는 개별 범죄자들의 행동을 조사할 수 있다는 점이다. 즉 범죄자가 다양한 범죄들을 저지르는 과정에서 수법행동 혹은 범죄자의 動機와 같이 뭔가 변하고 발전하는 동안, 범죄자를 보다 더 잘 이해하는 데 활용된다.¹¹⁸⁾

한편, 연역적 범죄자 프로파일링의 단점들은 그리 많지는 않다. 그러나 잘 주의할 가치는 있다. 첫째, 그것은 빨리 고정되는 것이나 혹은 완전히 고쳐지는 것이 아니다. 그것은 많은 노력과 다양한 기술들이 각 파트의 수사팀에 요구된다. 둘째, 매우 집중화된 과정이기 때문에 이것은 감정적으로 극도로 피곤해 질 수 있다. 이러한 기법들을 사용하는 것을 배우는 수사관들은 감정적으로 사실에 근거하여야 하며 이들과 가까운 사람들과 감정적인 어려움들을 토론하는 것에 두려움을 느껴서는 안 된다. 그리고 셋째, 연역적 범죄자 프로파일은 특정한 알려진 범죄자를 지목할 수 없으며, 범죄자의 독특한 흔적이 알려지지 않고 확인되지 않으면, 어떤 범죄에 대해서 혹은 일련의 범죄에 대해서 그 범죄자가 책임이 있을 것 같다고 말할 수 없다.¹¹⁹⁾ 그 외에도 몇몇 단점들이 지적되고 있다.¹²⁰⁾

118) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

119) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

120) 권창국, 2002, 12면 이하. 예를 들면, 범행현장 증거분석 및 프로파일작성 과정에서 Profiler 개인적 역

3) 소결

귀납적 프로파일링 모델은 그것을 활용하는 사람들 측면에서 통일된 훈련과 교육이 대체로 부족하기 때문에, 시간이 흘러감에 따라 다시 수사를 지도함에 있어서 신뢰할 수 없는 출처로 판명되었다고 한다. 범죄자의 행동을 묘사할 어떤 표준적 용어도 없으며, 범죄분류 매뉴얼에서 범죄현장을 분류하려는 노력처럼, 발전된 분류법이 정확하게 증명된 것도 아니라고 한다.¹²¹⁾

DSM이 범죄수사를 목적으로 고안된 것이 아니라, 處遇목적으로 활용된다는 의도에도 불구하고, 똑같은 구조와 철학을 사용함으로써, 그러한 분류들이 DSM으로 발전되었다. 이 실험적 모델의 채택은 이후 실제 목적에 도움이 되기보다는 분류에 있어 허위적-실험적 수준의 신뢰성을 부여하는 데 불과했다. 이 모델은 원래 구상되었던 목적에 사용되지 못했다. 게다가 증명되지 않은 분류와 일관성 없는 용례에 기초를 둔 이전의 통계적 분석들은 철저한 법과학적 재구성, 범죄현장 분석 그리고 범죄수사 혹은 법정에서조차 피해자학적 평가를 위한 대체물이 될 수 없다고 한다.¹²²⁾

부여된 이러한 사실 그리고 귀납적 프로파일 증거로 武裝한 채 과욕을 품은 수사관들과 관련된 고도의 프로파일 사건들에 있어서, 경찰관서에 부과된 광범위한 책임, 法庭에서 귀납적 “프로파일” 증거에 대한 일반적으로 증거능력을 인정하고 있는 않은 점¹²³⁾

량에 지나치게 의존함으로써 판단결과의 객관성 결여가능성, 전문 Profiler 양성에 많은 비용과 시간이 투입되어야 한다는 점, 일선수사기관의 경험적 판단에 따라서 유효성을 검증하는 관계로 객관적 자료 부족 및 모든 범죄유형에 Signature와 Personation을 확인할 수 없다는 점 등이다.

121) Burgess, A. G., Burgess, A. W., Douglas, J., Ressler, R. Crime Classification Manual, Reprint Ed., (New York: Lexington Books, 1992) pp. 21-22.

122) PROFILING CRIMINAL OFFENDERS : 오래 전부터 연쇄살인범 프로파일링의 지지로 인해 사회과학자들은 비행기 공중납치범, 불법 체류자들, 마약 밀수자들이 프로파일링 과정에 포함되었고 법원은 프로파일링의 채택에 의해 크게 변화되었다. 전형적인 사례들은 범죄자들로 알려진 그룹의 행동에 관한 특징들이 일치하거나 상충하는 어떤 사람을 포함한다. 몇몇 사례들은 U.S. v. Lopez(1971)(특별 항공기 직원들은 잠정적인 비행기 공중납치범을 위해 승객들을 심사했다)과 U.S. v. Martinez-Fuerte(1976)(불법 체류자 심사 조항들)의 사례 그리고 수많은 마약 밀매업자의 프로파일링이 포함되어 있었다. 대부분의 이런 사례들에서는, 사회 과학자들이 그러한 범죄자들을 탐색하기 위해 직원들을 훈련시키고, 법원에서의 실형을 변호하는데 포함되어 있었다. 약간의 통계학적인 증거는 그 기술(Profiling)이 적어도 60%의 효용이 있다는 것을 보여주었다. 그러나 근본적으로 법원은 자료에서 인상적인 경찰관의 경험에 바탕을 둔 프로파일링은 그 정당성에서 문제가 있었다.

그리고 귀납적 프로파일링 방법을 수사관들에게 순수하게 가르치는 관행에 대해서 Turvey는 “이제는 끝나야 한다”고 강조하고 있다.¹²⁴⁾

수사목적을 위하여 비록 많은 시간을 소비하더라도, 다양한 연역적 프로파일링 방법은 수사 지도 차원에서 그 유용성과 범죄와의 일관된 연계성이 있고 특징과 동기를 철저하게 확인한다는 관점에서 높은 실험적 가치가 있기 때문에, 더욱 더 효과적인 것으로 판명될 것이다. 간단히 말하면서, 연역적 프로파일 방법은 신중함, 유용함 그리고 철저함을 도와준다. 그리고 높은 수준의 내·외부 기관간 결속력과 의사소통을 필요로 한다. 귀납적 프로파일링 방법은 자기중심적이고 단편적인 수사를 조장하고 있으며, 사실 과거에 유용했던 법과학적 수사를 대체시키는 데 사용되었다고 한다.

과거에, Turvey는 범죄수사와 관계된 인사들(수사관들)에게 프로파일링 절차를 소개하기 위해 노력했을 때, 그러한 수사관들은 “그것은 마치 당신이 우리에게 더욱 더 많은 일을 하도록 트릭을 쓰도록 노력하는 것처럼 보인다”라고 말했다. 그러한 표현에 대해서, Turvey는 항상 “그렇소 당신 말이 맞습니다”라고 응수했다고 한다.¹²⁵⁾

3. FBI를 중심으로 한 범죄현장(Crime Scene) 분석모델과 이분법

FBI Profiling Unit의 기원은 Howard Teten과 Pat Mullany 두 명의 연구를 거슬러 올라가 보면 알 수 있다. 행동과학부(Behavioral Sciences Unit: BSU)에 온 John Douglas와 Robert Ressler가 널리 알려지기까지 몇 년 걸리지 않았다. Howard Teten이 BSU를 떠난 후 1978년에 Douglas와 Ressler는 프로파일링 절차(Profiling process)를

123) 권창국, 2002, 13면에 따르면, 대체로 미국판례에서는 프로파일링 증거에 대해서 증거능력을 부정하고 있다고 한다. 프로파일링 증거의 허용성을 부정하는 판례들의 주된 이유는 원칙적으로 증거활용이 금지된 성격증거(character evidence) 내지 유사사실증거(similar fact evidence)에 해당하는 점, 과학적 증거로서 프로파일링 증거의 신뢰성을 긍정할만한 과학적 지지기반이 부족하다는 점 등이라고 한다. 관련판례로 State of Ohio v. Richard Haynes(1988)사건과 New Jersey v. Fortin(2000) 사건을 들고 있다. 물론 증거능력을 긍정한 판례도 있다.

124) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

125) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

조직적/非조직적 방법론(Organized/Disorganized Method)으로 바꾸어 놓았다.¹²⁶⁾ 1979년에서 1983년 사이, BSU 요원들은 교정시설 방문과 배경조사, 범죄, 범죄현장, 피해자에 대한 범죄자 인터뷰를 수행하는 등 연구를 했다. 그들은 또한 법정문서, 경찰보고서, 정신병리학 또는 범죄기록과 같이 더욱 공적 정보를 이용했다.¹²⁷⁾ FBI 범죄현장 분석은 그들의 Profiling Process로 구성된 여섯 단계로 나뉜다. 이 단계들은 자료의 입력, 결정과정 모델, 범죄 평가, 범죄자 프로파일, 수사 그리고 체포를 포함한다. 각 단계의 간단한 설명은 아래와 같다.

1) 프로파일링 입력단계(Profiling input)

흔히 자료 융합(data assimilation) 단계로 일컬어지는 바, 가능한 많은 출처로부터 활용 가능한 모든 자료를 수집하는 것과 관련이 있다. 이 단계에서는 물리적 증거, 범죄 현장사진, 검시보고서와 검시사진, 증인의 증언, 희생자에 대한 방대한 배경정보와 경찰 보고서를 포함하며, 범죄에 대해서 이용 가능한 모든 정보를 수집하는 것과 연관된다. 자료수집단계로 이해할 수 있다. 프로파일러는 이 단계에서 잠재적 혐의자(용의자)들에 대한 일련의 정보를 듣는 것을 원하지 않는다. 왜냐하면 그런 정보는 잠재적 혐의자들의 프로파일에 편견을 가지게 하고, 성급하게 방향을 결정짓게 하기 때문이다.¹²⁸⁾ 이 후 다섯 가지 단계의 기초가 되며, 부정확하거나 잘못된 정보를 입력함으로써 나중에 실시하는 분석에 나쁜 영향을 미칠 수 있기 때문에 유의해야 한다.¹²⁹⁾

2) 의사결정 절차 모델(Decision process model)

이 단계에서 프로파일러는 투입물을 의미있는 질문과 다른 차원의 범죄행동에 따른 유형

126) Petherick, "Criminal Profiling: How to it got started and How it is used", in: http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20.

127) http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20

128) in: <http://www.criminalprofiling.ch/introduction.html>

129) 범죄분석실, 2001년 12월호, 43면.

으로 구체화한다. 즉 범죄분류단계(crime classification)라 할 수 있다.¹³⁰⁾ 前단계에서 모아진 모든 정보를 토대로 논리 정연하고 이해 가능한 범죄패턴으로 정리하는 단계이다. 예를 들면, 연쇄살인범죄와 관련하여 어떤 유형의 살인이 행해졌는가? 대량살인범, 餘興(여흥, 마구잡이식)살인범들 혹은 연쇄 살인범들이 있다면, 그 범죄의 주요 동기는 무엇인가?

性的, 재정적, 개인적 또는 감정적 장애인가?

희생자가 어떤 수준의 위협을 경험했고, 살인자가 희생자를 죽이는데 있어서 어떤 수준의 위협을 취했는가?

살인 前後의 연속된 행동은 무엇이고, 범죄를 저지르기 위해 이런 행동들이 얼마나 오랫동안 취해졌는가?

범죄가 어디에서 저질러졌는가?

死體가 이동되었는가? 또는 범행했던 장소에서 발견되었는가?

얼마나 많은 피해자가 연루되었는가? 이 살인사건을 왜 연쇄살인사건으로 볼 수 있는가 등을 살펴보게 된다.

3) 범죄에 대한 평가(Crime Assesment)

프로파일러는 前단계에서 찾은 것을 기초로 해서, 범죄를 재구축(reconstruction)하고 범죄자와 피해자의 행동, 범죄의 전개과정과 범죄수법에 관한 가설을 일반화시키려고 시도한다.

살인이 조직적이었는가? 만약 희생자를 주의 깊게 선택하는 살인자를 가정한다면, 그들은 대개 자신에게 주어진 幻影을 희생자에게 행동으로 옮겨 현실화하려는 경향이 있다고 할 수 있다.

아니면 非조직적이었는가? 이런 경우에는 충동적이고, 잠재된 정신병적 살인자를 가리킨다.

범인이 경찰을 현혹시키기 위해서 범죄현장을 조작하였는가?

죽음의 원인, 상처부위 그리고 死體의 위치와 같은 상세한 정보에 의해 밝혀진 범죄의 동기는 무엇인가? 등에 대한 답을 찾으려는 노력이 전개된다.

130) Jackson/Bekerian, 2001, p. 5.

일반 프로파일링 규칙에 따른 예를 들면,

- ① 희생자를 알고 있는 살인자에¹³¹⁾ 의해 나타나는 잔인한 얼굴상처
- ② 우연히 이용되어질 수 있는 어떠한 무기든지 가지고 저질러진 살인이 총으로 저질러진 살인보다 더 많은 충동을 보여주며, 희생자와 상당히 가까운 곳에서 살고 있는 살인자를 밝혀 줄 수도 있다.
- ③ 아침 일찍 저질러진 살인은 대체로 술과 마약과는 관련이 없다는 등이다.

4) 범죄자 Profile

同단계에서 프로파일러들은 가장 가능성이 높은 혐의자에 대해 초기에 묘사된 것을 체계화한다. 즉 프로파일 생산(profile generation)과정인 바, 범죄자의 인구통계학적/신체적 특징, 행동습관들과 인격적 동력에 관한 가설을 포함한 프로파일의 생산이다.¹³²⁾

전형적인 프로파일은 행위자의 종류(단독범 혹은 공범), 범인의 성별, 연령대 및 나이(감정적이고, 경험적인 나이는 언제나 실제 年代나리와 맞지 않기 때문에 프로파일에 있어서 분명하게 기술해야하는 가장 중요한 부분중의 하나이다.), 인종, 직업의 숙련도, 결혼상태 및 사회경제적 지위와 같은 인구통계학적 자료들, 교육수준과 지적 능력에 관한 추정치, 과거에 저지른 비슷한 위반 행위의 가능성을 포함하여 과거 범죄 및 체포기록과 경찰에 대한 있을 법한 반응 등, 군복무경험, 가족의 특징들, 습관과 사회적 흥미들, 범죄현장과 관련된 증거, 자동차의 연식과 종류, 가능한 정신병리학 형태를 포함한 인격적 특성들, 제시된 인터뷰 기법들, 삶의 정돈상태와 고용내력, 논리적인 성격, 믿음, 가치체계 등이다.¹³³⁾

이 단계에서는 프로파일러들이 프로파일과 원래의 자료가 맞다는 것을 확신하기 위해 그들의 예측을 점검하는 “피드백 단계”를 포함한다. 그리고 프로파일을 요청한 경찰서에 범죄자의 식별과 체포하기 위한 전략이 제공되기도 하며, 비슷한 유형의 범죄자가 있을 경우 가장 효율적인 신문이 이루어질 수 있도록 필요한 전략이 제공될 수 있다.¹³⁴⁾

131) 이러한 경우를 한국에서는 面識犯이라고 한다. 일반적으로 면식범에 의한 범행의 특징은 피해자를 다른 사람이 알아보지 못하도록 얼굴 등을 참혹하게 처리하는 경우가 있다.

132) Jackson/Bekerian, 2001, p. 5.

133) Jackson/Bekerian, 2001, p. 5.

한편, 필자가 직접 수사한 한국 사례(某대학생 교수협박사건)를 소개하면 다음과 같다.

【사건 개요】 1992년 1-2월경 某대학 S교수가 신상에 관한 협박 전화 및 편지에 못 이겨 500만원
원을 범인이 제시한 통장에 입금시킨 후, 계속 협박을 해오자 신고한 사건이었다.

당시 피해자를 중심으로 범인을 추정한 프로파일은¹³⁵⁾ 다음과 같았으며, 이를 토대로 수사요원들을 독려하여 사건을 해결하였다.

<표 6> 필자가 실시한 한국의 프로파일사례

- 범인은 경기도 출신인 남자일 것이다. 왜냐하면, 피해자 진술을 통하여 전화 협박시 통화 내용에 의하면, 경상도/전라도/충청도 어투가 발견되지 않았다.
- 협박편지 작성방법과 내용을 보면, 워드프로세서 혹은 컴퓨터를 사용하였다. 특히 협박편지를 작성할 때, 손으로 쓸 경우, 필적 감정될 것까지 우려한 등으로 보아 주도면밀한 성격을 가진 者일 것이다.
- 협박편지가 일반 우편으로 우송되지 않은 점, 편지가 피해자家 혹은 연구실에 투입된 점으로 미루어 범인은 피해자의 주변 인물일 것이다. 피해자의 평소 활동반경에 대해 소상히 알고 있는 者였다.
- ‘어느 졸업생으로부터’라는 문구로 미루어보아 범인은 재학생, 졸업생, 교직원으로 압축되었다.
- 협박 후 입금여부에 대한 확인과정에서 범인이 “받았다”가 아니라, “받았더라고 하더라”는 진술로 보아 공범이 있을 것으로 판단되었다.
- 입금된 돈을 여러 차례 다른 예금 통장을 통해 계좌 이체시킨 점으로 보아 금융기관에 익숙한 者일 것이다(최초 입금계좌는 50대 중반의 여성명의의 계좌였다.)
- 협박문건의 내용으로 보아, 단순 금전취득 목적이 아닌 敎理上 논쟁 혹은 도덕적 문제에 관한 신념에서 비롯된 범죄로 추정하였다.

20여 일간 수사한 끝에 범인을 검거하였는바, 당시 범인의 신상 및 범행목적 등은 위에서 프로파일링한 내용과 매우 일치하였다.¹³⁶⁾

134) 범죄분석실, 2001년 12월호, 44면.

135) 필자는 당시 同사건을 해결하는 과정에서 현재 소개되고 있는 Criminal Profiling에 대하여 문외한이었으나, 어린 시절부터 셉톱 홈즈를 주인공으로 한 여러 편의 추리소설과 함께 국내외 작가들이 쓴 유사한 수십편의 추리소설을 접한 경험이 있었다. 그래서 탐정들이 사건을 추리하는 방식을 따라서 同사건 수사에 임하였다.

5) 수사(Investigation)

同단계에서는 프로파일에 부합하는 혐의자들을 추적 수사하는 수사관들에게 문서화된 보고서가 전달되어진다. 종종, 경찰이 혐의자에 대해 미리 언급하지만, 그것이 용의자라고 의심할만한 충분한 이유가 되는 것은 아니다. 만약, 새로운 증거가 이 단계에서 발견되면, 두 번째 피드백 과정이 시작되고, 프로파일은 교정되어질 것이다.

6) 검거(Apprehension)

同단계의 목적은 프로파일과 용의자의 특성을 비교·평가해보는 것이다. 이 단계는 아주 어려울 수도 있다. 왜냐하면, 용의자를 체포하지 못했거나, 용의자가 다른 관할지역에서 체포되었을 수도 있기 때문이다.¹³⁷⁾ 정확한 혐의자의 체포는 위 과정의 의도된 결과이다. 그러기 위해서는 앞의 단계에 기초한 하나 하나의 과정을 정확하게 실천해야 한다. 체포된 경우, 중요한 요소는 면접기술이다. 이성적으로, 피조사자는 그들의 범죄를 자백하거나 적어도 어느 정도까지는 얘기하려고 한다. 게다가 혐의자와의 철저한 면접은 배경환경의 영향이나 정신적 다양성을 평가하는데 도움을 줄 수 있다. 한편, Petherick에 의하면, 프로파일링을 실시한 사례의 50% 이하에서만 사건이 해결되며, 이 단계에서 결과를 검증할 수 없는 경우도 많다고 한다.¹³⁸⁾

FBI 시스템의 주요 원칙은 조직적인 범죄자(organized offender)와 비조직적인 범죄자(disorganized offender)의 이분법으로 나누고 있는 바,¹³⁹⁾ 아래의 <표 7>에서 조직적/

136) 범인은 경기도 출신의, 농협에서 10년 정도 근무한 전력이 있었던 者였으며, 범행에 장모와 부인명의의 예금계좌들이 동원되었으며, 학교 기숙사에서 생활하고 있었으며, 독실한 신앙을 갖고 있었던 者였으며, 같은 대학의 재학생이었다(아주 모범적인 학생으로 평가받고 있었음). 교수들로부터 신임을 받고 있던 터에 많은 사람들로 하여금 놀라게 하였다.

137) 범죄분석실, 2001년 12월호, 45면. 또한 다른 혐의로 기소되었거나 범죄를 중단했을 경우에는 프로파일의 비교·평가가 어려울 수도 있으며, 아예 용의자를 체포하지 못했을 때는 이 단계가 이루어지지 않는다.

138) 범죄분석실, 2002년 12월호, 44면.

139) FBI는 快樂型 범죄자(lust offender, 色慾범죄자)에 대한 분류를 발전시켜 왔는데, 많은 프로파일러들이 이 것을 특히 유용하다고 인식하고 있다. 그 분류방식은 범죄자를 두 가지 유형으로 나누고 있는 바, disorganized asocial offenders와 organized nonsocial offenders였다. 적어도 1985년까지 FBI에서 발행한 문건에서는 그러한 표현들이 사용되고 있었다. 그런데 1988년에 Ressler, Burgess 그리고 Douglas가 공동으로 집필한 Sexual Homicide에서 asocial과 nonsocial이라는 표현을 삭제하였다고 한다. 그런데 Holmes 교수는 이러한 단어들의 서술상 자연스러움이 有用하기 때문에, 그렇게 삭제한

非조직적 범죄자의 차이점을 다음과 같이 묘사하고 있다.¹⁴⁰⁾

<표 7> FBI의 범죄현장 분석모델관련 범죄자 분류법

조직적 범죄자 (Organized Offender)	非조직적 범죄자 (Disorganized Offender)
평균인들보다 지능이 높은 Average to above average intelligence	평균인들보다 지능이 낮은 Below average intelligence
사회적으로 유능한 Socially competent	사회적으로 무능한 Socially inadequate
전문화된 일을 선호 Skilled work preferred	전문화되지 되지 않은 일 선호 Unskilled work
性的으로 충분한 Sexually competent	性的으로 불충분한 Sexually incompetent
출생순위가 높은 High birth order status	출생순위가 낮은 Low birth order status
父의 직장이 안정적인 Father's work stable	父의 직장이 불안정한 Father's work unstable
일관성없는 유년기의 훈육 Inconsistent childhood discipline	어린 시절 무자비한 훈육 Harsh discipline as a child
범행중 통제된 분위기 Controlled mood during crime	범행중 불안스러운 분위기 Anxious mood during crime
범행중 술을 마신다 Use of alcohol with crime	술을 마시는 것을 최소화 Minimal use of alcohol
상황적 스트레스를 촉진하는 Precipitating situational stress	상황적 스트레스를 최소화하는 Minimal situational stress
부모와 함께 사는 Living with partner	혼자 사는 Living alone
좋은 상태의 차량을 통한 이동성 Mobility with car in good condition	범죄현장 주변에서 거주하거나 일하는 Lives/works near the crime scene
언론매체의 뉴스를 추적하는 Follows crime in news media	뉴스에 대한 흥미를 최소화 Minimal interest in news media
직장을 바꾸거나 도시를 떠나는 May change jobs or leave town	알콜이나 마약을 사용하는 등 중요한 행동변화 Significant behaviour change (e.g. drug or alcohol use)

것은 매우 유감스럽다고 하였다. 뿐만 아니라 asocial behavior와 nonsocial behavior간에는 중요한 차이가 존재하고 있으며, 이러한 형용사들은 organized 와 disorganized 범죄자들간의 차이점을 확실히 구별해 줄 수 있는 유용한 정보를 보태준다고 하였다. 그래서 同교수는 원래의 모습대로 asocial 및 nonsocial이라는 형용사를 저서에서 살리면서 설명하고 있다. 同旨 Holmes/Holmes, 2002, p. 72.

140) Geberth, V. J., Practical Homicide Investigation: Tactics, Procedures and Forensic Techniques(Boca Raton: CRC Press, 1996), in: http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20에서 재인용.

7) 소 결

FBI의 방법론은 일부로부터 심한 비판을 받기도 한다.¹⁴¹⁾ 예를 들면, 연방수사국 요원들이 실제로 살인사건을 수사하는 데 있어서 경험이 별로 없으며, 지역 경찰관서의 경우, 그러한 복잡한 사건을 수사를 하는 데 있어서 그들의 경찰관들로 하여금 훈련을 받도록 하는 것이 더 나을 것 같다고 주장되기도 한다. 조직적 범죄자가 복수, 범죄자와 관련된 가정폭력, 중단된 범행들 그리고 마약과 같이 통제된 물질과 관련된 범죄를 저지르는 者를 포함하여(그러나 그러한 것에 한정되지 않은), 非조직화된 범죄현장을 방치하고 떠날 수 있다. 이것은 실제로 범죄자가 다른 그룹의 특성들을 갖고 있을 때, 프로파일로서 한 그룹의 범죄자들 특성을 분석가에게 부정확하게 제공할 수 있다고 한다.¹⁴²⁾

또한 FBI에서 활용하고 있는 이분법(Dichotomy)이 다소 서술적(descriptive)이며, 전체 연쇄범죄자들에 일반화시킬 수 없으며(not generalizable), 특수한 자료(ad hoc data)에 의존하고 있으며, 연구자들의 가정을 입증하려는 경향이 있으며, 통계학적 지지가 결여되어 있으며, 범죄현장의 변수들로부터 얻어진 결론은 불가피하게 처음에 설정한 전제를 확인시키려는 쪽으로 편향될 경향(a bias favoring)이 있다고 비판을 받기도 한다.¹⁴³⁾ 그리고 Canter교수 또한 범죄자의 행동은 경찰에게 알려졌지만, 범죄자의 動機는 알려지지 않았다는 것을 지적하면서, 범행동기에 근거한 FBI의 “살인범죄자 분류방식”에 의문을 제기하고 있다.¹⁴⁴⁾

그렇지만, 이러한 비판에도 불구하고 FBI의 방법론은 오늘날 쏠세계에서 가장 널리 통용되는 방법들 중 하나로 남아있다. 쏠세계의 다양한 법집행 당국에서 온 요원들로 하여금 세계를 여행하도록 하며, 연방수사국의 협력프로그램에 참가하도록 하는 것은 일반

141) Holmes, R. M./DeBurger, J., Serial Murder(Thousand Oaks: Sage Pub., 1988), in: http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20에서 재인용.

142) http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20

143) Bush, K.A./Cavanaugh, J. L., “The study of multiple murder: preliminary examination of the interface between epistemology and methodology”, in: Journal of Interpersonal Violence, 1, 1986, pp. 5-23. Godwin, 2001, p. 69에서 재인용.

144) Canter, D., Criminal Shadow: Inside the Mind of the Serial Killer(London: HarperCollins, 1994), in: Godwin, 2001, p. 69에서 재인용.

적 현상이다. 각국에서 온 요원들은 연방수사국에서 범죄수사와 같은 영역에 속하는 다른 훈련 프로그램 중에서도 프로파일링 기법을 배운다. 범죄자 프로파일링이 범죄수사에 있어서 잠재적 혐의자를 좁혀줄 수 있는 매우 가치 있는 도구로서 지금 널리 인정되고 있다하더라도, 범죄자 프로파일링의 타당성에 대해 모든 증거가 있는지 스스로에게 자문할 수도 있다. 행동심리학 분야의 연구(Pinizzotto and Finkel, 1990)는 초기자료에 효율성을 제공한다. 프로파일러는 치료심리학자나 심지어 경험있는 범죄수사관보다도 더욱 유용하고 타당한 범죄프로파일을 생산할 수 있다는 것을 보여준다. 또한 FBI의 방법론이 현실세계에서 많은 어려움과 압박으로 가득 차 있다는 것을 간과하지 말아야한다. 그러나 폭탄범죄자인 Shawcross와 Frank Fuchs의 체포와 같은 다양한 사건에서 보여준 인상깊은 성공사례들은 이 방법이 적어도 난폭한 다른 범죄들을 해결하는데 도움을 많이 주고 있다는 것을 보여주고 있다 할 것이다.¹⁴⁵⁾

4. D. Canter의 수사심리학(Investigative psychology) 모델

David Canter에 의해 사용된 방법은 FBI에 의한 사용된 방법과 유사하며 그것들은 본질적으로 주로 두 가지 모두 통계 기법을 사용한다는 점이다. 주요 차이점은 Canter는 그의 이론에 기초한 범죄자 집단 데이터 베이스를 계속해서 갱신한다는 것이다.¹⁴⁶⁾ 통계에 의하여, 알려진 범죄자 집단(offender populations)들은 연구되고, 광범위한 범죄자 그룹들은(유형학적으로 알려진) 정의되고, 알려지지 않은 범죄자의 범죄들은 이러한 그룹과 비교된다. 이것은 비교(혹은 알려진)범죄자 그룹들과 그들의 유사성 때문에 알려지지 않은 범죄자가 가졌을 법한 특성들의 리스트를 만들어 낸다.

수사심리학(Investigative Psychology)의 기원은 영국 Liverpool 대학의 David Canter

145) in: <http://www.criminalprofiling.ch/introduction.html>

146) Egger, S., *The Killer among us: An examination of serial murder and its investigation*(New Jersey: Prentice Hall, 1998), in: http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20에서 재인용.

가 심리학적 개념을 토대로 스코트랜드대학(Scotland Yard)에서 수사기술의 통합가능성을 논의하였던 1985년으로 거슬러 올라갈 수 있다.¹⁴⁷⁾ 당시 Canter교수는 이것을 가르칠 수 있을지 없을지 자신이 없었다. 그러나 그 유명한 일명 “Railway Rapist”와¹⁴⁸⁾ 같은, 범죄 수사에 있어서 환경적인 심리학방법을 적용하기로 결정했다.

Canter는 대학에 있는 동안, 범죄수사에 적용하는 방법에 초점을 맞춘 대학 프로그램을 개발했고, 범죄프로파일 수업을 시작했다. 후일 리버풀 대학(University of Liverpool)으로 옮겼고, 그 곳에서 세계의 학생들에게 수사심리학 프로그램을 제공했다.¹⁴⁹⁾ Canter의 연구

147) http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20

148) <http://pluto.spaceports.com/~mot/finch.htm>: 영국에서 발생한 연쇄살인사건으로서, 광역수도경찰청(Scotland Yard)에서 심혈을 기울여 추적을 한 사건이었으며, 컴퓨터를 이용한 범죄수사 기법의 발전으로 갑작스럽게 해결된 사건이었다. 살인범 Duffy에 관하여 간단히 살펴보면, 그는 한 때 영국철도회사의 木工으로 근무한 적이 있었으며, 아주 교활한 강간범으로 밝혀졌다. 1982년에서 1986년에 걸쳐, 런던 북서부 지역에 위치한 자신의 집안과 집주변에서 여성을 상대로 적어도 8건 이상의 강간 및 살인사건을 저지른 자이다. 특히 지혈대를 이용하여 3명이나 絞殺하였다고 한다. 피해자들의 사체들이 철로변 주변에 쓰레기처럼 유기되었으며, 범인은 종종 철도 승차권을 이용하였으며, 철도주변 지역에 대한 그의 연고감 덕분에 신속하게 범죄를 저지르고, 현장을 도주하였다. 비록 주도면밀하게 조작된 알리바이를 이용하여, 유력 용의자 명단에서 제외되긴 하였지만, 그의 성범죄 및 폭력범죄 진과 때문에 그는 2,000명이 넘는 용의자 리스트에 오르게 되었다. 1986년 경, 컴퓨터를 이용한 범죄분석 시스템의 발전 덕분에, 갑자기 그의 이름이 유력한 용의선상에 오르게 되었다. 생존한 피해자들이 수집된 ID 카드들 가운데 범인인 그를 지목하여, 결국 체포되었다. 1988년 7건에 대하여 종신형을 선고받았다. 한편, 1999년 Duffy의 오랜 친구였던 David Mulcahy가 당시 범행에 함께 가담한 것(공범)으로 밝혀져 체포되었으며, 원범죄자 체포시에 수집된 증거 때문에 재판이 신속하게 열렸다. 그리고 이 두 괴물같은 범죄자들은 최소한 30년 동안 교도소에 인생을 보내게 되었다.

149) <http://www.liv.ac.uk/Psychology/DeptInfo/StaffProfile/DCanter.html>: David Canter교수의 관련연구 저서 등은 다음과 같다: Canter, D., Coffey, T, Huntley, M., Missen, C. (2000) Predicting serial killers' home base using a decision support system. *Journal of Quantitative Criminology* Vol 16, No. 4 pages 457-478; Canter, D & Alison, L J (1999) (eds) *Offender Profiling Series Volumes I to IV* Aldershot :Ashgate, ISBN 1 85521 380 X; Canter, D. (2000) Offender profiling and criminal differentiation. *Journal of Legal and Criminological Psychology*, 5, 23-46 ISSN 1355-3259; Canter, D. & Fritzon, K. (1998) Differentiating arsonists: a model of firesetting actions and characteristics. *Journal of Legal and Criminal Psychology*, 3, 73-96. ISSN 1355-3259; Canter, D & Hodge, S. (1998) Victims of male sexual assault. *Journal of Interpersonal Violence*, 13, (2). Pp 222-239; Canter, D. Hughes, D, & Kirby, S. (1998) Paedophilia: pathology, criminality, or both? The development of a multivariate model of offence behaviour in child sexual abuse. *The Journal of Forensic Psychiatry*, 9(3), pp. 532-555; Canter, D. (2000) Seven assumptions for an investigative environmental psychology. in S. Wapner, J. Demick, T. Yamamoto, & H. Minami. (eds) *Theoretical Perspectives in Environment-Behavior Research: Underlying assumptions, research problems, and*

는 확립된 심리학 원리들이 적용될 수 있거나 사용될 수 있는 것과 범죄수사에 있어서 범죄 프로파일링(profiling)의 발전에 우선적으로 초점을 맞추었다.¹⁵⁰⁾ Canter 연구업적의 적용은 '5가지 요소 모형(5-factor model)'으로 알려진 피해자와 범죄자 상호관계의 5가지 관점에 기초를 두고 있다. 이 모형은 대인관계의 일관성, 장소와 시간의 중요성, 범죄적 특징, 범죄 경력, 그리고 법과학적 인식을 포함한다.

1) 對人關係의 일관성(Interpersonal Coherence)

대인관계의 일관성은, 범행관련 변수가 非범죄적인 상황에서 범죄자가 다른 사람들을 다루는 방식상의 변수와의 관련성 여부에 대하여 언급하는 것이다. 범죄자들은 그들의 일상적인 삶을 살아가면서 사람들을 다루는 방식과 동일하게 범죄 피해자를 다룰 것이라는 추정에 근거하고 있다. 피해자들은 범죄자의 생활 밖에 있는 범죄사건의 중요한 대상으로 재현될 수 있을 것이라고도 추측될 수 있다. 범죄사건 외에, 범죄자의 일상 생활에서 피해자들은 중요한 사람으로서 의미를 갖는다는 것이 또한 추정되었다. 특히 Canter는 이것을 증명하는 데 있어서, 일화와 같은 증거를 제시 하였는 바, 그러한 사례 중의 하나는 Ted Bundy였다. Bundy가 선택한 피해자는 이전의 여자 친구를 대신한 것으로 밝혀졌다.¹⁵¹⁾

methodologies. New York: Plenum pp 191-206 ISBN 0-306-46192-7; Canter, D. & Cremer M(2000) The psychological autopsy. in J. K Mason & B N Purdue(eds) The Pathology of Trauma. Third Edition London: Arnold. pp 475-487 ISBN 0 340 69189 1; Canter, D.(1997) The facets of place. in G T Moore & R W Marans(eds) Advances in Environment, Behavior, and Design. Volume 4. Towards the Integration of Theory, Methods, Research and Utilization. New York. Plenum. pp 109-148 ISBN 0-306-45343-6.

150) Egger, S., The Killer among us: An examination of serial murder and its investigation(New Jersey: Prentice Hall, 1998), in: http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20에서 재인용.

151) in:http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20

2) 시간과 장소의 중요성(The Significance of Time and Place)

분석가에게 시간과 장소의 중요성은 범죄자의 이동성에 관한 정보를 제공할 수도 있다. 그래서 주거지 위치와 같은 것에 관한 추론을 도와준다. 사건의 시간과 장소들이 대체로 범인에 의하여 선택되기 때문에, 범행시간과 장소는 범죄자가 주변 정황을 판단하는 방식을 분명하게 나타낼 수 있으며, 또한 범죄자들이 그들 자신의 범행계획을 평가하는 방식에 의하여 강하게 영향을 받을 수 있다. 그래서 이것은 중요한 것처럼 보인다. 예를 들면, 범행 시점은 범죄자의 범행 또는 범행계획에 대한 통찰력을 제공할 수도 있으며, 게다가 범인들의 개인생활에 관한 중요한 실마리를 제공할 수 있다.¹⁵²⁾

3) 범죄자 특성(Criminal Characteristics)

범죄자 특성들은 연구자들로 하여금 범죄자 그룹을 분류하기 위한 하부시스템 구축을 가능케 하는 데 활용되었다. 그리고 유행성 범죄에 있어서, 범죄자들이 갖고 있을 것 같은 특성들을 수사관들에게 제공하기 위하여 사용되기도 한다. 그리고 범죄자특성들은 수사관들이 수행하는 특성 분석에 사용될 것이며, 습관적인 범죄가해자에 의해서 취득되기 쉬울 것이다. 비록 Canter 자신은 FBI가 제시한 2개의 분류(조직적 혹은 非조직적 범죄자 유형)간에 겹치는 부분이 많다고 평가하면서, 이 체계가 별 효용이 없다고 보았다. 그러나 FBI가 범죄자 유형으로 분류한 “조직적 범죄자형 혹은 非조직적 범죄자형”은 범죄 특성을 정의하는데 사용된 하나의 체계로서 의미를 갖는다고 한다.¹⁵³⁾

4) 범죄경력(Criminal Career)

범죄경력(범죄자가 과거에 범죄활동에 가담했는가 안 했는가, 그리고 어떤 종류의 범죄를 했는가)로 단순히 평가·결정되고 이것은 최근에 가장 많이 사용된다. 그것은 법과학적 인식(Forensic Awareness)과 같은 과거의 개념과 밀접하게 관련되어 있다.

152) in:http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20

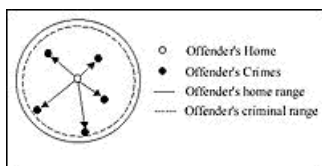
153) http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20에서 Petherick은 Canter의 이러한 비판에 대해서 반론을 제기하고 있다.

5) 法科學的 인식(Forensic Awareness)

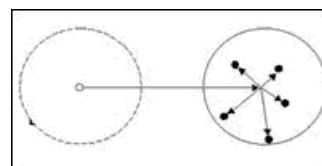
증거수집과 관련된 경찰의 테크닉과 절차에 대하여 범피자가 알고 있었다거나 혹은 범피자가 이해당사자일 것 같은 그 어떤 증거가 있는가? 法科學的 인식은 장갑착용, 콘돔사용, 범피자의 체액이 묻어난 어떤 물품의 제거와 같은 것을 포함한다. 범피경력에 대한 평가를 통해서 범피자의 기술을 알 수 있게 된다. 그리고 그것은 주거침입에 있어서 이전 범피들을 암시 할 수도 있다. 반면에 성폭행 後에 범인이 피해자를 씻기는 방식이야말로 이것이 그의 첫 번째 범행이 아니라는 것을 가리킬 수 있다. 범피경력 정보는 경찰에게 제공될 수 있는 바, 경찰은 정보를 갖고 있으면서 그러한 정보를 알려진 범피자와 이미 발생했던 용의자들 혹은 과거 두 지역 이상에서 범피를 저지른 일이 없는 그러한 범피자를 제외하고, 알려진 용의자群을 추려내면서 비교하게 된다.

또한 Canter는 주기 이론(circle theory)으로 알려진 범피자 행동모형을 개발했는데, 그것은 환경심리학으로부터 직접적으로 개발된 것이다. “약탈자(marauder)”와 “통근자(commuter)” 가 설로 알려진 범피자행동의 두 가지 모형은 주기 이론으로부터 발달되었다. 약탈자모형은 범피자들이 범피를 저지를 때, 그들의 동네(집 주변)를 기본(base)으로 하여, “범행을 시작할(strike out)” 것이라는 전제를 하고 있는 것이다. 반면에 통근자모형은 범피자는 범피활동에 관련되기 전에 그들의 동네로부터 먼 거리를 움직인다는 추정을 전제로 한다. 이러한 가설의 기본적인 그림 모형은 다음의 그림에서 제시되고 있다. 왼쪽에 있는 그림은 이른 바, “약탈자(Marauder)” 모형이고, 오른쪽에 있는 그림이 “통근자(Commuter)” 모형이다.

<그림 1> 약탈자 모형



<그림 2> 통근자 모형



그런데 실제 수사활동에 이 모델을 어떻게 적용할 수 있을 지에 관해 이 모형은 일선

수사관들에게는 거의 설명할 수 없다는 문제점이 있다고 Petherick은 지적하고 있다.¹⁵⁴⁾ 다시 말하면, 모델을 개발하기 위하여 활용되었던 초기의 연구는 회고적이었으며, 범죄자 집과 범죄가 밝혀졌던 장소에서 해결된 사건을 활용한 것이었다. 알려지지 않은 약탈자형 범죄자 혹은 통근형 범죄자를 처리하는 지 여부에 대해서 안다는 것은 실질적으로 불가능해 보이기 때문에, 이 모델의 실질적인 적용에 의문을 제기해야 한다.

범죄의 범위, 집의 범위에 의해 정의된 확인된 거리문제는 또한 문제가 있다. 왜냐하면, 범죄자의 집으로부터 산출되는 범죄의 크기 혹은 위치와 거리간의 관계가 불명확하기 때문이다.¹⁵⁵⁾ 이러한 노력이 뭔가 새로운 것을 반드시 제공해주는 것은 아니며, Canter의 몇몇 이론들이 좀 더 오래된 그리고 보다 더 널리 활용된 FBI와 다른 기관들의 이론들을 단순히 응용한 것처럼 보인다는 것이 또한 언급되었다. 프로파일의 편집에 있어서, 이 모델은 또한 통계적 절차와 범죄유형들에 관한 참고 자료에 많이 의존하고 있기 때문에, 다른 아닌 통계가 수집된 방식과 같은 환경에서 그것을 적용하는 경우, FBI 모델과 같은 유사한 문제점으로 어려움에 처할 수 있다.¹⁵⁶⁾

5. B. Turvey의 행동증거분석(Behavioural Evidence Analysis: BEA)

본 논문에서 제시된 그러한 최신의 방법론 -행동증거분석방법-은 California에서 법과학자이며, 私立 범죄 프로파일러로 활동중인 B. Turvey에 의하여 개발된 것이다. Turvey가 범죄 프로파일링을 시작한 것과 관련, 인간의 행동과 10대 때 좋은 친구들의 권리에 대한 엄청난 실수로부터 야기된 사법시스템에 관하여 연구를 하게 된 동기와 함께, 그는 재미있는 이야기 거리를 갖고 있다고 한다. 그는 대학을 졸업하기 전에 심리학 분야에서 성범죄자에 관하여 연구하기 시작했다. 그는 나중에 성범죄자의 범죄에 관하여

154) Petherick은 이와 같은 부정적인 견해를 표명하고 있다. in: http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20

155) Canter, D., & Larkin, P., "The environmental range of serial rapists", in: *Journal of environmental psychology*, 13, 1993, pp. 63-69.

156) http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20

심층적인 이해를 발전시킨다는 희망을 갖고, 유죄선고를 받고 교도소에서 수감되어 있던 죄수들과 인터뷰하기 위해 이사를 갔다.

1991년 초, Jerome Brudos라는 투옥된 연쇄살인범과 인터뷰를 가졌다. 그는 Brudos를 만나기에 앞서 그의 범죄에 대한 법정기록, 사본 그리고 다른 보고서를 검토하면서 수개월을 보냈다. 만약 그가 이러한 사전 준비활동을 하지 않았더라면, Brudos의 범행에 관한 사실들과 최종적으로 그러한 범죄에 대한 그의 책임을 쉽게 간과할 뻔하였다. 그는 범인에 의하여 제공된 구두보고서와 함께, 확정되고 서류화된 범인의 행위들을 비교할 수 있게 되었으며, 많은 정보들이 모순의 여지가 있다는 것을 깨닫게 되었다.

투옥된 연쇄살인범인 Jerome H. Brudos와의 첫 번째 인터뷰 후에 그는 性범죄자를 어떻게 이해할 것인지를 깨닫게 되었다. 그는 처음 다섯시간을 성범죄자와 함께 보냈다. 그리고 거의 모든 시간 동안 범인은 그에게 거짓말을 했다. 범인은 그가 했던 모든 것에 관하여(더 정확히 말하자면 범인은 모든 것을 그가 하지 않았다고 주장했다) 거짓말을 했다. Turvey가 범인의 그러한 매력적인 성품과 관대하고 풍부한 성격에 완전히 현혹되지 않은 유일한 이유인 즉, Turvey 자신이 그 수사 파일들을 재검토했다는 사실 때문이었다. 인터뷰에 앞서 그는 Oregon州 Salem에 있는 Marion County의 보안관을 만나러 갔으며, 모든 희생자의 검시 보고서를 읽었고, 범죄 현장사진을 보았고, 수사관의 보고서를 읽었다. 그는 증거 보고서를 보았으며, 심지어 범인이었던 Jerry가 그의 피해자들과 함께 포즈를 취했던 몇 장의 사진까지 살펴보았다. 그가 후일 발전시켰던 프로파일링 기법은 범죄자들이 그들의 범행에 관해 거짓말할 것이며, 종종 범죄사건에서 발생한 가장 객관적인 기록이 범죄자의 행동에 관한 재구성이라는 사실과 같은 것을 참작하게 되었다.

그러므로 행동증거분석은 범죄 Profiling에 대하여 보다 더 직감적 접근에 의존하면서, 많은 방법들이 범죄자들의 행동을 조사하는 것으로부터 벗어났을 때, 남는 차이(gap)를 메꾸기 위하여 발전되었다.

행동증거분석(BEA)은 네 가지 중요한 단계로 분류된다. 그것은 두개의 단계동안 채택되어질 수 있다. 첫째로, 그 네 가지 BEA의 단계로 요약될 수 있다. 그래서 독자들은 그 두 단계 동안 그것들이 어떻게 활용되어지는 지에 관한 아이디어를 발전시키게 될 것이다.

행동증거분석 과정에 있어서, 첫 번째 단계는 “다의적 법과학적 분석(Equivocal Forensic Analysis)”이라고 알려져 있다. 그 증거에 관한 해석이 한 가지 뜻 이상을 가질 수 있다는 사실 자체가 어떤 의미로 보면, 애매한 것이다. 이러한 단계의 목적은 증거의 뜻에 가장 가깝게 접근하는 것이다. 이 단계는 중요하다. 왜냐하면, 물리적 증거가 분석되어지고 해석될 때까지 완전한 범죄프로파일을 표현할 수 없기 때문이다. 애매한 법과학적 분석은 다양한 종류의 출처들을 이끌어낸다. 그것은 다음과 같은 것에 한정되지 않은 것을 포함하게 될 것이다.

- 범죄현장 사진, 비디오, 스케치
- 수사관들의 보고서
- 증거기록과 증거제출양식들
- 검시보고서, 비디오와 사진
- 목격자 및 이웃과의 인터뷰
- 또 다른 관련 서면, 인터뷰 혹은 자료
- 피해자가 사망하기 직전 이동한 경로에 대한 지도
- 피해자의 배경

두 번째 단계는 피해자에 대한 심층적 평가 혹은 피해자학을 포함한다. 비록 역사적으로 피해자학이 범죄 profiling 중 가장 경시된 분야 중 하나였지만, 범인에게 적용되었던 유사한 방식으로 피해자 역시 프로파일 되어야 한다는 점이 인정된다. 비록 그 사건으로 피해자들이 살해당했다라도, 피해자의 관련 프로파일 작성이 포기되어서는 안되며, 피해자가 살아 있는 상황에서는 피해자들은 범인과 관련하여 가장 풍부한 프로파일 정보의 원천이 될 수 있다. 완전한 피해자학은 가능한 한 피해자의 모습을 정확하게 묘사하도록 의도된다. 특정 피해자가 왜, 어떻게, 어디서, 언제 선택되었는지를 결정하는 것은 당신에게 범인에 대한 방대한 정보를 말해줄 것이다.

범인을 프로파일링 하는데 도움이 되는 한가지 피해자 특성은 피해자들의 體型(physical build)이다. 만약 再수사 단계에서, 범인이 시체를 처리하기 전에 피해자를 일정 거리에서 옮겼다는 것을 알 수 있다면, 범인은 일종의 근육형 체형 혹은 아마도 단독으로 범행을 저지른 것은 아니었다고 쉽게 추론할 수 있다.

마찬가지로, 만약 범죄자가 싸움 없이(반항흔적 없이) 피해자를 유괴할 수 있었다면, 그리고 피해자가 원래 미심쩍스러웠다는 것을 알 수 있었다면, 피해자가 범인을 (이전부터) 알고 있다는 것을 추정할(면식법) 수 있으며, 범인이 사회적으로 노련하며, 피해자로 하여금 범인들과 함께 동행하도록 속일 수 있었다는 것을 논리적으로 추정할 수 있다. 한편, 이런 추리들은 단독으로 이루어질 수 없는 반면에, 다른 보강증거는 보통 이런 암시들을 지지할 수 있을 정도로 유용하다.

세 번째 단계는 범죄현장 특징(Crime Scene Characteristics)으로 알려진 것이다. 이러한 특징들은 피해자와 범행장소에 관한 범죄자 행동결정과 범죄자에 대한 부차적인 의미를 통하여 범죄현장을 확인시켜주는 구별되는 특징들이다. 이 단계는 범죄현장의 위치, 다른 연관된 범죄와 관련하여 어디에 범죄현장이 놓여있는 지 그리고 범인이 어떻게 피해자에게 접근했는지에 관한 수많은 요소들에 대한 결정을 포함하고 있다.

예를 들면, 당신이 적절하게 판단할 수 있는 그러한 범죄현장이 법과학적 자료를 비교적 적게 갖고 있다면, 그때 가서 그 현장이 그러한 현장중의 하나라고 틀림없이 추론할 수 있다. 만약에 제외시키고, 통제하고 혹은 행운에 의하여(프로파일러들은 때때로 행운을 갖고 있다고 한다), 이전의 범죄현장을 발견할 수 있다면, 아마도 최근 범죄와 관련이 있는 유용한 법과학적 자료를 증가시킬 수 있는 잠재성을 갖게 된다. 또한 1차적 범죄현장으로 알려진(수많은 상호작용이 일어난) 것은 범인에 대하여 특별한 의미를 갖게 될 것이며, 그래서 범인이 누구인가에 대하여 결정적인 단서를 제공하게 될 것이다.

행동증거분석의 마지막 단계는 범죄자 특성으로 알려져 있다. 그리고 그것은 세 가지 선행 단계들에 의해서 파생된 그리고 알게된 범인의 행동 및 인격적 특성들을 포함하고 있을 단계이다. 이것은 모든 범죄자들의 특성들에 관한 마지막 해석이 아니며, 새로운 사실들은 드러나고, 오래된 것은 거부되거나 잘못된 것으로 반증되면서, 계속적으로 업데이트되고 평가되어야 한다. 이전의 단계들로부터 해석되어질 수 있는 범죄자 특성들은 다음과 같은 자료들을 포함하게 될 것이다.

- 신체 체형
- 범인의 성(sex)

- 직업상의 위상 및 습관들
- 뇌우침 또는 유죄
- 범인의 차량 유형
- 범죄 경력
- 기술 수준
- 공격성
- 범죄와 관련된 범죄자 거주지
- 질병치료 경력
- 혼인상의 지위
- 인종

총체적으로 이러한 정보는 수사관들이 알려진 범죄자들, 용의자들 또는 용의자 집단들을 체크할 수 있는 범죄자의 “이미지”를 제공할 것이다. 이것은 더 많은 용의자들을 제공해 줄 수 있으며, 또한 수사관들이 현재 찾고 있는 용의자들의 숫자를 줄여주는 데 도움을 줄 것이다. 행동증거분석의 핵심적 가정들이 유용한 가운데, 두 가지 광범위한 국면들이 있다. 이 단계의 주요 목적은 다음과 같다.¹⁵⁷⁾

- 범죄 수사에 있어 가능한 용의자 집단을 줄이고 이러한 용의자들에 관한 수사의 우선순위를 매기는 것
- 특이한 범죄현장이 암시하는 것과 행위유형을 식별함으로써, 잠재적으로 관련된 범죄들의 연관성에 있어서 도와주는 것
- 성가신 범행 증가에 관한 잠재성을 더 심각하거나 더 폭력적인 범죄들(예, 괴롭힘, 스토킹, 관음행위)쪽으로 평가하는 데 있어서 도와주는 것
- 수사관들에게 수사적으로 관련성 있는 방향과 전략들을 제공하는 것
- 전체적인 수사가 궤도를 유지하고 흐트러지지 않게 도와주는 것

公判 단계는 피고인의 혐의가 있는 것에 대하여 알려진 범인을 평가하는 것을 포함하

157) Turvey, B. E., *Criminal Profiling: An Introduction to Behavioural Evidence Analysis* (London: Academic Press, 1999).

고 있다. 이 단계는 또한 밝혀진 범죄에 대하여 밝혀진 범죄자로서 언급되어질 수 있다. 이 단계의 우선적인 목적들은 다음과 같다.

- 특별한 케이스에 대한 특성과 법과학적 증거의 가치를 평가하는 절차를 돕기
- 인터뷰 혹은 신문전략을 발전시키는 과정에서 도와주는 것
- 범죄자의 空想 그리고 동기들에 관한 통찰력을 개발하고 얻도록 도와주기
- 범죄자의 범죄실행 前, 中과 後의 심적 상태에 대한 식견을 획득하는 것을 돕기(예, 범행계획의 수준, 후회의 증거, 사전 주의 행동 등).
- 범죄수범(범죄자가 범죄를 저지르기 위해 해야 할 그러한 것들)에 의하여 그리고 특징적 행동들(범죄자가 범죄를 저지르기 위하여 해야 할 것을 하지 않은 그러한 것들, 보통 신체적 혹은 심리적 요구를 충족시키는 것)에 의해 범죄 현장 관련성을 제공하는 데 도와주기

BEA는 범죄 프로파일을 생성하기 위하여 통계적 참조 집단을 활용하지 않기 때문에, Turvey는 범죄 행동을 평가할 때, 행동증거분석을 가장 비교-문화적 적용 측면에서 평가한다. 그것은 강력한 방법인데, 즉 범죄 현장 뒤에 남겨진 모든 물리적 증거, 범인의 행동 및 피해자의 특성을 고려하고 있으며, 전체적으로 그것은 개별 범죄자의 프로파일을 생성한다.

만약 이 방법에 어떠한 비판이 있다면, 그것은 많은 시간과 실무자들 일부에 대한 교육을 요구하며, 최종 생산물의 質은 분석자들에게 도움이 될 만한 많은 양의 정보에 의해 직접적으로 영향을 받는다는 점이다.

6. John Douglas의 방법론

유용한 접근은 “행동이 성격을 반영한다”는 원칙에 의존한다. J. Douglas(“어둠에의 여행”)는 프로파일링 과정을 7단계로 나눈다.¹⁵⁸⁾

158) Douglas, John/Olshaker, Mark, Journey to Darkness(New York: Pocket Star Books, 1997), pp. 12-13.

- ① 범죄자행동 그 자체 분석(말하자면 犯行手法 : 범죄자가 범죄를 효과적으로 하기 위해 무엇을 했는가; 감정적으로 그를 만족시켜주는 것을 왜 했는가?)
- ② 범죄현장의 특성에 관한 종합적 분석
- ③ 피해자에 대한 종합적 분석
- ④ 경찰보고서에 대한 예비적 평가
- ⑤ 檢視(剖檢)기록에 대한 평가
- ⑥ 범죄자특성에 관한 프로파일의 개발
- ⑦ 프로파일 구축에 따른 수사상 조언

다음 단계는 지방 수사관과 상담하고 미확인의 피실험자가 “움직이게 하는” 전략을 제안하는 것이다. 이것은 살인 피해자의 가족을 만나고, 가족 구성원이 살인자로부터의 냉소적인 전화를 대처하는 방법을 가르치고, 매체와 공동으로 일하는 것 등과 연관된다.

한편, Douglas가 자신의 홈페이지에서 Profiler에 관한 내용을 질문과 답변형식으로 다음과 같이 소개하고 있다.¹⁵⁹⁾

질문 : 어떻게 FBI 프로파일러는 수사사건들을 얻는가?

답 : FBI는 많은 정보를 얻고 있으며, 일반적으로 최고의 법과학연구소와 장비 등을 가지고 있다. 따라서 자주 지방 혹은 州법집행기관 요원들이 수사협력을 위해 방문을 한다. 여기에는 또한 특수한 이름과 코드가 있다. 예를 들면, 국내경찰협회=62D, 외국당국과 같이 국제경찰협회=163이 있다.

이러한 요청들은 지역 사무소를 통해 얻어지며 이후 본부로 보내지며 이후 각 단위로 보내진다. 때때로 지역 법집행 기관의 사람들이 이러한 경로를 모르기 때문에 그들은 내 구역으로 바로 사건을 가지고 찾아와 프로파일러를 찾는 경우도 있다. 이러한 상황에서 우리들은 최소한 어떻게 진행되는지 그리고 우리가 경찰관들에게 고유의 경로를 알려주

159) <http://www.johndouglasmindhunter.com/faqs.htm>

어 이용하게 한다. 나는 이것이 확실히 도움이 된다고 생각한다.

지역의 경찰서가 FBI의 도움을 원할 때 한 명 이상의 프로파일러가 사건을 할당받고 각 지역의 사무소의 담당관은 그 지역을 접촉한다. 프로파일러 담당자는 요원으로서 프로파일에 흥미가 있고 게다가 각 지역사무소의 요원으로서 책임을 수행하며 사건을 찾는다. 어떤 큰 지역에서는 한 명 이상이다. 매년 프로파일러는 버지니아주 소재 Quantico를 1주 혹은 2주 가량 방문한다. 이는 훈련과 범죄성향 프로파일링과 범죄분석 훈련을 위해서이며 그들은 이러한 판단을 할 수 있도록 훈련받는다. 그들이 프로파일러를 요청할 때는 그 지역에서 Quantico로 보내던가 아니면 지역의 법 집행담당자가 방문한다.

사건에 따라 FBI는 가지고 있는 자료를 제공한다. 어떤 것은 미궁의 사건일 때도 있고 어떤 것은 국가전역에 걸쳐 벌어지는 사건일 때도 있다. 이러한 사건들은 우선순위가 매겨지고 어떤 것은 대기상태로 기다리게 된다. 더 복잡한 사건일 경우는 모아지고 세 명 혹은 그 이상의 프로파일러들이 회의를 하고 참가하며 법집행 담당자들과 프로파일러 사이에 상호작용을 하며 분석을 하게된다. 이러한 것들은 모두의 머리를 모아 함께 문제를 풀어나가는 정말 좋은 방법이다.

질문 : 어떻게 요원이 프로파일러가 되나?

답 : 어떤 사람이 프로파일러가 되는 것은 분명하다. 흥미가 있고 그 프로그램에 참가한 사람이다. 지역에 누군가 화이트칼라 범죄나 은행강도 혹은 스파이활동에 대한 일을 수행하는 사람이 있을 것이며 그들을 방문한 후 인터뷰를 위해 Quantico로 오게된다. 이러한 사람들이 프로파일러가 될 수 있는 기회는 내가 퇴직할 때에 보다 많다. 1995년에 우리 중에 10명이 있었다. 지금은 25명이다.

질문 : 당신이 찾던 잠재적인 프로파일러는 어떠한 특징을 가지고 있어야 하는가?

답 : 나는 항상 상상력이 풍부하고 창조적인 사람을 찾았다. 우뇌(右腦)가 발달한 사람들은 의사소통에 소질이 있고 좋은 표현을 쓴다. 자신감이 있는 사람들은 확신을 가지고 말을 하지만 지나치게 자만하지 못하도록 한다. 좋은 프로파일러가 되는 것은 유머감각이 있고 자신을 재미있게 만드는 능력이 있어야 한다. 당신이 웃음을 잃을 때 정말 큰 문제에 빠지게 된다.

내가 사람들에게 프리젠테이션할 때 사람들은 항상 내가 어떻게 할 지에 대해 놀란다. 그들이 읽어온 것과 내가 생각해온 것들에 바탕을 두고 그들은 나를 Jack the Ripper, Jr로서 기대한다. 내가 웃기고, 농담을 할 때 어떤 이들은 항상 나에게 당신을 믿을 수 없다고 말한다. 하지만 나는 안다. 당신들이 당신 자신을 너무 심각하게 여긴다면, 당신들은 당신자신을 해치는 것이고 인간관계의 파멸을 가져올 것이라는 사실을.

여러분들은 많은 FBI요원들이 法에 꼭 맞게 행동할 것이라 생각하지만 사실 매우 드문 사실이다. 나는 매우 학자적인 사람과 이곳에 오기 전 많은 수사경험이 없는 사람, 범죄와 범의자와 충분한 상호작용을 하지 않은 사람 혹은 문제해결의 충분한 경험이 없는 사람, 문제를 확인하지 못한 사람과 법정경험이 없는 사람을 가려내어 왔다. 이 모든 것들이 본질적인 것이다.

질문 : 당신이 프로파일러가 되지 못하였다면 무엇을 하였을 것인가?

답 : 나는 현장요원으로 남았을 것이다. 대응 수사를 포함하여, 은행 강도, 부당취득, 유괴, 도망자 추적, 내부자에 의한 화이트칼라 범죄 등을 담당하는 요원이 되었을 것이다. 나는 결국 지역 행정관으로 승진하였을 것이다. 내가 만약 여기 이 조직에 들어오지 않았다면, 나는 아마 산업현장에서 산업심리-폭력을 공부하고 상담을 하는 등, 정리하는 일을 했을 것이다. 대부분 많은 사람과 생활하는 지역에서 말이다. 나는 내가 많은 다양한 계획을 수행했다고 생각하지 않는다. 나는 단지 정리하는 일에 적임이었다고 생각한다.

7. 소 결

상기와 같은 여러 형태의 범죄 프로파일링 방법들은 모두 같지는 않으며 이러한 방법들을 실행하는 사람들의 경력도 일률적으로 비슷하지는 않다. 연역적 프로파일링 방법과 귀납적 프로파일링 방법은 서로 다른 장단점을 지니고 있어서, 일의적으로 논하기는 어렵다. 범죄유형, 사건현장, 피해자 프로파일 등을 토대로 구체적 사례별로 접근할 수 있

는 방식이 적절하다. 의견상 차이점이 큰 것 같지만, 수사실무에서는 상호 보완적, 통합적 특징을 갖고 있다.

FBI가 활용하고 있는 프로파일링 방법은 수사분야 종사자들인 전문프로파일러(profiler)들이 직무상 과거에 면담 혹은 인터뷰했던 범죄자들과 함께 현재의 범죄자들의 행동을 서로 비교 분석하는 내용을 포함하고 있다. 그리고 비슷한 범죄자들의 연구를 통하여 광범위하게 넓은 범죄자의 그룹을 발견할 수 있다.

Canter 교수가 제시하고 있는 수사심리적(Investigative Psychology) 방법은 전형적인 수사심리 프로그램 후에 개발되어진 몇몇의 새로운 조사 기법들과 함께 환경심리학적 방법에 대하여 중요하게 언급하고 있다. 특히 동인은 영국에서 관련분야에 많은 기여를 하고 있는 학자로 알려져 있으며, 연구소, 대학을 통해 후학들을 많이 배출하고 있어 그의 연구동향이 주목받고 있다.

Turvey가 제시하고 있는 행동증거분석 방식은 범죄사건의 복구를 위해 법과학에서 언급되어진다. 그리고 나서 법과학에서 범죄자의 행동을 해석하기 위해 정신의학과 심리학이 사용되어진다. 행동증거분석은 범죄 profiling에 대하여 보다 더 직감적 접근에 의존하고 있다는 점, 네 가지 중요한 단계로 분류된다는 점이 특이할만 하다. 同분석과정에 있어서, 첫 번째 단계는 다의적인 법과학적 분석, 두 번째 단계는 피해자에 대한 심층적 평가 혹은 피해자학을 포함하는 것, 세 번째 단계는 범죄현장 특징(Crime Scene Characteristics), 마지막 단계는 범피자 특성으로 알려져 있다. BEA는 범죄 프로파일링을 생성하기 위하여 통계적 참조 집단을 활용하지 않기 때문에, Turvey는 범죄 행동을 평가할 때, 행동증거분석을 가장 비교-문화적 적용 측면에서 평가하는 바, 범죄 현장 뒤에 남겨진 모든 물리적 증거, 범인의 행동 및 피해자의 특성을 고려하고 있다.

특히 FBI의 프로파일링 기법, 수사심리적 기법 그리고 행동증거분석 방법 사이에 주요한 방법상의 차이점은 광범위한 범피자그룹의 통계에서는 사용되어질 수 없다는 점이다. 한 명의 전문가가 한가지 방법에 심하게 집착하는 것이 불필요 하지만 중요한 단계에 있어서는 각각의 방법이 어디에서 오는지를 알고 있는 전문가가 필요하다. 그리고 보다 더 중요한 것은 모든 Profiling 방법들이 똑같이 만들어지지 않는다는 사실을 알고 있는 것이다.

IV. 연쇄살인범(Serial Murder)영역에서 Profiling 사례

프로파일링 기법이 응용·가능한 대상범죄영역이 다양하게 논의될 수 있지만, 특히 연쇄살인범에 의해 저질러지는 사건은 사회적 과장이 크고, 시민들의 불안감을 고조시키는 등 심각한 범죄유형이라 할 수 있다.¹⁶⁰⁾ 프로파일링 연구자들과 실무자들의 관심이 집중되어 온 것도 이 때문이다.¹⁶¹⁾ 그래서 현재까지 연쇄살인범수사 및 추적에 관하여 많은 연구들이 축적되었다. 이에 필자는 본장에서 연쇄살인범들의 일반적 특징, 유형(typology of serial murders) 및 사례를¹⁶²⁾ 소개함으로써, 범죄자 유형분석기법에 대한 연구필요성을 환기시키고, 이해를 돕고자 한다.

160) 필자가 본연구를 위해서 해외 출장을 다녀온 캐나다 광역밴쿠버市 경찰청 관내에서 발생한 일명 “돼지농장 살인사건”은 공식적으로 확인된 피해자만도 무려 15명씩이나 된다. 밴쿠버와 인접한 미국의 워싱턴 州에서 과거 발생한 바 있는 Green River 사건도 빼놓을 수 없는 끔찍한 사건들 중의 하나이다. 최근 한국에서도 유사한 사례들이 나타나고 있는 바, ‘정두영’이라는 범인에 의해 9명의 아까운 생명이 피살된 연쇄 강도살인사건, 6명의 피해자가 살해된 용인에서 발생한 택시강도 살인사건 등을 그 사례로 들 수 있다.

161) 이미 알려진 수많은 엽기적 사건들, 前現職 유명 FBI 요원들의 활약상들 그리고 관련학자들이 많은 연구를 해온 것을 보면 이런 분위기를 이해할 수 있을 것이다.

162) 한국에 소개된 대표적 연쇄살인사례는 다음과 같다: [국민일보] 2000-04-17 [한마당] 연쇄살인: 오늘날 연쇄살인은 마치 하나의 지구적 ‘사회현상’ 이 아닌가 싶을 정도다. 그만큼 발생빈도가 잦을 뿐 아니라 발생지역도 광범위하다. 나라를 가리지 않는다. 게다가 연쇄살인에는 몇 가지 공통점이 있다. 무엇보다 범행수법이 잔인하다. 대부분 희생자를 고문하고 폭행하는 등 괴롭히다가 잔혹하게 살해한다. 또 살해한 뒤에도 시신을 그냥 내버려두지 않는다. 신체 일부를 절단하는 등 훼손하는 것은 다반사고 심지어 희생자를 먹는 사례도 적지 않다. 역사상 가장 유명한 연쇄살인이라 해도 좋을 ‘잭 더 리퍼(찢어발기는 잭)사건’은 가히 현대 연쇄살인사건의 모델로 불릴 법하다. 1880년대 영국 런던을 공포로 몰아넣은 이 사건의 희생자는 빈민가의 매춘부 5명. 대량살인이 난무하는 요즘에 비하면 많지는 않다. 그러나 희생자들의 시신이 무참하게 훼손돼 있었다는 점에서 뒤이은 엽기적 연쇄살인사건들의 효시라 할 만하다. 불행하게도 끝내 범인을 잡지 못한, 그래서 더 유명해진 이 사건과 달리 현재 연쇄살인범들은 대부분 검거되고 있지만 이들은 ‘잭 더 리퍼’의 변태적 수법을 충실히 따르고 있음을 보여준다. 이를테면 미국 3대 연쇄살인마로 불려도 손색이 없을 존 웨인 게이시와 테드 번디, 그리고 제프리 다머의 경우. 게이시는 1972년부터 9~27세의 남자 33명을 성폭행하고 살해한 뒤 토막을 내 집 마당 등에 묻었다. 반면 번디는 1974년부터 12세짜리 소녀를 포함, 젊은 여성들만 골라 세디스트적 욕망을 충족하면서 살해했다. 그는 최소한 35명을 죽인 것으로 밝혀졌지만 스스로는 100명 이상을 죽였다고 진술했다. 그런 가하면 다머는 1978년부터 17명의 소년과 남자들만 골라 납치·성폭행·살해한데 더해 시신 일부를 냉장고에 보관해 놓고 먹기도 한 것으로 드러났다. 미국뿐이 아니다. 1990년 체포된 러시아의 안드레이 치카틸로는 78년부터 35명의 소년·소녀를 포함해 무려 53명을 강간, 토막살해 했다. 교사 출신인 그는 희생자를 물어죽이는가 하면 번디처럼 신체 일부분을 먹는 등 변태살인의 극치를 보여주었다. 우리나라에서도 연쇄살인은 드물지 않다. 경찰수사 결과 부산·울산 일대에서 10개월 동안 9명을 살해하고 8명에게 중상을 입힌 것으로 밝혀진 정두영사건은 가장 최근의 예에 불과하다. 그러나 아직 미궁에 빠져있지만 1986년부터 96년까지 11명의 여성 피해자를 낸 경기도 화성의 연쇄살인사건이 외국의 예와 마찬가지로 변태성욕 등에 의한 것이라면 정씨의 경우는 오직 돈이 목적이었다는 점에서 성격이 다르다. 말하자면 우리 사회의 가장 심각한 두 가지 고질, 즉 사람 목숨을 아무렇지도 않게 여기는 인명 경시와 배금주의가 합해져 만들어진 범죄인 셈이다. 모든 탓을 사회에 돌려서도 안되겠지만 사회적 죄의식 결여는 고쳐져야 한다.

1. 연쇄살인범의 분류와 일반화된 특징

1) 연쇄살인범의 분류

살인범들은 Levin & Fox(1985), Leyton(1986) 그리고 Ressler, Burgess, & Douglas (1988) 등이 다룬 대량살인에 관한 보다 더 학문적인 비교연구의 대상이 되었을 뿐만 아니라, Ted Bundy를 대상으로 한 “The Only Living Witness”, “The Co-Ed Killer (Edmund Kemper)” 그리고 가 쓴 “Killer Clown(John Gacy)”과 같이 흉악범죄를 다룬 소설들의 선호대상이 되고 있다.¹⁶³⁾ 그러한 연구들에 근거하여, 여러 형태의 살인범들은¹⁶⁴⁾ 범행패턴에 따라서 다음 3가지 범주중의 하나로 분류되어 왔다. 살인범들은 집단/대량살인범(Mass murderers), 흥미살인범(Spree Killers) 그리고 연쇄살인범(Serial Murderers)으로 나눌 수 있다.¹⁶⁵⁾

(1) 집단(대량)살인범(Mass Murderers)

집단살인범들은 어디에서든 몇 분에서 몇 일까지 지속되는 기간동안 4명 또는 그 이상의 희생자들을 죽인다. 대부분의 집단 살인범들은 꼭 정신병자는 아니라고 하더라도, 정신적 장애를 갖는 사람들이며, 그들은 누구에게든, 우리의 가까운 근처에서 폭발한다는 문제점을 갖고 있다.

샌디 에고(San Diego)의 맥도날드에서 21명(희생자들의 대부분이 어린이들)을 살해한 James Huberty와 텍사스의 대학 캠퍼스 탑(Tower)에서 30명 이상의 他人에게 사격을 가한 Charles Whitman은 집단 살인범의 전형적인 사례이다. 집단 살인범들은 때때로, 그들의 가족구성원만을 죽이는 경우와 자신과 연관이 없는 희생자들을 죽이는 경우로 분류되기도 한다.

163) in: <http://www.criminalprofiling.ch/character.html>

164) 重多殺人(Mass murderer), 연쇄살인(serial murderers) 그리고 마구잡이식 살인(혹은 여흥살인, spree killers)으로 소개하는 경우도 있다. 同旨 범죄분석실, 「수사연구」, 2002년 2월호, 99면.

165) in: <http://www.criminalprofiling.ch/character.html>

(2) 여흥(흥미)살인범(Spree Killers)¹⁶⁶⁾

여흥(餘興)살인범(Spree killer)들은 살인행위들 사이에 흥분된 격한 마음으로 인하여, 냉정을 되찾기 위한 시간적 간격을 두지 않는다.¹⁶⁷⁾ 그들에게 있어 살해는 그것이 비록 짧은 시간 혹은 긴 시간동안 지속된다고 하더라도 하나의 사건(행사, event)을 구성한다.

(3) 연쇄살인범(Serial Murderers)

마지막으로 연쇄살인범들은 서로 별개의 경우에 있는 3명 혹은 그 이상의 희생자들을 살해한다.¹⁶⁸⁾ 집단살인범과 여흥살인범과는 달리 이들은 보통 그들의 幻想 속에서 하나의 역

166) “마구잡이식 살인”으로 표현되기도 한다.

167) 한국의 경우, 1983년 4월 26일경 경남 의령경찰서 공유지서 우범곤 순경에 의해 저질러진 살인사건(사망 55명, 부상 35명)이 이에 해당할 수 있다. 평소 자신에 대한 부정적 혹은 비난하였던 지역 주민들을 흥분된 상태에서 순식간에 무차별 살해한 사건이었다.

168) 경향신문 2000년 4월 17일자 19면: 우리나라에서 발생한 유사 사건으로는 일명 “정두영사건”을 들 수 있는 바, 범인 鄭은 1999년 6월부터 2000년 4월까지 10개월간 13건의 강도 짓을 저지르면서 9명을 살해하고, 8명에 대하여 중상을 입혔다고 한다. “연쇄살인범” 정두영은 “부유한 집만 보면 범행충동”을 일으켰다고 한다. 연쇄살인범 정두영이 저지른 강도살인 행각은 상상을 초월할 정도로 잔인하고 무차별적이었다. 지금까지 밝혀진 9명 살해는 1975년 검거된 ‘희대의 살인마’ 김대두(17명 살해) 이후 최다 기록이다. ▲범행수법=정은 낮시간 부녀자만 있는 부유층 주택을 범행대상으로 정하고 담을 넘어 침입, 금품을 털어왔다. 정은 또 복면을 하지 않고 흥기도 소지하지 않았다. 빈손으로 침입했다가 사람을 죽일 때는 현장에 있는 둔기나 흥기를 사용했다. 정은 특히 범행과정에서 조금이라도 반항하면 잔인하게 죽였다. 1999년 6월 2일 부산 서구 부민동 손모씨(69. 여) 집에서 가정부(58)가 금품을 훔치던 그를 발견하고 소리치자 세면장으로 끌고 가 머리를 바닥에 내려쳐 실신시킨 뒤 목을 졸라 숨지게 했다. 이어 같은 해 10월 2일 울산 남구 옥동 박모씨(60) 집에서 박씨의 아내 김모씨(54)를 흥기로 난자해 살해한 뒤 금품을 털어 나오다 대문 앞에서 귀가하던 아들(24. 대학원생)과 마주치자 흥기로 마구 찢러 살해했다. 2000년 3월 11일 부산 서구 서대신동 박춘기씨(43) 집에 침입했을 땐 박씨의 처형(48)이 야구방망이를 들고 저항하자 이를 빼앗아 김씨와 가정부(55)의 온몸을 때려 숨지게 했다. 그는 “왜 사람들을 잔혹하게 죽였느냐”는 질문에 “다급해서 그랬다. 어쩌면 내 마음 속에 악마가 있었던 것 같다”고 말했다. 정은 또 도피할 때엔 경찰의 검문을 피하기 위해 주로 대중교통수단을 이용한 것으로 밝혀졌다. ▲범행동기 및 주변=정은 경찰에서 “어린시절을 너무 가난하게 보내 한번 잘 살아보려고 범행을 저질렀다. 감시 카메라가 있는 부유한 집이면 침입하고 싶은 충동을 느꼈다”고 말했다. 2살 때 아버지를 여읜 그는 5살 때부터 형제들과 함께 고아원에서 자랐다. 15살 때 고아원을 도망쳐 나온 뒤 2차례 특수절도로 소년보호처분을 받기도 했다. 18살인 86년 부산 남구 망미동 주택가에서 자율방범대원을 살해, 12년간 수감됐다가 98년 6월 만기 출소했다. 감옥에서 검정고시로 고졸자격도 얻었다. 그러나 사회에 나온 지 4개월만에 절도죄로 다시 6개월의 실형을 사는 등 인생의 절반이 감옥살이로 점철됐다. 정은 “12년을

할을 수행하는 희생자의 특정타입을 선정한다. 연쇄살인 사이에 냉각기를 두며, 집단살인이나 여흉살인에 비해 더욱 계획적이다. 어떤 연쇄 살인범들은 계속적으로 여행을 하고 여러 지역에서 살인을 하며,¹⁶⁹⁾ 다른 경우에는 지역적으로 정착을 하고, 같은 지역 내에서 살인을 한다. 외관상으로는 한 곳에 滞在했지만, 자신이 신중하게 고안해낸 우편물 폭탄을 위해 나라의 다른 지방에서 희생자를 선택했던 “Unabomber”(Theodore Kaczynski)¹⁷⁰⁾ 연쇄살인범이 갖는 특성들의 이례적 조합을 나타냈다.

범인들은 그들의 살해를 계획하기 때문에 종종 범죄 사이에 먼 거리를 여행하기도 하고, 개인 특유의 이유 때문에 살해를 하기도 한다. 일반적으로 그들은 25세~34세 정도의 백인 남성이며 적어도 평균적인 지성을 갖고, 그들 중 많은 사람들이 私生兒였고 어린 시절 학대당한 경험이 있으며, 많은 연쇄살인자들이 경찰에 감흥을 받고, 경찰과 교제하기를 좋아한다고 한다.

그들은 사람을 통제 하고자 하는 그들의 욕망을 채워줄 특별한 타입의 나약한 희생자를 선택하는 경향이 있고, 絞殺을 하거나 찢러 죽이는 것처럼 손에 도구를 들고 살해하기를 더 좋아한다. 그들은 희생자들에 대한 지배와 제어를 포함하는 가학적 환상에 사로 잡혀 있는 경우가 자

모범수로 복역했으나 사회의 냉대 속에 적응하기 어려웠다”면서 “돈을 마련하기 위해서는 이 방법밖에 없었다”고 말했다.

169) 정두영사건의 경우, 천안, 울산, 부산 등 여러 지역을 옮겨다니면서 강도살인을 저질렀는 바, 이러한 유형에 속하는 사례라 할 것이다.

170) Unabomber 본명은 Theodore John Kaczynski로 1942년 태어나 17세에 하버드 입학 3년 만에 졸업 후 68년 버클리대학 종신 교수직을 얻었다. 69년 대학을 나와 78년부터 95년까지 18년 동안 16회에 걸쳐 3명을 죽이고 23명을 다치게 하였다. 이 18년 동안 FBI는 5000만 달러 이상의 수사비를 사용했으며 카진스키의 친동생의 체포로 체포할 때까지 내어놓은 수사결과는 얼굴의 2/3 이상이 가려져 있는 몽타주와 ‘의심스러운 우편물은 수령을 거부하라’ 뿐이었다. 【인터뷰내용】 왜 당신은 사람을 죽였는가?- 나는 사람을 죽이지 않았다. 다만 몇 사람에게 편지와 소포를 보냈을 뿐이다. 강력하게 메시지를 전달하기 위해서였다. 당신은 테러리스트인가?-그릴 수도 있고 아닐 수도 있다. 테러리즘은 사회에 물의를 일으키거나 사람들을 상치 입힐 의도에서 출발한다. 사보타주는 인간을 다치게 하지 않은 채 파괴하려는 의도다. 그런 의미에서 난 테러리스트였다. 당신은 아나키스트인가?- 그렇다. 모호하지만, 사회를 파괴해 아주 작고 완벽하며 자발적이고 이상적인 단위를 만드는 것이다. 유감스럽게도 지금까지 아무도 거기에 도달하지 못했다. 당신은 왜 선언문을 썼는가?- 모든 기술 문명을 파괴하자고 말하고 싶었다. 산업혁명을 거치고 나서 인류 역사는 잘못된 길로 들어섰다. 사람들은 자유를 상실했고, 과학기술에 지배당하는 노예로 전락했다. 전세계적으로 혁명을 일으켜 이 체제를 무너뜨려야 한다. 몇 십 년이 걸릴지 모르지만 전세계의 산업 체제를 파괴하는 것이 목표이며, 선언문의 핵심이다. 잡히지 않았다면?- 약속은 지킨다. 이제 우편물 폭탄을 보내지 않을 거다. 폭탄 만드는 데 지쳤다. 더 강력한 방법을 강구해야 한다. 산업 체제를 파괴하기 위해 당신 같은 사람이 또 나올까?- 기대했던 대로 사회가 혼란스러워 졌다. 산업, 기술을 싫어하는 사람들은 항상 있었고 늘면 늘었지 결코 줄어들지 않는다. 그러나 그들이 나와 같은 방법을 택할지는 의문이다.

주 있는데, 이런 환상들은 흔히 性的으로 발현되어지며 Jeffrey Dahmer의¹⁷¹⁾ 경우가 그렇다.

<표 8> Unabomber 범행기록

1. 노스웨스턴 대학, 일리노이주, 에반스톤 1975. 5. 9 노스웨스턴 대학의 테크놀러지 연구소의 공동이용 장소에서 위장된 폭탄 장치가 놓여 있었다. 한 대학원생이 상자를 열려다 폭발에 의해 경상을 입었다. 5월 28일 경찰관이 이 소포를 개봉했고, 그 경찰관은 폭발로 인해 경상을 입었다.
2. 노스웨스턴 대학, 일리노이주, 에반스톤 1978. 5. 25
일리노이 주립대의 시카고 서클 캠퍼스, 기계공학과 주차장에서 소포가 발견되었다. 소포에 적힌 수신인은 뉴욕 주 트로이의 렌슬러 폴리테크닉 연구소의 某공학교수로 되어 있었다. 소포에는 반송인으로 노스웨스턴 대학의 테크놀러지 연구소의 한 교수 이름이 적혀 있었다. 자신이 보내지도 않은 소포가 자신 앞으로 반송되어온 까닭에, 노스웨스턴 대학 교수는 이 소포를 대학경찰당국에 신고했다.
3. 일리노이주, 시카고 1979. 11. 15 소포로 위장된 폭탄 장치가 시카고로부터 알려지지 않은 수신처로 발송되었다. 폭탄은 비행기의 화물칸에서 폭발했으며, 그 때문에 비행기는 달라스 공항에 비상 착륙을 시도해야 했다. 12명의승객이 연기로 인한 호흡곤란을 겪고 치료를 받아야 했다. 폭발로 인해 소포의 포장에 파손되어 수신자의 주소는 밝혀지지 않았다.
4. 일리노이주, 시카고 1980. 6. 10 1980년 6월 8일자 우체국 소인이 찍힌 위장폭탄이 일리노이주, 레이크 로레스트市的 항공사 중역의 자택으로 배달되었다. 이 항공사 중역은 폭발로 중상을 입었다.
5. 유타대학, 유타주, 솔트레이크市 1981. 10. 8 대학의 강의동 홀에서 폭탄 장치가 발견되었다. 이 폭탄은 폭탄 제거반에 의해 제거되었다.
6. 반더빌트 대학, 테네시주, 내슈빌 1982. 5. 5 1982년 5월5일 컴퓨터 학과의 비서가 나무상자를 열다가 상자 안에 담긴 원통형 폭탄이 터졌다. 비서의 부상은 가벼운 경상에 그쳤다.
7. 캘리포니아 대학, 캘리포니아주, 버클리 1982. 7. 2 캘리포니아 대학 버클리 캠퍼스의 코리 홀 휴게실에 작은 금속제원통형 폭탄이 설치되었다. 전자-컴퓨터 공학과의 한 교수가 폭탄장치를 집어들었다가 부상을 입었다.

171) 일명 “the Milwaukee Cannibal(밀와키의 식인종)”이라는 별명이 붙여진 사건. 미국 북동부 미시건호 주변의 Milwaukee라는 도시에서 1978년 6월 Stephen Hicks라는 사람을 살해한 것을 필두로, 1991년 7월까지 확인된 것만 무려 17건의 살인사건을 저지른 자이다. 그는 이민자들이 많이 모여 사는 지역의 소수 백인들 중의 한사람이었다. 대부분의 피해자들은 흑인, 아시아계 및 히스패닉 계통의 사람들이었다. in: <http://www.bbc.co.uk/print/crime/caseclosed/dahmer1.shtml>

8. 워싱턴주, 오번 1985년 5월 8일 보잉사의 조립부서에 소포 폭탄이 배달되었다. 1985년 6월 13일, 근로자들이 소포를 열다가 폭탄장치를 발견했다. 폭탄 제거반에 의해 폭탄장치는 부상자 없이 제거되었다.
9. 캘리포니아 대학, 캘리포니아주, 버클리 1985. 5. 15 버클리 캠퍼스 코리홀의 컴퓨터실에서 폭탄이 터졌다. 전자공학과 대학원생 한 사람이 왼쪽 눈의 시력을 부분적으로 잃고 오른손의 네 손가락을 잃었다.
10. 미시간주, 앤아버 1985. 11. 15 솔트레이크 시로부터 교과서 크기의 소포가 미시간 주, 앤아버의 미시간 대학교수의 자택으로 배달되었다. 1985년 11월 15일 한 연구조교가 소포를 열다가 부상을 당했다.
11. 캘리포니아주, 새크라멘토 1985. 12. 11 휴스크러튼 씨가 자신의 컴퓨터 대여업소 밖에서 폭탄을 집어들다가 사망했다. 폭탄은 건물의 후문 근처에 교통방해물로 위장되어 있었다.
12. 유타 주, 솔트레이크시 1987. 2사의 후문 근처에서 역시 교통방해물로 위장된 폭탄이 터졌다.
13. 캘리포니아주, 티뷰론 1993. 6. 22 1987년 6월 22일 한 저명한 유전학자가 자택에서 려다가 중상을 입었다.
14. 예일대학, 코네티컷주 뉴헤이븐 1993. 6. 24 1993년 예일대학의 교수이자 컴퓨터 과학자인 사람이 자신의 사무실로 배달된 소포를 열다가 폭탄이 터져 심한 부상을 입었다.
15. 뉴저지주, 노스 켈드웰 1994. 12. 10 뉴욕시의 광고회사 중역인 토마스 모서씨가 자신에 배달된 소포를 열다가 자택에서 사망했다.
16. 캘리포니아주, 새크라멘토 1995. 4. 24 캘리포니아 임업 협회의 회장인 길버트 머리 씨가 자신의 사무실에서 소포를 열다가 사망했다. 소포는 해당사무실에서 근무했던 전임자를 수신인으로 한 것이었다. 소포가 발송된 시점은 유나버머가 [뉴욕타임스]와 1993년 6월 24일 폭탄 소포를 받았던 예일대학 교수 앞으로 편지를 보냈던 시점과 동일한 것으로 밝혀졌다.

2) 연쇄살인범의 일반화된 특징

(1) 대다수의 연쇄살인범이 공유하고 있는 특징들

미국에서는 대다수의 연쇄살인범 특징으로 “남성, 백인, 연령층은 25~34세, 지적이며, 매력적이며, 카리스마적인 그리고 경찰을 따라 다니거나 혹은 경찰일에 관심이 있다”는 것이 제시되고 있다.¹⁷²⁾

(2) 폭력적 아동기(Childhoods of Violence)¹⁷³⁾

우선, 35세 정도의 사람이 완벽하게 정상인 상태에서 갑자기 변화하여, 분열적이고, 살인적인 행동을 나타내는 경우는 없다. 살인의 전조(前兆)가 된 행위는 어린 시절부터 계속되어온 인생의 오랜 시간동안 존재하고 발전되어온 것이다. 모든 살인자들이 붕괴되고, 궁핍한 가정에서 생겨나는 것은 아니다. 범죄자들의 대다수가 그렇지 않은 가정환경에서 인생을 시작했고, 그들 중 대다수는 경제적으로 안정적이고 부유한 가정에서 삶을 시작했다. 절반 이상이 어머니와 아버지가 자녀와 함께 살아가는 온전하게 보이는 가족 속에서 유년시절을 보냈다.

연쇄 살인범의 대부분은 20~35세 사이의 백인이다. 그들 대부분은 영리한 어린이들이었다. 36명의 실험 대상자 중 7명은 90이하, 대다수가 보통, 11명이 120을 상회하는 지능지수(IQ)를 얻었다. 犯罪人性 조사 프로젝트(the Criminal Personality Research Project)에서 검사를 받은 그들의 절반 이상이 그들의 직계가족으로 인해 정신적 질병을 갖고 있었다. 그들의 절반이 범죄활동과 연관된 부모를 갖고 있었고, 70% 이상이 알코올과 마약을 남용하는 家族史를 갖고 있었다.

살인자들의 개개인 모두는 그들의 유년시절 동안 심각한 감정적 학대를 하는 경향이 있었다. 그들 모두는 다른 성인들과 유대 관계를 교감할 성숙함을 유지할 수 없는 성적

172) Holmes/Holmes, 2002, p. 115.

173) 이하 내용은 <http://www.criminalprofiling.ch/character.html>을 참조하였다.

결함을 갖는 성인으로 성장했다.

출생에서 6~7세까지의 연구는 어린이의 삶에서 가장 중요한 성인의 모습이 전통적으로 어머니의 모습이며, 이 시기에 어린이들은 사랑을 배운다는 것을 보여줘 왔다. 조사된 피실험자들과 그들의 어머니 사이의 관계는 일치하게도 접촉과 감정적 온기가 거의 없이 차갑고, 거리가 멀며, 애정이 없으며 무관심했다. 그러한 아이들은 사랑을 박탈당한 것이다. 때때로 어머니들은 아이들을 양육할 때에도 아버지의 파괴적인 행동에 대해 균형을 유지하거나 상쇄할 수 없었다. 그들의 70% 이상이 어렸을 때 성적으로 고통받는 일들을 목격해 왔거나, 그 것의 한 부분이었다고 말했다.

어린이들이 참아온 학대는 육체적인 것과 정신적인 것 모두였으며, 그 아이들은 그들의 행동을 무시당하는 환경에서 자라났고, 그러한 환경에서 그들에게는 주어진 행동의 한계가 없었다(그러한 이유로 인해 逸脫, 脫線을 시작.....). 인생에 있어서 처음 6년의 과업은 社會化라고 할 수 있지만 살인자로 자라게 된 아이들은 절대로 자기중심적 관계보다 다른 사람들의 세계를 진실되게 이해하지 않는다.

8살부터 12살까지는 유년시절에 존재하는 모든 부정적 경향이 약화되거나, 강화된다. 이 시기의 남자아이들은 진실로 아버지를 원하지만, 피실험자 절반의 아버지가 이런 저런 방법으로 사라지는 시기가 바로 이 시기이며, 이것은 친구들 앞에서 아이들을 당황하게 한다. 잠재적 살인자들은 그들의 첫 번째 8~12살까지의 외로운 기간동안에 결정된다. 이러한 고립 또는 격리는 그들의 정신적 형성의 가장 중요한 면으로 고려되어진다. 그러한 아이들의 사춘기에 갖는 성적 활동은 다른 사람들과 연관되어지기보다는 오히려 자기 색정적으로 시작한다. 3~4세 이상, 12~14살까지는 절반 이상이 강간에 대한 환상을 가지고 있다고 보고되어진다. 80% 이상은 포르노그래피 이용을 수용하며 페티즘과¹⁷⁴⁾ 관음증의 경향이 있다. 정신적으로 상처를 받은 아이들이 청년기에 가까워짐에 따라 성적 교감의 전조가 되고, 긍정적인 정서관계의 비용이 드는 사회적 기술을 발전시킬 수 없음을 알게된다.

외로움과 고립, 격리가 언제나 잠재적 살인자의 내성적 성격을 의미하는 것은 아니다. 그 중에는 가끔 다른 사람들과 사교적이고 말을 잘 하는 사람들도 있다.

174) fetishism : 이성의 몸의 일부나 옷 따위로 성적 만족을 얻는 변태 심리.

후자의 외적인 동향은 그들 내면의 외로움을 감추는 것이다. 정상적인 소년이 활동적인 사회생활에 참여 할 때까지, 그러한 외로운 소년들은 그들 자신에게만 의지하고 비정상적인 환상을 발전시킨다. 그러한 환상들은 긍정적인 사람들과의 조우를 대체하기 위한 것이고, 그들이 더욱 더 환상에 의지함에 따라 그들은 인정된 사회 가치와의 접촉기회를 잃는다. 모든 살인자들은 그들이 정상적인 교제가 없었다는 것을 알고있고, 그 것을 갖지 못했음을 분개한다.

그들이 공격적이고 살인적인 행동에 연료를 공급하는 것은 바로 이 분개심 때문이다. 청년기에는 늘어나는 고독에 휩싸이고, 고독의 부유물인 수많은 몽상과 충동적 마스터베이션(자위행위), 거짓말, 오줌싸기, 악몽과 같은 행동을 한다.

젊은이들은 반사회적 행동에 대한 더 많은 기회를 가지고, 지금 학교에, 거리에, 집으로부터 멀리 있다. 동물과 다른 어린이에 대한 잔인함, 도주, 무단결석, 선생님에 대한 반항, 방화, 다른 사람과 자기 자신의 소유물을 파괴하는 것과 같은 일련의 행동들은 그런 심적 태도가 일찍이 존재하고 있었음에도 불구하고 청년기에 발현된다. 어린이들은 그의 가정환경내의 확실한 한계에 의해 통제되어지기 때문에, 그러한 심적 태도는 표면 아래 존재하는 것이다. 많은 아이들이 영리하지만, 학교에서는 지능지수 이하의 성적을 얻고, 대부분은 직업을 갖지 못하고, 불을 내거나, 글들의 지적 능력에 어울리는 생활을 하지 못한다. 많은 사람들이 그러한 어린 시절의 엄청난 어려움을 이겨내고, 살인자로 성장하지는 않는다. 그러나, 어린 시절의 문제점들이 증가된 학교, 사회적 서비스 시스템, 이웃들의 무시에 의해 강화되어 질 때, 그들은 끊임없이 악화된다.¹⁷⁵⁾

(3) 환상(Fantasies)

위에서 언급한 연구에서 인터뷰한 모든 살인자들은 그들이 그들의 세계를 효과적으로 통제할 수 있는 곳에서는 강제적이고도 위압적인 환상을 갖는다. 환상은 정상의 삶에서는 얻을 수 없는 뜻밖의 일로 정의된다. 정상의 사람들이 그들의 행동에 대한 한계로서의 사회적 제약과 중용을 배우는 반면, 비정상적인 사람들은 어린 시절부터 그들의 행동

175) <http://www.criminalprofiling.ch/character.html>

에 대해 거의 억제하지 않으며, 그런 환상을 실제로 이루어낼 수 있고, 아무도 그것을 막지 못한다고 믿는다.

범죄자의 환상을 위한 범행은 사춘기의 시작과 성적 발현에 영향을 받기 쉬운 청년기에 더욱 고립됨으로써 심각해진다. 이러한 경우, 공격적이며 사회에 의해 계속해서 속아왔다고 믿는 감정 때문에 그러한 사람들은 그들의 적개심을 강렬한 시각적 요소와 지배, 복수, 간섭, 조작, 그리고 통제와 같은 테마로 특정 지어지는 환상으로 돌려놓았을 것이며, 다른 어떤 사람들은 인격을 상실할 수도 있다. 비정상적인 사람들은 애정과 관련이 있다는 것을 배우지 않은 채로 성적충동을 느끼며 세상을 적대적인 장소로 바라본다.

사고의 형태가 오로지 자신의 안으로만 향하고, 자신의 고독을 강화시키는 긴장을 감소하려는 시도는 오로지 자신만을 격려하려고 하기 때문에, 바깥세상과 적절하게 상호작용하는 것은 거의 불가능하게 된다. 그들의 반사회적 행동의 효과는 보다 강력한 폭력의 단계로 밀어 올리는 환상 속으로 일체화되고, 사회의 추궁으로부터 더욱 후퇴함으로써, 결국엔 환상을 현실화하는 실험들을 더 많이 하게 된다.¹⁷⁶⁾

(4) 실행(Acting Out)

살인행위를 재촉하는 것처럼 보이는 많은 범죄 전의 스트레스원인은 매일 많은 사람들에게 발생하는 스트레스 요인(失職, 교제관계의 붕괴, 재정문제)과 같다. 정상적인 사람들은 정상적인 발전유형의 도움으로 잘 대처 하지만, 그렇지 못한 잠재적 살인자는 내부적으로 방향을 정하고 다른 모든 것들을 배제하기 위해 자신의 문제에 초점을 맞추고, 그 문제의 해결책으로서 환영에 초점을 맞춘다. 왜냐하면, 그의 정신적 대처기능에 문제가 있기 때문이다.

그는 불을 지를 수도 있고, 따라서 전에는 압박에도 불구하고 대처했을지도 모르지만 지금은 압도적으로 보이는 다른 문제에 부딪힌다. 그는 전에 그의 인생에서 일어났었던 모든 것에 의해 경계선을 넘을 것을 강요받는다. 수많은 폭력행위 후에, 얼마 지나지 않아 자신이 무적이고 결코 잡히지 않을 것이라고 믿게 될 것이다. 잠재적 살인자가 폭력

176) <http://www.criminalprofiling.ch/character.html>

행위를 할 준비가 되고, 다음에 그럴듯한 희생자(대개 특히 상처받기 쉬운)가 나타나고, 잠재적 살인자가 현실적 살인자가 되는 지점에서 모든 것이 이루어진다.

그리고 나서, 문지방을 건너게 되며, 돌이킬 수 없는 지점을 지나가 버린다. 격앙된 흥분상태를 경험하고 그것을 좋아했던 그는 아마도 놀라고 전율하게 된다. 며칠 후, 여전히 풀어진 상태에 있는 그는 기분이 나쁘고 자신의 충동을 통제하기 위해 노력할지도 모른다. 대개 시간이 더 지날수록 그 사람은 그 어느 때 보다 더욱 자기 중심적이 되는 것을 느끼기 시작하고, 붙잡힘이 없어 다시 그 것을 할 수 있다고 확신하게 된다. 그는 첫 번째 살인의 상세 정보를 자신의 환상에 합체시키고, 미래의 범죄를 구축하기 시작한다. 이제 뒤따르는 범죄에서, 첫 번째 살인에 선행했던 생활 스트레스가 존재할 필요가 없을지도 모른다.

다음 희생자는 아마도 더욱 조심스럽게 탐색되어짐에 따라, 살인은 더욱 숨씨있게 이루어질 것이며, 장소는 더욱 멀어지고, 처음 범죄에서 보여줬던 명백함보다 더 많은 폭력성을 보여 줄 것이다. 그리고 나서, 연쇄 살인범이 될 것이다.¹⁷⁷⁾

2. FBI의 쾌락형 범죄자 이분법(Lust offender Dichotomy)

- 조직적, 非조직적 범죄자 -

“非조직적(disorganized)”와 “조직적(organized)”을 결정하는 것은 개인 탈선의 정도에 관한 언급이고, 이는 범죄현장(crime scene)을 얼마나 잘 統制하는지 아닌 지에서 찾을 수 있다. 反사회적(nonsocial)이다 非사교적(asocial)이다라는 것을 결정하는 것은 인간이 혼자(loner)인지 아닌지에 달려있는 바, 선택에 의하거나 두려움 때문이라고 한다.¹⁷⁸⁾ FBI의 이러한 분류방식은 주로 살인동기가 쾌락을 목적으로 저질러진 살인사건을 들면, 성적 만족, 강간, 성폭행, 수족의 절단, 屍姦사건 등에 특히 적합한 범주라고 한다.¹⁷⁹⁾ 다음 <표 6>은 非조직적(disorganized asocial) 혹은 조직적(organized non

177) <http://www.criminalprofiling.ch/character.html>

178) <http://faculty.ncwc.edu/TOConnor/428/428lect06.htm>

179) Holmes/Holmes, 2002, p. 72.

social) 범죄자의 인격적 특징과 범행후의 행동 및 犯人訊問시 적절한 인터뷰 기법을 소개한 것이다.

<표 9> FBI의 이분법 : 非조직적, 조직적 범죄자¹⁸⁰⁾

非조직화, 非사교적 범죄자 개인적 특성 (DISORGANIZED, ASOCIAL OFFENDERS)	조직화, 反사교적 범죄자 개인적 특성 (ORGANIZED, NONSOCIAL OFFENDERS)
IQ 평균 80-95	IQ 평균 105-120
사회 적응 못함	사회적으로 적응함
혼자살고, 보통 데이트도 안함	파트너와 살고, 데이트도 함
아버지의 부재	엄격한 아버지
가족의 감재적 폭행	가족의 신체적 폭행
범죄 장소근처에서 살거나 일함	잡은 이사
언론 매체에서 흥미 느끼지 못함	뉴스 매체를 따름
고등학교 중퇴	대학 교육
집을 치우지 않고 기술 부족	기술도 가지고 집도 잘 유지함
집에 비밀 장소 가짐	숨기는 장소 가지지 않음
밤에 뭔가 하는 습관	낮에 일함
트럭 운전자	멋진 차를 몰
기억을 없애기 위해 범죄 장소로 돌아옴	경찰이 조사한 것을 보기 위해 범행 장소로 돌아옴
희생자의 가족과 접촉하고 어울리기도 함	경찰과 접촉하고 어울림
경찰일에 어떠한 흥미 보이지 않음	혼자서 실험하지 않음
혼자서 프로그램을 실험함	경찰에 잘 협조함

180) Holmes/Holmes, 2002, p. 73과 77에 소개된 표는 FBI의 문헌을 인용한 것이다. 즉 “Scene and Profile Characteristics of Organized and Disorganized Murders” in: FBI Law Enforcement Bulletin(1985), 54, pp. 18-25.

非조직화, 非사교적 범죄자 개인적 특성 (DISORGANIZED, ASOCIAL OFFENDERS)	조직화, 反사교적 범죄자 개인적 특성 (ORGANIZED, NONSOCIAL OFFENDERS)
보통 시체를 버림	한 장소에서 살해하고, 다른 곳으로 옮김
기습적으로 공격	시체를 절단함
한 장소에서 죽이고, 그런 사명 받음	유혹을 해서 살해함
희생자를 非인격화 시킴	인격적으로 대하고, 대화도 함
범행 장소를 그대로 방치함	범죄 장소를 통제함
물리적 증거 남김	증거 거의 남기지 않음
상담적 인터뷰에 적극적으로 대답 夜間 인터뷰 바람직	직접적 인터뷰에 가장 잘 호응, 자세하게 인 터뷰, 범죄자가 인정하는 것에 주의

3. R. Holmes의 분류(Typology)¹⁸¹⁾ 및 Profiling

연쇄살인에 대한 연구를 전공한 Ronald Holmes는 University of Louisville(USA)의 범죄심리학자이다.¹⁸²⁾ 그는 연쇄살인범을 연구한 전문가로서, 연쇄살인범에 대하여 심리학적 프로파일링 유형을 4가지 형태-연쇄살인범의 네 가지 하위형태-로 분류한 바 있다.¹⁸³⁾

- ▶ “幻影에 사로잡혀 연쇄살인을 하는 형태(The Visionary Serial Killer)”
- ▶ “사명감에서 기인하는 형태(The Mission Serial Killer)”
- ▶ “쾌락을 추구하는 형태(The Hedonistic Serial Killer)”
- ▶ 마지막으로 “권력욕에서 기인하는 형태(The Power-Control Serial Killer)” 등이다.

그의 이러한 유형학은 살해 동기를 기록한 인터뷰 데이터에서 인식된 연쇄 살인범의 강압적인 특징에 기초한 것이지, 어떤 엄격한 과학적 조사에 의해 확인되었던 것은 아니

181) Homes & DeBurger, 1988에 발표한 내용은 Wrightsman/Nietzel/Fortune, Psychology and the Law, 4th Ed., Brooks/Cole, 1997; Holmes/Holmes, Profiling Violent Crimes: An investigative Toll, 3rd Ed., 2002, pp. 109-138에도 내용이 잘 소개되어 있다.

182) 그가 시도한 연쇄살인범 유형분류는 실제 범인들과의 면담(interview)에 의한 연구를 바탕으로 하고 있다. 同旨 Holmes/Holmes, 2002, p. 110.

183) Holmes/Holmes, 2002, pp. 110-115.

며, 이는 단지 사례에 기초하고 있다고 한다.¹⁸⁴⁾ 또한 폭력의 범주에서 그들의 위치에 기초를 두고 있다고 한다.

1) 망상가형 및 전도사형: 행동에 초점 맞춤(신속한 살인)

(1) 망상가형(visionary)

“幻影에 사로잡혀 연쇄살인을 하는 형태(The Visionary Serial Killer)”는 그에게 특정한 종류의 사람들을 죽이라고 명령하는 소리를 듣거나 환영을 보기 때문에 살해할 것을 강요받는 것처럼 느끼며, 이런 타입은 정신병자인 경우가 많다. 神的인 요구나 목소리, 幻影 등을 듣는 것으로, 텔레파시나 정신적인 메시지를 받아들이며, 높은 수준의 헌신을 추구하고, 자아가 거세되며, 정신이나 악마에 의해 자신이 소유되어 있다고 믿는다.

이러한 범죄자 유형은 그들이 들은 내용 혹은 그들이 본 내용에 의하여 살인을 충동 받는다. 종종 그러한 목소리는 귀신이나 惡魔에게서 비롯되며 폭력으로 나타난다고 한다. 한 때 Harvey Carignan은 神이 자신에게 명령을 내렸으며, 젊은 여자를 죽이라고 요구했다고 한다. 그리고 그는 그 젊은 여자를 “악마(evil)”라고 믿었으며, 그는 신의 지시가 그들을 죽이는 것에 있다고 믿었다고 한다.¹⁸⁵⁾

(2) 전도사형(mission)

전도사형 연쇄살인범들은 지구에서 좋은 이웃을 남기고 나머지 집단을 멸종시킬 사명을 띠고 사냥에 나선다고 한다. 사회를 淨化하고, 非범죄화하기 위한 것들에 초점을 맞추며 주로, 약물 중독자나 동성애자, 소수 인종, 도둑가들을 제거하는데 맞춰진 것이다. 이러한 “사명감에서 기인하는 형태(The Mission Serial Killer)”는 살 가치가 없다고 믿거나, 그러한 사람들이 없다면 이 세상이 더 좋아 질 거라고 믿는 특정한 그룹의 사

184) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401syl.htm>

185) Holmes/Holmes, 2002, p. 112.

람들을 죽이려 한다. 도덕적 기준에 의거하여, 어떤 그룹의 사람들을 제거할 욕구를 느낀다. 사실상 이런 타입의 연쇄 살인범은 정신병자가 아니며, 그들과 가까이 지내는 사람들은 그들을 훌륭한 시민으로 묘사한다. 그 혹은 그녀는 목소리를 듣거나 망상을 보는 것은 아니다. 그들은 종종 특정한 계층의 사람들-예를 들면, 창녀들, 카톨릭교도, 유대인, 젊은 흑인 혹은 다른 특별한 계층의 사람들-을 세상에서 제거하는 임무를 자기에게 부여받은 것처럼 행동한다. 이들은 보통 조직화된 반사회적 성향을 띠고 있다고 한다. 이러한 범죄자들이 체포되었을 때, 이웃 사람들은 종종 “그는 아주 훌륭한 청년이었다” 라면서, 상당히 놀라기도 한다.¹⁸⁶⁾

2) 쾌락형 및 권력형: 과정에 초점 맞춤(서서히 살인)

(1) 쾌락형(hedonistic)

“쾌락을 추구하는 형태(The Hedonistic Serial Killer)”는 스틸을 느끼기 위해 살인을 한다. 이러한 살인자들은 단순히 살인행위를 즐기며, 性的 흥분은 이런 타입의 살인자들이 갖는 공통점이다. 쾌락형 연쇄살인범에는 쾌락형 혹은 스틸형 그리고 이익형으로 세분할 수 있다.

가. 쾌락형(lust killers)

정욕에서 비롯된 쾌락주의자들이다. 對人的 폭력과 성적 만족간에 중요한 연관성을 갖고 있다. 폭력과 性과의 관계가 강하게 형성되어 있으며, 범죄자들은 살인행위를 통하여 성적 만족을 현실화시킨다. 피살자와 섹스를 하며 기쁨을 느끼고, 살해하는 동안 섹스를 하는 것에서 오는 같은 에로티즘을 경험한다.¹⁸⁷⁾

나. 스틸형(thrill killers)

스틸감에서 비롯된 쾌락주의자들인 바, 종종 수족의 절단, 살인을 함으로써 짜릿함을 느

186) Holmes/Holmes, 2002, p. 112.

187) Holmes/Holmes, 2002, p. 113.

끼고, 희생자의 최후의 고통에서 흥분을 느낀다. 고문을 가하거나 누군가를 죽이는 행위를 일종의 새로운 욕구나 흥분 혹은 스릴의 일부로 여긴다. 누군가를 강간하거나 살해하는 것은 개인적인 고도의 event로 여긴다. 과잉살상, 屍姦, 食人행위 등이 그 구체적 사례이다. 다시 말하면, 고문이나 강간, 쾌감을 위해 죽이고자 하는 열망, 불구로 만들거나 食人 등을 통해 쾌감을 느끼기도 한다. 강간과 살해는 적절한 모험의 일부로 여기기도 한다.

다. 이익 혹은 만족형(gain or comfort killers)

이 범죄자유형은 성적인 만족을 1차적 목적으로 삼지 않는다는 점에서 약간의 차이점이 발견된다. 즉 개인적 이익을 목적(gain)으로 살해하는 유형이다. 전문 암살범과 같은 경우, 그들의 행위를 통하여 현실화될 수 있는 이익이 있는 경우에, 사람을 죽인다. 살해함으로써 다소 거기에서 개인적인 만족을 느끼거나 이익(profitable business)을 얻기도 한다. 사람을 살해하고 강간하는 것을 이익이 될만한 business的 모험, 개인경력 발전 혹은 서비스를 위한 계약의 일부로 여기기도 한다. 보통 여성 살인자들이 이 범주에 속한다.¹⁸⁸⁾

(2) 권력형(power-control)

마지막으로 “권력욕에서 기인하는 형태(The Power-Control Serial Killer)”는 그들의 희생자들을 포로로 삼고 지배해서 괴롭히며 그들의 모든 명령에 복종하기를 강요한다. 어떤 범죄자는 그가 원하는 무엇인가를 어떤 사람에게 확실하게 하도록 할 수 있는 힘을 가졌다는 신념을 통해 만족을 얻는다고 한다. 즉 협박이나, 명성에 대한 열망 등의 이유로 살해를 저지르며, 살게 하거나 죽게 하는 것을 지배하려 한다. 피해자를 완전히 지배함으로써, 性的 만족과 기쁨을 얻는다. 희생자의 공포에서 전율과 짜릿함을 경험한다. 이러한 유형의 범죄자들은 사회적 그리고 문화적 규칙을 두려워하지만, 무시한다. 또한 살해하는 과정을 중시하는 바, 이러한 과정으로부터 얻을 수 있는 심리적 이익 때문에, 그는 살해시간을 연장시킨다. 종종 이런 범죄자들은 손에 흥기를 소지하고 있으며, 특별히 피해자를 목 졸라 죽이는 경향이 있다.¹⁸⁹⁾

188) Holmes/Holmes, 2002, p. 114.

다음 <표 10>는 Holmes가 범행의 특징과 관련된 6가지 유형을 중심으로 분류한 것이다.

<표 10> 범행의 특징과 관련된 6가지 타입

특 징	망상가	전도사	만족	정욕	스릴감	권력이나 지배
범죄장소통제	×	○	○	○	○	○
과잉살해	○	×	×	○	×	×
고 문	×	×	×	○	○	○
시체 이동	×	×	×	○	○	○
특정 희생자	×	○	○	○	○	○
무기휴대	○	×	○	×	×	×
희생자와의 이전관계	×	×	○	×	×	×
희생자 식별	○	×	○	×	×	×
비정상적 성교	×	×	×	○	○	○
무기사용한 고문	×	×	×	○	○	○
교 살	×	×	×	○	○	○
성기삽입	?	×	보통	×	×	×
물건삽입	○	×	×	○	○	○
사 간	○	×	×	○	×	○

4. 男性 연쇄 살인범의 구체적 사례¹⁹⁰⁾

대부분의 남성 연쇄 살인범들은 4가지 유형으로 구분되고 있는 바, 망상가형, 전도사형, 쾌락형 그리고 권력추구형이다. 본항에서는 그러한 유형에 속하는 외국의 사례들을 소개한다. 가능한 한 20세기에 초점을 맞춰 더 오래된 사례는 제외시키기로 한다. 구체적인 사례는 다음과 같다.

189) Holmes/Holmes, 2002, pp. 113-114.

190) 본항에서는 <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401syl.htm>의 내용을 중심으로 소개하였다.

1) 망상가형 연쇄살인범죄자

윌리엄 하이렌스(William Heirens)는 1942~1946년까지 17세의 시카고 대학생으로서, 아파트에 들어가서 집을 부수고, 3명의 여자를 죽였으며, 그들을 죽였다. 그는 3명중의 한 명의 립스틱으로 벽에다 “하늘을 위해, 내가 다시 살인을 저지르기 전에 나를 잡아”라고 적었다. 또한 “나는 멈출 수 없어”라고 했다. 그는 잔인하고, 지배적인 어머니에게서 양육되었고, 그는 섹스가 더러운 것이라 배웠으며, 그의 전 생애를 통해 그는 소녀와 접촉할 때마다 아팠던 것으로 보고되었다. 그는 뛰어난 주거 침입절도자였고, 총과 여자의 속옷을 수집하는 것에서 기쁨을 느꼈다. 그는 그의 은밀한 방에서 여자의 속옷을 입고 포즈를 취하기도 했다. 그가 절도를 해서 흥청거림 중의 하나가 체포되었을 때, 그는 살인한 것을 자백했고, 자아를 잃어버렸으며, 자신을 “George Murman”이란 사람이 지배하고 있으며, George가 살인을 저질렀고, 그가 살인을 저지른 것이 아니라 했다.¹⁹¹⁾

191) 최근 이러한 연쇄살인범 사례를 분석하면서, 소위 “다중인격성” 여부에 대한 논의가 일고 있다. in: <http://www.hypnosis.co.kr/guestbook/messages/530.html...> 다중 인격 장애란 영어의 Multiple Personality Disorder의 역어이다. 말 그대로 한사람이 여러 개의 성격 혹은 인격을 가지고 있는 것을 말한다. 가장 간단한 형태는 이중 인격이고 그 것이 더 많아져서 3개 이상 수 십개 까지도 가능하다고 알려져 있다. 이 병명은 1980년부터 공식적으로 사용되어 왔지만, 알려지기는 약 100여년 전부터 의학계에 알려져 왔다. 어떻게 한사람 안에 여러 사람이 들어가게 되었을까? 예전에는 이것을 빙의라고 했다. 빙의는 영어의 possession(피제션)의 번역어 인데 사람 속에 마귀(사탄) 혹은 귀신이 들어와 있다고 생각하는 개념이었다. 그런데 현대 문명이 발달하면서 귀신이나 마귀들림은 서구사회에서는 미신으로 여겨지고 이제 더 이상 귀신이 들렸다거나 마귀가 들렸다고 생각하지 않게 되었다. 그 이유는 바로 최면의 발달 때문이다. 의사들은 귀신들렸다고 하는 상태가 최면 상태에서 그 사람도 모르는 그 사람 내부의 어떤 정신적 기능들이 일시적으로 그 사람의 행동의 주도권을 쥐게 된 상태라는 것을 발견하였다. 어떤 사람(주로 여자; 다중 인격 장애는 90%가 여자이다. 남자들도 있을 것이라고 추정 하지만 병원에 오기보다는 아마도 주로 교도소에 있을 것이라고 추정된다고 한다)이, 특히 피압시성이 높은 사람이, 어려서 커다란 정신적 충격(예를 들면 아버지로부터의 근친상간적 강간 등)을 받았는데 그것이 정신적으로 해결이 되지 않고 내적인 분노의 감정으로 뭉쳐질 때 분하고, 화나고, 어린 상처받은 정신 상태가 숨겨져 있다가 어른이 되어 튀어나오는 것이라고 알려져 있다. 그래서 그들의 숨겨진 성격은 특히 분노가 많은 것이 특징이다. 그래서 일시적으로 완전히 딴 사람 인 것처럼 행동을 하게 된다는 것이다. 이제 약 20년간의 치열한 연구 끝에 의사들은 다중 인격이 정말로 한 사람 안에 여러 개의 성격이 있는 것이 아니고 한 사람의 내부에서 오랜 동안 형성된 정신 상태의 일부분들이 일시적으로 그 사람 전체를 조종하는 것이라는 것을 알게 되었다. 즉 합쳐져 있으면서 전체성을 유지해야 할 정신의 상태들이 일시적 혹은 지속적으로 분리된 상태라는 것을 알게 된 것이다. 마침내 1994년 다중 인격 장애라는 병명은 사라지게 되었다. 그 대신에 Dissociative Identity Disorder(분리성 정체장애 혹은 해리성 정체장애-정신 상태가 분리되어 자기의 본래의 정체를 상실 한 상태라는 뜻)라고 병명을 공식적

일리노이주는 그 이야기를 믿지 않았고, 그에게 무기징역을 선고하였다.

허버트 물린(Herbert Mullin)은 1972년부터 1973년까지 24살로서, 산타크루즈 고등학교의 종교적인 장학금을 받는 육상선수로서 1965년 오토바이사고로 그의 절친한 친구를 잃은 후에 정신 이상 증세를 보였다. 그는 사회에서 이탈되었고, 그의 침대에서 절친한 친구의 묘지로 갔다. 1969년 그는 가족에게 인도에 가서 종교 공부를 하겠다고 말했고, 그는 정신 병원에 보내져 피해 망상증으로 진단되었다. 그는 환각제를 실험해보기 시작했고, 정신병원을 들락날락했다. 다음 2년 동안, 大地震을 극복하라는 목소리를 들었다는 것을 치료했다. 그가 의사에게 말하지 않은 것은 지진을 막기 위해 그에게 살인을 할 것을 말했던 그 목소리 중의 하나이다. 그는 산으로 질주해 살인을 저질렀고, 사람들을 죽일 고장난 차를 가지려 했다. 그는 야구 방망이로 그러한 사람 2명을 때려 죽였고, 맨 손으로 한 명의 희생자의 內臟을 찢었다. 그리고 그 너털해진 시체를 버려 두었다. 그는 그 때, 그 목소리의 일부가 그가 사람들을 죽이도록 시킨 사람들에게서 텔레파시였다고 믿기 시작했다. 그래서 그는 총을 사서 주립공원으로 가서 메시지를 얻기 위해 찾기 시작했다. 그는 한 공원에서 하루만에 5명을 쏘았고, 3달 후 다른 공원에서 4명의 캠퍼로 구성된 한 그룹을 쏘았고, 다른 때에 다른 2사람을 쏘았다. 피해자학은 산타크루즈 지역에서 모든 희생자를 제외한 어떤 특별한 사회적 그룹도 반영하지 못했다. 1973년에 배심원은 그에게 유죄로 평결했고, 판사는 2025년까지 보호관찰시킬 것을 선고했다.

Harvey Carignan(1972~1975)는 살인자 수배광고에 나왔는 바, 그는 39살의 베테랑 군인으로 실제로 폭력적인 성적 살해 혐의로 軍에서 축출되었다가 假釋放된 사람이었다. 그의 연쇄살인 경력은 그가 주유소를 관리하던 시애틀에서 시작되었으며, 주유소에서 일을 구하는 적어도 2명의 소녀를 때려 죽였다. 1973년, 그는 미네아폴리스로 가서, 유사한 4~5건의 살인을 저지르고, 이 때 어린 여자 희생자들을 강간하고, 지방신문에 수배 광고에 답변을 했다. 그는 결국 살아남아 길가에 버려졌던 희생자에 의해 정체가 밝혀졌다. 경찰이 그의 차를 찾았고, 그들은 지도에서 희생자가 있던 붉은 동그라미를 친 곳을

으로 바꾸기에 이르렀다. 따라서 이제 더 이상 다중 인격 장애라는 병명은 이 세상에 존재하지 않는다. 최면의학전문의, 정신과 전문의 변영돈의 글을 인용하였음.

찾았다. 체포된 후 Harvey는 공손히 그가 神으로부터 음탕한 여자를 공격하도록 명령을 개인적으로 받았다는 것을 설명했다. 실제로, Harvey는 神이 그에게 화를 내면서, 생존한 여자를 적절하게 죽이지 않은 것에 유감스러워했다고 한다. 그는 신을 그의 얼굴을 가리는 두건인 커다란 모습으로 묘사했다. 그는 감옥에서 100년 후에 석방되도록 선고되었고, 1993년 보호관찰로 선고되었다.

2) 전도사형 연쇄살인범죄자

그린우드(Vaughn Greenwood)는 31살의 흑인으로 1964년부터 1975년까지 로스앤젤레스에서 11명의 알코올 중독 건달들을 종교 의식을 거행하는 것처럼 살해했다. 모든 희생자들은 목구멍이 절개된 상태로 죽었고, 시체 주위에는 소금이 뿌려졌으며, 희생자의 신발은 벗겨져 시체를 향하도록 놓여졌다. 경찰은 백인을 범인으로 간주해 찾느라 많은 시간과 노력을 허비했으나, 1975년 그린우드를 다시 용의자로 잡았다. 그는 무기징역으로 수감되었다.

제브라 킬링스(Zebra Killings, 1973-1974)는 흑인 回敎사상에 집착하는 5명의 미국계 흑인 집단의 구성원으로 모든 백인은 악마로 규정짓고, 멸종시켜야 한다고 주장했다. 그들은 모두 15명의 남자, 여자, 아이들을 캘리포니아 곳곳에서 죽였고, 다른 8명의 희생자는 불구로 만들었다. 그들은 “죽음의 천사”라 불리워진 엘리트 집단이었고, 특정 백인을 살해한 경험이 있는 者만이 가입 자격 요건이 되었다. 경찰은 그들이 135명 정도 살해를 저질렀다고 추정했고, 캘리포니아에 몇몇 미국계 흑인들이 소요를 일으켰다. 1975년 기소는 캘리포니아 법적 역사상 가장 길었고, 범죄자 중 4명은 무기징역을 선고받았다.

3) 향락주의자형 연쇄살인범죄자

제리 브루도(1968-1969)는 일찍이 어린 시절에 구두 미신을 갖게 된 포틀랜드, 오레곤 출신의 28살 전기기술자였다. 유년시절, 그는 그가 “빌려온” 여자구두들을 가지고 놀았다. 사춘기에 이르러서, 그는 여성들이 검정색 스파이크 힐 구두를 신는 광경을 나타

내게 됴으로써 오로지 성적으로 변모되어 갔다. 17세 때, 그는 젊은 여성을 사진 찍을 동안에 그녀의 옷을 강제로 벗기게 한 죄목으로 체포되었고, 그 후 정신병원 입원과 반사회적 인격장애 진단을 받았다. 제리는 육군에서 단기간의 복무를 마친 후에 결혼했는데, 그의 부인으로 하여금 집 주변을 알몸으로 걸어도다니도록 요구하였다. 또한 그녀의 속옷에 자세를 취하는 것을 즐겼다. 1968년, 그의 첫 번째 피해자는, 젊은 여성 백과사전 판매원이었는데, 곤봉으로 두들겨 맞아 죽었다. 그는 그녀의 왼쪽 다리를 잘랐고 강에다가 신체의 나머지 부분을 던져버렸다. 그는 그의 차고 안 냉장고에다 다리를 보존시켜 놓고서 또한 차고에서 스파이크 휠 구두의 그의 광대한 수집들과 함께 하는 놀이를 위한 특별한 용무 동안에 끄집어내곤 했다. 총계하여, 여섯 여성의 다리가 제리의 수집품의 일부가 되었다. 그의 두 번째 피해자와는, 시체와 성교를 시작하면서부터, 가슴을 잘라내고 그들을 뒤섞었고, 그들의 고통의 짧은 순간을 사진에 담아내는 동안에 그의 피해자들을 죽이기 위한 여러 다른 방법들에 관하여 실험하였다. 그의 3번째 피해자는 근처 오레곤 주립대학의 학생이었는데, 그 곳에서 그는 캠퍼스 주위에다 결국 은폐하기 위해 땅을 뚫었다. 1969년 그의 재판에서, 정신 이상적 변호는 실패하였고 그는 무기징역을 선고받았다. 그의 재판에서 다수의 법정 정신병의 학자들은 입증을 하였고, 법정 정신의학에서, 제리 브루도는 관능적 욕구 살인의 교과서적 사례로 간주되었다.

리처드 커팅햄(1977~1980)은 31살의 컴퓨터 운용가로 뉴욕市 중심가에 위치한 Blue Cross-Blue Shield의 유능한 종업원이었다. 그는 또한 결혼했었는데, 세 아이의 아버지였으며, 존경할 만한 사람이었다. 그는, 뉴욕과 뉴저지에서 6명의 매춘부를 강탈하였고, 향문 성교하였고, 살해하였고, 그리고 수족을 절단하였다. 때때로 그는 그들의 손과 머리를 잘랐고, 다른 때에는 나중에 모텔 방에다가 불을 지르기도 했다. 그는 거의 항상 가슴을 얇게 베어냈다. 그는 퀄리티 인 모텔을 선호하는 듯 보였으나, 한 피해자는 타임스퀘어 모텔방에서 발견되었다. 그는 경찰이 모텔방에서 나타나는 비명 소리에 재빨리 반응했을 때 체포되었다. 생존자의 말에 따르면 그는 그녀를 강탈하고 향문 성교했으며, 구강성교를 하도록 그녀를 강요하였고, 그녀의 가슴을 물어뜯었다. 1년이 넘도록 그가 공격한 많은 다른 생존자들이 나타나 이를 폭로하였고, 그들의 증언은 법정증거를 보강하여 그를 뉴저지와 뉴욕에서의 양쪽 재판에서 배수의 자유형을 선고받도록 하였다.

4) 권력 탐구형 연쇄살인범죄자

딘 콜과 웨인 헨리(1970-1973)은 휴스틴, 텍사스 출신의 17세 본드 흡입자로 그들이 자동차 편승 여행자나 방랑자로 붙잡은 32명의 젊은 소년들을 강탈하고, 고문하고, 살해하였다. 웨인은 통상 소년들을 찾았고, 딘과 웨인은 날마다 그들과 향문성교를 하였고, 다른 고통스런 모욕으로 그들을 종속시켰고, 그들이 “고문회의”라 불렀던 그 무엇들로 모두를 구속하였다. 어느 날 웨인은 딘을 전복하였고 아파트에 소년을 부르기도는 소녀를 데려오기 위해 스스로 회의에서 상처를 입었다. 딘과 웨인 양자는 지역 아이들을 즐겁게 해주었고, 이웃들을 위해 다른 것들도 행했기 때문에 그들 이웃들에게서 사랑을 받았다. 그들은 마을의 다른 가장자리에 있는 보트창고에 시체들을 묻었다. 어느 날 밤 피해자 한 쌍을 향문 성교하는 동안에, 웨인은 납득이 안 가게 딘을 치명적으로 쏘았고 그가 방금 누군가를 쏘았다는 사실을 보고하기 위해 경찰을 불렀다. 웨인은 매장장소로 경찰을 이끌었고, 6형기 투옥형을 선고받았다.

로버트 한센(1977~1981)은 앵커리지, 알래스카 거주자로 17명의 여성을 고문하고 그들을 성적으로 학대한 후에 살해한 인물로 잘 알려져 있다. 그가 그들을 살해하기 위해 사용한 방법은 그 지역에서 해방된 알몸의 소녀들을 돌려세워, 그들을 선두로 내세워, 그리고 나서 고성능의 소총으로 위협하여 동물처럼 그들을 밧줄로 아래쪽으로 질질 끌었다. 대부분의 피해자들은 매춘부, 나체쇼 댄서, 혹은 나체 술집 여자들이었다. “사냥”되기 전 도망친 어느 매춘부에 의해 고소는 경찰이 그에 대해 이끄는 것을 시작했다. 그는 비행물체의 증거에 의해 입증될 수 있는 4개 사건들을 인정했고 각 법원마다 99년형을 선고받았다.

5. 여자 연쇄살인범(FEMALE SERIAL KILLERS)

1) 서언

여자 연쇄살인범은 범죄학과 법집행에 있어서 항상 이례적인 존재로 평가되어왔다.

Eric Hickey(1991)는 그들을 다음과 같이 묘사했다. “그들은 조용한 살인자이며, 남성의 경우와 같이 치명적인 존재이지만, 그들의 살인이 쉽게 눈에 띄지 않기 때문에 우리는 그들을 좀처럼 認知하지 못한다.” 여성범죄에 관한 첫 번째 저자인 Otto Pollak도 여성 범죄가 눈에 잘 띄지 않는다고 했다. Kelleher(1998)는 여자연쇄 살인범이 보다 더 성공적이며, 주의력이 높고, 예리하며, 고요한 가운데 범죄를 수행한다고 하였다.¹⁹²⁾ 1900년부터 8년 동안 100건이 체포되었으며, 이는 남자의 경우보다 2배나 많은 수치였다. 어떤 학자들은 체포된 여성 범죄자들과 인터뷰한 결과 그들 중 86%가 범죄실행 중에 남성 또는 여성 공범자들이 있었다고 한다.¹⁹³⁾ 전체적으로 볼 때 연쇄살인범의 다수가 남성이라는 사실은 광범위하게 보면 맞는 내용이다. 그러나 꼭 그런 것은 아니다. 여성 대량살인범(혹은 重多 살인범)은 전형적으로 공식적인 통계에서 누락되는 경우가 많은 바, 이유는 이러한 범죄들이 대중에게 별로 관심을 끌지 못했기 때문일 수도 있으며, 여성들의 범행동기를 남성들의 범죄와 다르게 분류하기 때문이기도 하다.¹⁹⁴⁾ 더욱이 여성 살인범은 남성과파트너와 함께 피해자를 죽이는 경우가 많으며, 살인을 저지른 것에 대해 “共犯이 시켰기 때문에” 혹은 “살인사건의 主犯인 남성 동료가 죽이라는 강요를 했기 때문에” 할 수 없이 살인을 저지르게 되는 것으로 묘사되고 한다. 일반적으로 여성은 자신의 욕구를 충족시키기 위해서 사람을 죽이지는 못할 것이라고 생각하거나 어떤 내적인 충동(혹은 정서적 충동)에 의해 살인을 저지른다는 사실이 여성의 이미지와는 맞지 않기 때문에 여성들은 연쇄살인을 할 능력이 없는 것으로 간주되는 경향이 있다. 이러한 생각과 현상은 일반적으로 잘못 알려진 경우에 해당한다 할 것이다.¹⁹⁵⁾ 이에 본항에서는 여성 연쇄살인범의 유형과 구체적 사례들을 소개하고자 한다.

192) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>.

193) Alarid, Marquart, Burton, Cullen et. al.(1996).

194) 범죄분석실, 2002년 2월호 99면. 예를 들면, 재정적인 이득을 목적으로 오랜 시간 동안 자신의 남편을 비롯해 다수의 남자들을 살해한 사례(black widow라고 불림)가 있었다. 同여성은 자신이 살해한 피해자들의 死因을 심장발작, 자살 또는 事故死로 조작함으로써 자신의 연쇄살인을 숨겼다고 한다. 이러한 범죄가 엄격한 의미로 보면, 연속된 범죄임에도 불구하고 대중매체, 전문가들 혹은 수사기관에서 일반적으로 연쇄범죄라고 생각지 않았다.

195) 同誌 범죄분석실, 2002년 2월호 99면 이하.

2) 여성 연쇄살인범의 일반적 경향

통계적으로 여성범죄는 모든 재산범죄 중에 28%, 폭행범죄 중에 18%를 차지한다. 하지만 같은 시기에 남성의 범죄의 증가율이 57%인데 비하여, 1970년 이후에 138%의 증가의 추세에 있다. 여성범죄는 FBI Part II에서 담당한다. 여성범죄는 매춘과 탈주에 있어서는 남성보다 더 많은 수를 차지한다. 그리고 횡령(41%), 사기(39%), 문서위조(36%), 금전절도(33%)등에서 상당한 수를 차지한다. 여성 연쇄살인범죄는 미국 연쇄 살인범 중 단지 8%를 차지하지만, 전세계 여성 연쇄살인범죄의 76%를 차지한다. Hickey(2002)의 연구에 따르면 399건의 연쇄살인범 중 62건이 다음과 같은 동기와 방법(Methods Motives)에 따른다.

▶ 방법별 유형

- ① 독물(Poison, 80%)
- ② 총기사용(Shooting, 20%)
- ③ 몽둥이에 의한 타살(Bludgeoning, 16%)
- ④ 질식사(Suffocation, 16%)
- ⑤ 칼에 의한 刺傷(Stabbing, 11%)
- ⑥ 익사(Drowning, 5%)

▶ 동기별 유형

- ① 금전 때문에(Money, 74%)
- ② 통제(Control, 13%)
- ③ 쾌락에 의해(Enjoyment, 11%)
- ④ 性的 원인(Sex, 10%)
- ⑤ 마약(Drugs), 祭祀 의식(Cult involvement, cover up, or feelings of inadequacy, 24%)

▶ 매체에 의한 경우(CASES IN THE MEDIA)

공적 상상에 영향을 받은 세 가지 유명한 사례가 있다.

- 1992년에 Aileen Carol Wuornos는 hitchhiking도중에 7명의 남성을 살해한 혐의로 Florida법정에서 유죄판결을 받았고, 미국 내에서 최초의 여성 연쇄살인범으로 기록되었다.
- 1995년에 Susan Smith는 South Carolina州에서 두 명의 아들을 안전벨트로 묶고 차를 호수에 굴러서 살해한 나쁜 엄마로 기록되었다. 그 사건이 발생한 호수는 유명이 나온다고 한다.
- 1998에 Louise Woodward, a British Nanny는 Massachusetts州에서 “shaken baby syndrome”¹⁹⁶⁾ 유명해졌으며, 부모들이 모든 곳에서 비밀리에 유모를 감시하는 것이 유행이 되었다. 이 중 어떤 것도 전형적인 여성연쇄 살인범의 전형적인 유형이 될 수는 없다 (Wuornos는 일찍 검거되었고, Smith와 Woodward 는 세 명 이상을 살해하지 못했다).

그러나 각 케이스는 매체에 의해 많은 관심을 받았다.

3) 여성 연쇄살인범에 대한 구체적 유형 분류¹⁹⁷⁾

여성연쇄 살인에 관한 연구는 거의 없어왔다. 가장 뛰어난 저서인 Michael & C. Kelleher(1998)는 性的 살인에서의 Ressler, Burgess 그리고 Douglass에 의한 조직적/非조직적 살인 유형을 동기와 유형으로 나누는 것은 부적절하다고 주장하였다. 대신에, 다른 유형을 주장하였는데, 단독으로 범행하는 연쇄살인과 공범이 있는 연쇄살인으로 구분하는 것이다.

196) http://www.seizure.co.kr/mailzine/sfmagazine_15.html 아이를 달랜다고 심하게 흔들 경우 아이에게 치명적인 결과를 초래할 수 있다는 보고가 속속 발표되고 있다. 일명 ‘흔들린 아기 증후군 (Shaken Baby Syndrom)’ 으로 불리는 이 질환은 지난 74년 미국에서 처음 보고된 이후 미국에서만 매년 600~1400명의 환자가 발생하고 있다. 우리나라에서도 이 증후군으로 뇌출혈과 망막출혈을 보인 3개월 아기가 보고된 적이 있다. 즉, 아기를 한 대 때릴 때 사용한 같은 힘으로 아기를 한 번 흔들게 되면 아기의 사망률이 30배 이상 높아진다고 전문가들은 말한다. 미성숙된 아기의 뇌와 뇌혈관은 작은 충격에도 쉽게 손상을 받는데 아기를 심하게 흔들면 뇌가 두개골에 부딪히면서 뇌출혈이 일어난다. 특히 작은 아기들의 뇌에 미치는 충격은 심각하다...따라서 가급적 아기를 흔들지 말고 2세 이전 아기는 절대 흔들어서는 안된다고 한다.

197) 본항에서는 <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401syl.htm>에 소개된 내용을 중심으로 소개하였다.

<표 11> 여성 연쇄살인범에 대한 Kelleher의 분류(TYOLOGY)

단독 범행	공범이 있는 경우
미망인(Black Widow) - 다양한 배우자와 파트너 또는 가족 구성원들을 살해하는 경우	Team Killer - 팀에 의한 살인 또는 최소한 2인 이상이 살인과정에 참여하는 경우
Angel of Death - 자신이 의료적으로 간호하고 있는 사람들을 체계적으로 살해하는 경우	Question of Sanity - 명백히 닥치는 대로 살인하거나 또는 나중에 정신이상 판결을 받게되는 경우
Sexual Predator - 性的 원인에 의한 체계적 살인	Unexplained - 살인의 동기나 이유를 명확히 설명하지 못하는 경우
복수(Revenge) - 미움이나 질투와는 별개인 체계적인 살해	Unsolved - 여성이 행한 살인이라고 말하기에 부적당한 경우(미해결)
Profit or Crime - 금전적 이익을 얻거나, 다른 범죄 실행 도중에 벌어지는 살인	

<표 12> 共犯유무에 대한 연역적 특성(Deductive Characteristics)

단독범행	공범이 있는 경우
이 경우는 살인범이 보통 成人이며, 주의력이 있고, 사려가 깊으며, 고도로 내면적으로 조직화 되어있다. 그들은 보통 희생자들의 집이나 직장에서 공격한다. 또한 독물, 주사약의 투여, 질식 등의 특정의 무기를 사용한다.	이 경우는 살인범이 보통 미성년이며, 공격적이고, 내면적으로는 비조직화 되어있다. 또한 보통 계획적 살인이 아니다. 그들은 보통 여러 장소에서 범행을 하고, 총과, 칼, 또는 고문에 의한 방법을 사용한다.

(1) 미망인형 연쇄살인범죄자 사례

미망인(BLACK WIDOWS: BW)에 의한 살해는 보통 25세 이후의 범죄 경력에서 출발한다. 그들은 10년 또는 그 이상을 주기로 그들의 배우자, 파트너 또는 가족 구성원을 살해한다. 실질적으로 그들은 그들의 개인적 관계 속에서 범행을 하는 셈이다. 10~15년을 주기로 6~8명의 희생자를 살해하는 경우 범집행 당국은 느슨해지게 되고 희생자가 13인의 경우도 있었다. 독물에 의한 살해는 무기에 의한 살해보다 소량에 의한다는 점과, 사용 물질이 다양하다는 점, 保險과 相續 절차에 있어서 유리하다는 이유로 무기를 사용하는 경우보다 선호된다.

Belle Gunness(1896~1908)는 “Lady Bluebeard”를 20세기 최초의 Black Widow로 칭했다. 그녀는 결코 재판을 받지 않았다. 시카고 외곽의 농장에서 그녀는 남편들을 포함해서 일용 노동자, 그녀가 양자로 삼은 아이들을 포함해서 49명을 살해했다. 대부분의 사람들은, 농장에서 많이 발생했음에도 불구하고, 약물중독에 의해서 대장염 진단으로 사망하였다. 마침내 그녀는 농장을 放火하였고, 머리 없는 시체를 그녀로 가장하여 그녀의 죽음으로 형사사범 당국을 조롱하였다. 경찰은 몇 년 후 머리를 발견하였고, 그녀의 머리가 아닌 것으로 판단하였고, 1935년에 이르러서야 범죄수사가 실패하였다는 사실을 알게 되었다.

(2) “죽음의 천사”형 연쇄살인 범죄자 사례

ANGELS OF DEATH(AD)는 범죄경력이 21세부터 시작되었고, 간호업무를 하면서, 병원 등의 사망이 주기적으로 발생하는 곳에서 범죄를 실행했다. 이런 장소에서는 살인이 쉽게 위장되고 범죄자는 피해자의 삶과 죽음을 결정할 수 있는 쾌감을 느낀다. 또한 병원에서는 생명을 연장하거나 단축시킬 수 있는 장비에 쉽게 접근할 수 있다. 1-2년을 주기로 8명의 희생자가 발생되었고, 범죄자가 이동할 수 있기 때문에 피해자는 16명 또는 그 이상이 될 수도 있다.

Genee Jones(1978~1982)는 27살의 직업간호사로 불치병을 앓고있는 어린이들을 담당하였다. San Antonio, Texas에서 1984년에 11명을 살해한 혐의로 종신형을 언도 받았다. 그녀 역시 이동이 가능했기(다른 병원으로) 때문에 전문가들의 의견에 따르면 46명 이상의 범행을 저질렀을 가능성이 있다고 한다. 그녀는 강심제와 헤로인을 투여하는 방법을 사용하였다. 그녀의 뻔뻔함은 CDC의 수사과정에서도 계속되었다.

(3) 性的 약탈型 연쇄살인 사례

性的 약탈(SEXUAL PREDATORS: SP)은 여성이 단독으로 행하는 경우가 거의 드물지만, 미국 역사상 유일하게 한 가지 경우가 있다. Kelleher(1998)는 다른 나라와의 비교연구를 시도하였고 Aileen Wuornos의 경우가 병산의 일각이라는 의문을 갖게 되었다. 이러한 연구를 바탕으로 다음과 같은 결과를 발표했다. 그들의 남성 파트너의 경우처럼 여자 性범죄자들은 보통 30대 또는 중년이며, 지역적으로 이동을 하고 살해에 대한 환상적 강박을 가지고 있고 평균적으로 체포되기 전에 3년의 기간 동안 약 6명의 피해자들을 기록하고 있다.

Aileen Wuornos(1989~1990)는 33살의 직업 매춘부로, Florida에서 7명의 남자를 살해하였고, 피해자들은 일반적인 매춘을 제안 받은 인물들이었다. 성행위 도중에 그녀는 피해자들을 22구경 소총으로 가슴 또는 머리에 반복적으로 발사하여 사망에 이르게 하였다. 그런 후에 피해자의 물건들을 훔치고 시체를 유기하였다. 그녀의 첫 번째 피해자는 강간범으로 알려졌다(그녀가 방어행위 도중에 벌어진 사고로 위장). 두 번째 피해자는 퇴직한 경찰관과 현직 경찰관이었다. 목동과 전도사, 트럭운전사, 배달부 등이 계속 되는 피해자가 되었다. 당국은 2명의 추가 피해의 경우를 의심하였지만 시체가 발견되지 않았다. 그녀는 6명을 살해하였다고 자백했고, 그렇지만 정당방위라고 주장했다. 1992년 재판에서 그녀의 同性愛 파트너가(6년간 교제) 그녀에 대한 증언을 하였고, 그녀의 정당방위 주장은 기각되었다. 그녀가 아동기에 받았던 성적학대에 대해서 판사는 동정하지 않았고 전기의자로 보내졌다.

(4) 복수형 연쇄살인

복수살인(REVENGE: RE))은 여성의 경우에는 드물다. 좀 더 일반적인 것이 복수심에 기인한 한 차례의 범죄이다. 복수에 의한 연쇄살인자의 다른 점은 냉각기간이 없이 자신의 분노에 압도당하여 “복수심에 의한 동기”라는 점이다. 그들은 보통 22세 전후에서 범죄 경력이 시작되고 피해자는 가족 또는 분노를 유발하는 상징체이다. 피해자학과 주목할 만한 일치점을 보인다. 이 살인의 전형적인 유형은 2년여의 기간동안 3~4명의 피해자가 발생한다는 것이다. 비록 복수살인자가 그들의 범죄에서 그들의 감정을 숨기고 성공적으로 범행을 마쳤다고 하더라도 그들은 때때로 부주의하고 계획의 결여를 보인다. 아이러니하게도 그들이 체포되었을 때, 그들이 너무 지나쳤음을 후회하는 경향이 있다.

Ellen Etheridge(1912~1913)는 22살에 텍사스의 백만장자와 결혼하였고 8명의 전처 소생 자식이 있었다. 그녀는 그녀의 남편이 그 자식들에게 쏟는 애정을 질투하였고 두 명씩 6개월 간격으로 4명을 독살시켰다. 檢屍 결과 독살임이 판명되었고 그녀는 체포되었으며 자백하였다. 그리고 종신형이 선고되었다.

(5) 이익 범죄자형 연쇄살인사례

이익 범죄(PROFIT CRIME : PC)者 중 여성은 드물고, 잘 알려져 있지 않다. 보통 그들의 배우자 또는 사업의 경쟁자를 직업 킬러를 고용하여 살해하는 방법을 택한다. 그들은 보통 가장 사려 깊고 교활하며 주의 깊은 연쇄 살인자로 간주된다. 그들의 범죄 경력은 보통 25~30세에서 시작되며 10여 년을 지속한다. 그들은 은퇴하기 전까지 보통 10명의 피해자를 발생하나 25명까지 기록된 경우도 있다. 그들은 살인에 있어 매우 다양한 방법을 사용하며 범행을 행할 때도 매우 냉정하다.

Madame Popova(1879~1909)는 Russia에서 살인 청부업을 운영하였다. 잔인한 남편으로부터 아내들을 해방시킨다는 목적 하에 돈을 받고 살인을 하였다. 그녀는 독약, 암살자의 고용 또는 그녀 스스로 300명의 희생자를 냈고, 러시아 경찰은 남편을 살해한 것을 후회하는 한 여자의 제보로 그녀를 체포하였다. 사형되었다.

Lila Young(1927~1947) : 28살. 캐나다 Halifax, Nova Scotia에서 아동 보호소를 운영. 남편과 같이 제7 안식교 신자로 수백만 달러가 걸려 있는 입양사업 도중 사업진행 속도가 느려지자 100명의 아이들을 아사시키고 매장하였다. 종업원들의 진술에도 불구하고 아동들의 영양에 관한 법규 문제 때문에 기소되지 않았다. Young부부는 Quebec으로 은신하였다고 한다.

(6) Team형 연쇄살인 범죄자 사례

팀 살인(Team Killers : TC)는 여성 연쇄범죄의 1/3을 차지한다. 이것은 다음의 세 가지 유형이 있다:

- ① 男·女 혼성팀
- ② 여성들로만 이뤄진 팀
- ③ 가족으로 구성된 팀 등이다.

①의 경우가 가장 일반적이며, 범죄가 일반적으로 성적인 경향을 띠기 때문에 여성 멤버는 전형적으로 20세 가량이며 범죄 경력도 1~2년으로 짧은 경우가 대부분이다. 평균, 피해자는 9~15명이고 총과 칼을 포함한 다양한 방법으로 범죄를 실행한다.

Raya & Sakina(1920~1921) : 결혼가정에서의 자매들이었다. Alexandria, Egypt에서 많은 사람들이 종종 Raya와 Sakina의 집을 17~50세의 유부녀들의 간통의 장소로 칭함. 그들은 이 여자들 가운데 17명을 약물과 질식의 방법으로 살해하였으며 피해자를 매장하고 피해자의 금품을 취했다. 경찰은 악취 제보로 두 명의 악한을 체포할 수 있었고, 사형에 처해졌다.

Bonnie Parker & Clyde Barrow(1930~1934) : 불황기의 17살과 21살의 팀. Dallas, Texas에서 거주. 차량절도, 강도, 은행강도 등의 갱 집단을 구성. 16명의 피해자를 살해, 그들 중 13명은 경찰관이었다. 그들은 Shreveport, Louisiana 외곽에서 매복 중이던 경찰관들과의 총격전 도중 사망했다. 1967년 Bonnie & Clyde라는 제목 하에 Warren Beatty와 Faye Dunaway주연의 영화로 만들어지기도 하였다.

(7) 정신문제가 있는 연쇄살인범죄자 사례

QUESTION OF SANITY(QS)의 연쇄살인범은 여성의 경우 거의 없는 범죄이다. 죽음의 천사(Angel of Death)라는 이름은 정신이상이라는 성공적인 변호수단이 될 수 있다. 특히 정신적으로 무질서 상태에 있는 경우에는 더 하다. 하지만 일반적으로 정신이상이라는 방어 수단은 연쇄살인 사건의 경우에는 거의 성공하지 못한다.

Jane Toppan(1880~1901) : 26세. Boston출신의 간호사, Massachusetts에서 31명의 병원환자에게 모르핀을 투여하였고, 20년의 경력 동안 70명 이상을 살해하였다는 의심을 받았으나 체포되었을 때, 그녀는 더 많은 사람을 죽이고 싶다고 말했으며, 31건의 사건만을 해결할 수 있는 단서를 제공하였다. 그녀의 자살기도 전력은 정신 이상으로 판결받는데 도움이 되었고, 그녀는 죽을 때까지 40년 동안 병원에서 수감되었다.

Bobbie Sue Terrell(1984~1985) : 29세. 정신분열증 환자. Woodlawn Illinois출신. Illinois와 Florida에서 야간교대 간호사로 근무. 환상증세를 보임. 12명의 희생자를 인술린 과다 투여로 살인. 경찰은 그녀의 정신병 경력을 발견하여 체포가 가능했음. 정신 이상으로 판결되어 65년형을 언도받았다.

(8) 이유가 밝혀지지 않은 연쇄살인범죄자 사례

이유가 밝혀지지 않은(UNEXPLAINED : UN) 여성 연쇄살인범은 동기 없는 살인자이다. 살인자 자신과 전문가들 모두 왜 그런 살인을 저질렀는지 설명할 수 없는 살인을 말한다.

Stella Williamson(1923~1933) : 75세. 미혼녀. Johnston, Pennsylvania에서 은둔생활을 함. 사망 시 불가사의한 기록을 남김. 기록을 보면 형사사법 당국에게 그녀의 다락에 있는 상자를 살펴볼 것을 요구. 그 안에는 5명의 신생아 시체가 발견. 아이들은 그녀의 사생아로 생각됨. 그러나 이 범죄를 설명할 수는 없었다.

Audrey Hilley(1975~1979) : 42세 주부 Anniston, Alabama거주. 그녀의 이웃집 아이들에게 毒이 든 커피를 제공. 그녀의 가족을 포함하여 3명이 살해되고 많은 사람들이 심각한 병을 앓게됨. 그녀의 쌍둥이 자매와 이중인격증상으로 고생했으며, 의식을 잃었다고 주장. 정신이상으로 판결되었고, 수감과 자유생활을 반복했으며 그녀의 기괴한 행동 역시 계속 반복되다가 마침내 종신형을 언도받았다.

V. 각국의 Criminal Profiling 활용 실태

1. 미국의 Criminal Profiling 활용실태

1) FBI의 프로파일링활용 부서(BAU) 등¹⁹⁸⁾

(1) 서언

미국의 경우, FBI 본부가 있는 Virginia의 Quantico, 支部 그리고 일반경찰에서 활용하고 있다. 오늘날 프로파일링에 관하여 연구와 개발의 중요한 원천이 되는 것은 수사지원부(Investigative Support Unit)이다. 同부서는 1950년대 후반 FBI의 두 명의 전문가, 즉 Howard Teten과 Pat Mullany에 의하여 출발한 “행동과학부(Behavioral Science Unit)로 출발하였다. 지금은 국립폭력범죄분석센터(National Center for the Analysis of Violent Crime : NCAVC)의 일부로서, 위기사건 대응팀의 주요한 구성요소 중의 하나로서, 그 부서는 정신건강 전문가들로부터 상담훈련 뿐만 아니라, 행동과학 혹은 법과학 훈련을 받은 요원들 혹은 전문가들로 구성되어 있다.¹⁹⁹⁾ 이부서는 범죄자의 배경에 관한 막대한 양의 자료들, 가족의 특성들, 현재의 행동들 그리고 범죄자에 대한 다양한 형태의 심리학적 소질들, 연쇄살인범과 같이 유죄를 선고받은 다수의 범죄자들과의 인터뷰를 통해서 부분적으로 얻어진 자료들을 축적해 놓고 있다. 게다가, 수사지원부는 쏠세계에서 온 수사관들, 심리학자들, 범죄학자들 그리고 변호사들과 같은 전문가들에게 특수교육을 제공하고 있다.

(2) FBI의 프로파일러들

FBI에서는 프로파일러들을 양성하기 위하여 관련업무에 경험이 있는 요원들 중에서 선발하고 있다. 이러한 선발된 요원들은 다양한 전문화된 교육과훈련을 받게 되는 바,

198) Behavioral Analysis Unit

199) in: <http://www.criminalprofiling.ch/introduction.html>

법과학, 법의병리학, 성범죄수사기법, 인터뷰 및 신문기법 등이다. 뿐만 아니라 보다 더 전문화된 프로파일러가 되기 위해서는 이러한 교과목들뿐만 아니라 필요한 분야에 대한 지식을 필요로 한다. 최근 자료에 따르면, 13,000여명의 FBI요원들 중에서 약 40여명의 전문 Profiler들이 활동하고 있다고 한다.²⁰⁰⁾ 뿐만 아니라 FBI에서 제공한 교육 프로그램들을 통하여 양성된 각급 경찰관서(local or state) 소속 경찰관들이 Behavioral Science Unit에서 관련업무를 수행하고 있다. 각급 경찰관서의 전문 Profiler들은 해당 경찰관서에서 관련업무를 효과적으로 수행하기 위하여 자체 전문인력 양성을 위하여 교육 및 훈련을 실시하고 있다. 특히 Profiling 업무는 수사경험을 기본적으로 요구하고 있기 때문에, 수사관으로서의 경험을 대체할 수 있는 것은 없다고 한다.

(3) 국립폭력범죄연구센터(NCAVC)

同센터는 연방, 州 및 지방경찰관서 그리고 외국의 법집행기관의 특이한 범죄 및 반복적 폭력범죄수사를 도와주기 위하여 “수사 및 작전기능”과 “연구 및 훈련기능”을 함께 결합시켜 놓은 기관이다.²⁰¹⁾ 또한 전문가와 자문을 통하여 국가안보, 부정부패 및 white-collar범죄수사와 같은 비폭력범죄들에 대한 지원을 제공하고 있다. 경험이 많은 FBI특수요원들, 同센터에 있는 다른 전문요원들과 Staff들은 다양한 수사분야 및 다른 법집행 기관들과 관련성이 있는 수사업무를 지원하고 조언하고 있다. 同센터의 서비스가 필요한 전형적인 사건들은 어린이유괴 혹은 미스테리한 어린이 실종사건, 연쇄살인사건, 단독살인사건, 연쇄강간, 강요행위, 협박, 납치, 뇌물, 방화 그리고 폭파사건, 대량살상용 무기, 공중의 부정부패, 국내 및 국외 테러사건 등이다. 이러한 同센터의 서비스는 연구 팀과 훈련프로그램을 통해서 지원되고 있다. 同센터에 대한 지원요청은 주로 FBI 각지부에 파견되어 있는 폭력연구센터의 조정관들을 통해서 이루어진다. 이러한 임무를 수행하기 위하여 국립폭력범죄연구센터는 3가지 기능을 가진 부서로 나뉘어져 있다.

- 행동분석부(Behavioral Analysis Unit : BAU)

200) in: <http://www.criminalprofiler.com/brochure.pdf> 同자료는 전직 FBI요원으로서 프로파일러로 근무하다가 은퇴한 Mr. McCrary가 제공한 자료이다.

201) <http://www.fbi.gov/hq/isd/cirg/ncavc.htm>

- 어린이 유괴 및 연쇄살인사건 수사지원센터(Child Abduction Serial Murder Investigative Resources Center : CASMIRC)
- 폭력범죄자검거 프로그램(Violent Criminal Apprehension Program(VICAP) 등이다.²⁰²⁾

가. 행동분석부(BAU)

행동분석부에서는 주로 폭력행위 혹은 협박범죄와 관련된 것으로써, 시간적으로 급박한 사건 및 복잡한 범죄들을 취급한다. 同프로그램에서는 어린이대상범죄, 성인대상범죄, 의사소통을 통한 협박, 부정부패, 폭발물범죄, 방화범죄수사를 포함하고 있다. “범죄수사적 분석”을 통하여 법집행기관들을 지원하고 있는 바, 행동과 수사관점에서 범죄를 재평가할 수 있는 절차를 의미한다. 범인이 범죄를 저지르는 동안 보여준 혹은 범죄현장에 유류된 것을 통하여 범행사실, 범행 해석 그리고 피해자와의 상호작용을 판단하고 평가하는 일을 수행한다. 범죄분석, 수사상의 지원 및 알려지지 않은 범죄자에 대한 프로파일, 협박의 분석, 심각한 사고의 분석, 인터뷰전략, 주요사건 관리, 수색영장집행지원, 기소 및 공소전략 지원, 전문가 증언에 대한 조언 등과 같은 부수적 지원을 하고 있다.²⁰³⁾

나. 폭력범죄자 검거프로그램(VICAP)

미국의 폭력범죄자 검거프로그램(Violent Criminal Apprehension Program: VICAP)은 1985년부터 실시된 것으로서, 컴퓨터의 지원을 받아 데이터뱅크의 형태로 설치된 것이다. 즉 “폭력범죄, 특히 殺人事件에 관하여 자료를 수집하고 조회하고 그리고 분석하기 위해 계획된 전국차원의 자료수집 센터”이다.²⁰⁴⁾ VICAP 시스템에는 判決이 선고되어 受刑中인 연쇄살인범들과의 인터뷰 등 협조를 받아 얻어진 자료들과 다음과 같은 세 가지 영역의 범죄를 규명하기 위한 자료들이 입력되어 있다.

- ▶ 특별히 유괴범죄와 관련된 해결 혹은 未해결된 살인사건 혹은 살인미수사건, 명백히 우발적으로 動機없는 혹은 性的인 목적으로 저질러진 범죄 및 연쇄살인사건의 일부로 의심을 받는 그러한 범죄들
- ▶ 악랄한 행동 가능성을 강하게 암시하는 그러한 상황에서 발생한 실종사건과

202) <http://www.fbi.gov/hq/isd/cirg/ncavc.htm>

203) <http://www.fbi.gov/hq/isd/cirg/ncavc.htm>

204) <http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>

- ▶ 피해자가 실종된 경우 및 신원이 판명되지 않은 살인사건 피해자들을 포함한다.²⁰⁵⁾ 이러한 범죄들은 특성적으로 유사성이 있다고 평가될 수 있다.

VICAP 시스템에 의한 데이터분석에 의하면, 소위 “Crime Analysis Report”는 189개의 다양한 질문으로 이루어져 있으며,²⁰⁶⁾ 피해자에 관한 정보, 범인 혹은 용의자의 인상과 신체적 특징에 대한 정보, 범죄현장에서 보여진 차량에 관한 정보, 범죄현장과 범행진행과정에 대한 묘사, 사망의 원인, 부상, 음식 및 고문에 관한 흔적, 특이한 혹은 성적인 행위들, 사람의 신체에서 취득된 검시보고서, 범행흉기, 검시관에게 알려진 비슷한 사건의 실험결과 등이 입력된다. 구체적인 내용은 <표 13>과 같다.²⁰⁷⁾

<표 13> VICAP 상의 입력사항들

<ul style="list-style-type: none"> • 행정사항 기입(Administration) : 사건번호, 수사기관, 조사관서 번호, 수사관 성명, 이름, 전화번호, VICAP 보고서 형태, 사건의 종류 • 피해자관련사항(VICTIM INFORMATION) : 사건형태, 성명, 주민등록번호, FBI 넘버, 성별, 인종, 생년월일, 키, 몸무게, 두발상태(색, 길이), 직업, 소속단체, 생활스타일, 눈의 색, 얼굴상태(수염 등), 치아의 특징, 상처 및 문신, 의상 및 악세사리 • 범죄자관련사항(OFFENDER/SUSPECT INFORMATION) : 성명, 별명(예명), 주소, 사회보장번호, FBI 번호, 성별, 인종, 생년월일, 연령, 키, 몸무게, 두발상태(색, 길이), 상처나 문신, 범행시의 복면착용 여부, 기타 특이사항(장애, 냄새, 언어 등의 특징), 직장 및 이전 거주지, 전과, 체포장소, 생활스타일, 피해자와의 관계 • 범죄수법(OFFENDER'S MODUS OPERANDI - M.O.) : 피해자에게의 접근방법, 범행 시점, 피해당시의 주변상황, 피해자의 최종목격 장소 및 시간 • 사건발생장소(SPECIFIC LOCATIONS FOR EVENT SITES) : 피해자의 사망전 최종 발견장소, 피의자와 피해자의 접촉 장소, 살인과 폭행의 장소, 범행 후 피해자의 발견장소(거주지역, 상업지역, 교통기관, 유흥가, 공공건물, 건물외부, Water이 있는 지역), 건물내의 경우 피의자의 건물진입 방법 • 사건현장(EVENT AT CRIME SCENE) : 사건현장의 조작, 사건현장의 그림 및 낙서유무, 그림과 낙서 수단, 피해자 신체에의 그림 및 낙서, 그림 및 낙서의 종류, 사건현장의 특이점

205) <http://www.fbi.gov/hq/isd/cirg/ncavc.htm>

206) 한편, ViCLAS 시스템의 경우, 168개 문항으로 이루어졌다는 점에서 약간 차이가 있다.

207) Ostenburg/Ward, Criminal Investigation, 3rd Ed., 2000. “Appendix 3: ViCAP Crime Analysis Report”를 참조하였다.

- 피해자 발견시의 상태(CONDITION OF VICTIM WHEN FOUND) : 사체의 유기 형태, 사체의 의도적 운반여부, 사체 유기 후 피의자가 다시 나타났는가의 유무, 발견 당시의 사체 상태, 결박상태(손, 입, 눈 등), 발견당시의 피해자의 의복 상태, 피해자 의복의 교체 여부, 의복의 손상정도, 피해자 물건의 도난 유무
- 사망 및 外傷원인(CAUSE(S) OF DEATH AND/OR TRAUMA) : 법의학자들의 사체 분석, 가장 큰 외상부분, 총상의 발사거리, 둔기의 충격 정도, 물어뜯긴 자국, 특이한 외상 형태, 신체의 절단(손상)여부, 절단(손상)의 방법, 수단
- 性行爲(SEXUAL ACTIVITY) : 성행위 시도여부, 성행위 방법, 성행위시의 물건 사용 유무, 정액검사
- 흉기(무기)관련사항(WEAPON INFORMATION) : 범행시 무기사용 여부, 무기의 특징
- 차량관련정보(VEHICLE INFORMATION) : 용의차량 발견 유무, 차량의 소유주, 차량번호, 차량의 모델 및 제조 년도, 제조사, 차량의 색상, 차량의 특이점
- 추가정보(ADDITIONAL CASE INFORMATION) : 법의학적, 物的 증거의 재검토 여부, 지문, 탄환, 기타 다른 증거들, 유사사건의 정보, 사건요약, 추가정보 발견시 요약하여 기입.

체포된 혹은 확인된 범죄자들과 함께 사건들이 법집행기관 수사관들에 의하여 해결되지 않은 사건들과 비교하고 대조하기 위하여 VICAP 시스템에 제공된다. 관련 정보들은 중앙컴퓨터로 전송되어 저장되며, 저장된 정보들은 비교·검색된다. 한 사건이 VICAP 데이터 베이스에 들어가면, 그것은 범죄의 어떤 측면에 기초를 두고 모든 입력된 것들과 계속적으로 대조된다. 만약 아주 유사성이 있는 10건의 살인사건들이 해당사건에 보내진다면, 그 자료들은 평가되며, 그 결과는 관할경찰관서로 전달된다. 만약 필요하다면, 동시에 범인의 심리학적 모형 역시 제공된다.²⁰⁸⁾

이러한 시스템의 목적은 살인사건의 특징적 측면과 범죄수법에 관한 유사한 범행패턴을 수사하는 것이다. 그리고 동일 범죄자에 의하여 저질러진 것 같은 그러한 범죄들을 수사관들이 찾아내도록 도와준다. 만약 범행패턴이 밝혀지면, 관련된 법집행 기관들이 확인된다. 예를 들면 연쇄살인범 용의자가 확인된다면, VICAP은 그때 여러 법집행 기관들간 회의를 조정함으로써 법집행 기관들을 도와줄 수 있다. 특히 용의자 혹은 용의자

208) <http://www.fbi.gov/hq/isd/cirg/ncavc.htm#anchor15169>

들이 미국 전역을 떠돌아다닐 때, 다양한 법집행기관간 회의는 중요하다. 이전의 대책회의들 가운데 중요한 사례 중의 하나는 수색영장, 인터뷰사항 그리고 실험실 테스트 등과 같은 활동들의 조정이었다. VICAP은 또한 수사지원상의 서비스와 중요사건 처리상의 조언, 용이성 촉진 및 범죄분석상의 훈련 등을 제공한다. VICAP 데이터베이스는 현재 및 과거의 범죄해결에 효과적이다. 법집행관들은 2000년, 1980년대 혹은 1950년대에 발생했던 사건들에 관해서도 사건확인 접촉이 가능하다.²⁰⁹⁾

<표 14> VICAP을 활용한 사건해결 사례

- ▲ 1989년 펜실베이니아의 수사관들이 1951년에 발생한 한 해결사건을 VICAP 데이터베이스에 입력시켰다. 同사건은 한 남자가 어린 소녀 살해범으로 밝혀진 것이었다. 얼마 되지 않아서, 일리노이주 수사관들이 1957년 발생된 未해결된 사건, 즉 8살짜리 소녀가 살해된 사건을 입력하였다. 결국 VICAP에 근무하고 있던 분석가들은 이 두 사건들간에 유사성이 있음을 발견하였다. 이들 유사성과 다른 관련된 증거들을 통하여, 일리노이주 수사관들은 거의 40여년 전에 발생한 한 사건을 해결할 수 있었다. 결국, 부모들을 위하여 그 무시무시한 미스테리가 해결되었다.
- ▲ VICAP은 3000마일이나 떨어진 서로 다른 장소에서 발생하여 해결되지 않은 채 관련된 다른 사건을 해결하는 데도 도움을 주었다. 1987년 11월, 노르웨이 국적의 한 사람이 New York市에서 실종되었다. 외국의 법집행기관 종사자가 개인적으로 그 사건관련 자료를 VICAP에 보냈다. 1987년 같은 달, 며칠 지난 후, VICAP 분석요원이 시체 한 구가 캘리포니아에서 발견되었다는 것을 알게 되었다. 그 사건은 전혀 해결되지 않았다. 그런데, VICAP의 지원으로, 수사관들이 치아관련 기록(dental records)을 비교하면서, 캘리포니아에서 발견된 시체가 뉴욕에서 실종된 그 남자의 시체라는 것을 확인하게 되었다고 한다.

이 프로그램으로 미국 연방내에서 유사한 살인범을 추적할 수 있다. 특히 인근 캐나다와 영국에서 동시에 비슷한 프로그램이 실행되었다. 同프로그램의 임무는 법집행 기관간의 협력, 의사소통 및 조정을 원활하게 하는 것이다. 그리고 수사하고, 확인하고, 추적하고, 체포하고 그리고 연쇄폭력범죄자들을 기소하는 것을 지원한다. 소프트웨어를 Set

209) <http://www.fbi.gov/hq/isd/cirg/ncavc.htm#anchor15169>

Up하여 데이터베이스를 구축하고 있는 바, 대도시 경찰관서들(뉴욕, 로스-엔젤레스, 시카고 및 디트로이트 및 달라스, 캔자스市 등)은 관련절차들이 완전히 구비되어 있다.²¹⁰⁾

문제는 시스템에 관한 것인 바, 비록 이미 1986년부터 간단하게 만들어 진 양식이 활용되고 있지만, 질문지를 기입함으로써 동시에 입력작업을 진행하는 관계로, 경찰관들을 통하여 자료를 받아들이는 측면에서 어려움이 있다고 한다. 그래서 FBI는 관할 경찰관들에게 직무지시를 통하여, 자료의 상태가 개선되기를 희망했다. 그럼에도 불구하고, VICAP 시스템은 관할 경찰관서가 개별범죄자들간에 특별한 관련성을 추정할 수 없었던 많은 연방州들에 걸쳐 발생한 연쇄살인 사건에 있어서 지금까지 효과적이었다고 한다.²¹¹⁾

2) FBI 행동과학부 인턴십 연구과정²¹²⁾

FBI에서 장래 범집행관련 부서에 근무하게 될 대학생들에게 무료 인턴십 프로그램(FBI Academy's Nonpaid Internship Program)을 운영·제공하고 있다.²¹³⁾ 同과정은 FBI 행동과학부의 필요와 관련분야에 관심있는 대학생들의 요구를 반영한 것이라고 한다. 지원할 수 있는 자격은 다음과 같다. 만 18세 이상의 미국 國籍者일 것을 요건으로 한다. 또한 대학에서 평점 3.0이상의 성적을 유지한 학생이어야 한다. FBI요원 채용기준에 적합한 기준을 충족시켜야 하며, 불법적 약물사용 전력이 없어야 하며, 거짓말탐지기 실험과 약물검사를 거쳐야 한다. 약간의 保安심사 및 身元조사(Questionnaire for National security Positions)를 거쳐야 한다.

형사사법학(Criminal Justice) 혹은 인접 관련분야 학문(예를 들면 사회학, 행동과학이나 심리학 등)과 그 외에도 Case별로 다른 전공분야 대학생들이 지원 가능하다. 수업료는 면제되지만, 숙박비·교통비 등은 自費 부담이다. 제공된 프로그램을 통해서 일정

210) <http://www.fbi.gov/hq/isd/cirg/ncavc.htm#anchor15169>

211) <http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>

212) FBI Nonpaid Internship: FBI Behavioral Science Unit-Research Internship. 즉 행동과학부(BSU)는 FBI Academy의 한 부서이고, 행동분석부(BAU)는 국립폭력범죄연구센터(NCAVC)인 셈이다.

213) in: <http://www.fbi.gov/employment/bsuintern.htm>

한 학점을 취득, 관련대학이나 기관으로부터 인정을 받을 수 있다. 同프로그램은 최소 14주간에 걸쳐 진행되는 바, 수업은 月-金요일까지 매일 08:00-14:30까지이다. 주당 40 시간이다. 9월 첫째 주부터 시작되는 가을학기과 1월 둘째 주부터 시작되는 봄 학기로 나뉘어 진다. 同과정에서 학생들은 다음과 같은 내용을 교육받고 도와주고 함께 연구를 진행하는 역할을 수행한다:

주석이 붙여진 참고문헌을 준비하고, 관계된 논문들을 요약하기, 다양한 연구프로젝트(예를 들면, 연쇄방화사건, 살인사건, 외상후 스트레스성 장애, 연쇄강간사건, 성적학대 등)에서 수집된 자료들을 분석하고 리포트하는 것을 도와주기, 특수범죄분석 프로젝트, 즉 다양한 측면에서 범죄 및 범죄행동을 연구하는 것인 바, 범죄경향, 연쇄범죄들, 가정 폭력 등에 관한 연구들을 도와주기, 예를 들면 증오범죄, 갱폭력, 테러리즘 대응책과 같은 행동과학부를 위한 외부자료를 개발하고 확대하는 일 등이다.

3) 뉴욕 John Jay형사사법대학 사례²¹⁴⁾

뉴욕시립대학교(City University of New York: CUNY) 형사사법대학 학부과정(John Jay College of Criminal Justice) 및 同대학원 형사사법학 박사과정(Doctoral Program in Criminal Justice) 프로그램을 소개한다.

학부과정에는 경찰학전공(Police Studies), 범죄 및 컴퓨터정보시스템전공, 사법 및 공공행정전공, 교정학, 소방학, 형사사법전공(문학사 및 이학사), 법과학(Forensic Science), 법심리학(Forensic Psychology), 범죄학, 행정학, 민간경비학(Security Management) 등 20여개 세부전공을 설치 운영하고 있다.²¹⁵⁾ 특히 법과학 및 법심리학전공 커리큘럼을

214) <http://web.jjay.cuny.edu/~crjphd/program/specialization.html>

215) in:<http://www.jjay.cuny.edu/programsUndergraduate/progUndeGradBacc.asp>: John Jay College of Criminal Justice offers the following Undergraduate Majors: Computer Information Systems in Criminal, Justice and Public Administration, Correctional Studies, Criminal Justice(Bachelor of Arts), Criminal Justice(Bachelor of Science), Criminal Justice Administration and Planning, Criminology, Deviant Behavior and Social Control, Fire Science, Fire and Emergency Services, Forensic Psychology, Forensic Science, Government, International Criminal Justice, Judicial Studies, Justice Studies (Humanities and Justice), Legal Studies, Police Studies, Public Administration, Security Management 등이다.

상세히 소개하면 다음과 같다.

▼ 법심리학은 심리학과 형사사법시스템간의 관련성에 대하여 주로 흥미를 가진 학생들을 위하여 개설한 과정이다. 심리학이론 및 응용, 관련연구방법론, 학제간연구분야 등에 대한 교육 및 훈련 프로그램을 제공한다. 심리학, 사회복지분야, 법집행분야 혹은 다른 형사사법관련 직업에 종사하고자 하는 학생들을 위해 적합한 전공과정이다. 제1 전공필수(16학점), 제2, 3, 4전공선택(각 6학점씩) 등 34학점을 이수토록 하고 있다.

▼ 법과학전공은 범죄수사, 범죄자신원확인, 감식업무, 법률쟁송과 관련된 증거의 평가 및 검증에 대한 과학적 원칙과 실험 및 분석기법의 응용에 관한 교육 및 훈련과정이다. Course Work은 대체로 화학 및 인접분야 전공 즉 생물학, 물리학, 법률, 수학, 범죄수사학, 毒物學에 대한 이해를 제공한다. 특히 법과학 실험실(범죄수사학, 독물학, 병리학 및 환경예방 시설), 연방, 주 및 지역경찰관서에서 근무할 학생들과 사설 연구소(화학, 약조제업, 보험회사, 독물 및 임상화학실험실)등에서 근무할 학생들을 위해서 개설된 과정이다. 학생들은 범죄수사학분야²¹⁶⁾ 독물학분야²¹⁷⁾ 중 한 분야에 대하여 집중 학습하게 된다. 전공학생들(70학점)은 석사 및 박사과정에 진학할 수 있다. 학부 졸업생들은 법의학, 법의병리학, 치과학 및 정신의학 분야 전공으로 나아갈 수 있다.

同대학교 대학원 박사과정은 John Jay College of Criminal Justice의 교수진과 대학원 전공교수들이 강좌를 담당하고 있다. 박사과정(Doctoral Program in Criminal Justice) 프로그램을 소개하면 다음과 같다:

형사사법, 범죄학 및 법과학 영역에서 학제간 교육을 실시하고 있다. 이론과 경험적 연구 및 규범학적 분석을 결합한 과정이다. 대학원생들이 중점적으로 교육·훈련받는 분야는 사회과학방법론, 연구디자인, 통계학과 자료검색 등이다. 학생들이 범죄학이론, 형

216) 살인, 강간, 방화와 같은 사건에서 혈액, 지문, 문서, 섬유, 두발, 페인트 등과 같은 물리적 증거를 살펴보고, 감정하며, 분류하고, 평가하는 것이 범죄수사학(Criminalistics)이다.

217) 毒物學(Toxicology)은 대기와 수질오염, 약물남용과 인체의 불법약물 등을 포함한 생활양식에서의 물질적 혹은 화학적 효력을 연구하는 것이다. 학생들은 3학년 과정을 마친 후 외부의 실험실에서 다양한 인턴쉽 과정을 마치는 것을 요구받고 있다.

법, 형사절차법, 조직행동, 공공정책분석 및 형사사법심리학 등에 관한 배경적 토대를 갖추고 있어야 한다. 세부전공은 4개 분야인 바, 범죄학과 일탈, 법심리학, 법과 철학 그리고 공공정책과 조직행동 등이다. 형사사법 박사과정은 다양한 아카데미한 분야를 망라하고 있는 바, 인류학, 역사, 법률, 철학, 정책과학, 공공행정, 심리학 및 사회학 등이다.

특히 법과학 세부전공은 생물학, 생물화학 그리고 화학분야 전문교수들이²¹⁸⁾ 강의를 맡고 있다. 법과학 집중과정에서는 특별프로그램을 운영하고 있는 바, 범죄수사학, 분광학(spectroscopy), 독물학, 혈청학(serology), 유전학적 분류법 강좌가 개설되어 있다. 법과학 전공자에게는 일반화학, 조직화학, 미적분학, 물리학, 통계학, 생화학, 물리화학 강좌를 수강토록 하고 있다.

4) 민간연구자 등 관련전문가 및 교수들

법과학, 행동과학, 연쇄살인범 및 범죄자 프로파일링(offender profiling)에 관하여 교수, 전·현직 법집행기관 종사자, 아마츄어 연구자, 사설연구소, 공립연구소 등에서 수십, 수 백 명의 관계자들이 개인 홈페이지를 구축하여 관련자료와 정보를 교환하고 있는 실정이다.²¹⁹⁾ 다음은 인터넷 사이트상에 소개되고 있는 몇몇 사례들이다.

(1) 행동과학분야(Behavioral Science)

Behavior Online, Behavioral Science Consultants LLC, Behavioral Science Working Group, Board of Behavioral Sciences, Center for Social and Behavioral Science Research, Deviant Behavior, Forensic Behavioral Science Group, Institute of Behavioral Science Home Page, International Journal of Behavioral

218) Peter DeForest교수는 법의학과 증거추적의 권위자이며, 현장수사관이다. Gwendolyn Gerber교수는 법심리, 경찰과 형사사법상 성차별문제, 성폭력, 부부폭력, 경찰파트너에 대한 전문가이다. Robert Shaler조교수는 법생물학, DNA프로파일링, 사건현장 재현의 전문가라고 한다.

219) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401links.htm>

Development, Journal of Applied Behavioral Science, Journal of Personality Disorders, National Institute of Mental Health, NTL Institute, NY Centre for Neuropsychology and Forensic Behavioral Science, Psychiatry Psychology and Law, Schizophrenia Research, Social and Behavioral Science Funding Opportunities, The Journal of Abnormal Psychology 등이 있다.

(2) 범죄자 프로파일관련분야(Offender Profiling)

Academy of Behavioral Profiling, Homicide Studies, Investigative Process Management Journal of Behavioral Profiling, SerialKillers.Net, The Centre for Investigative Psychology이 있다.

(3) 교수 등 전문가 사이트²²⁰⁾

Prof. James Allan Fox, Profs. Delores Craig-Moreland and Paul Cromwell at Wichita State, John Douglas' Home Page(a former FBI profiler), Maurice Godwin's Home Page(instructor in criminology, author and private consultant), Prof. Ron Holmes' Home Page(instructor at Univ. of Louisville who invented approach known as "sociopsychological profiling"), Robert Ressler's Home Page(one of the founders of the FBI VICAP unit, now a private profiling consultant), Prof. Otto Schweizer's Home Page(a colleague of Eric Hickey's at CSU-Fresno), Brent Turvey's Home Page(instructor for Knowledge Solutions, a graduate of the forensic science program at Univ. of New Haven), Prof. Greek's Serial Killer Links, Geographic Profiling, Genesis of a Serial Killer, DSM-IV Criteria for Personality Disorders, Serial Killer Information(a popular site from serialkillers.net), Serial Killer Archives, The Monster in the Mirror(forensic psychology and serial killing) 외에도 수백 곳이 넘는 사이트들이 개설 운영되고 있다.

220) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401links.htm>

2. 캐나다의 ViCLAS와 프로파일링

캐나다 연방경찰(RCMP)에서는 프로파일링 업무를 전담 수행하는 부서를 (Behavioural Sciences Branch in HQ Ottawa)설치하여, 각주 경찰에서 의뢰된 사건을 분석하여 그 결과를 통보하고 있으며, 교육 및 업무지도를 병행하고 있다. 특히 ViCLAS라고 알려진 “폭력범죄자연계분석시스템(Violent Crime Linkage Analysis System: ViCLAS)”은 캐나다 경찰의 프로파일링 업무를 획기적으로 개선시킨 컴퓨터화된 시스템의 일종이다. 본항에서는 ViCLAS 활용실태와 수사경찰 일선에서 프로파일링 업무를 수행하고 있는 Vancouver경찰청 담당경찰관과의 인터뷰 사례를 소개한다.

1) 폭력범죄자연계분석시스템(ViCLAS)

(1) ViCLAS는 무엇인가?

캐나다 연방경찰을 중심으로 활용되고 있는 “폭력범죄자연계분석 시스템 : ViCLAS)”은 데이터뱅크 시스템에 관한 것이라고 한다. 특히 심각한 폭력범죄 영역에서 연쇄적인 범죄자를 효과적으로 신속하게 처리하기 위하여 활용되는 것이다.²²¹⁾ 범죄수사학적 관점에서 특정 개별사건이 연쇄범죄자 혐의여부에 대한 확인절차를 거치는 바, 범죄자 신원 확인 혹은 범행관련성 여부 확인 쪽으로 기여한다. ViCLAS는 경찰로 하여금 중범죄자에 대해서 아주 긴급한 필요가 있을 때, 나중에 재확인할 수 있거나 범죄자 및 사건에 대한 정보를 파악하고 자료로서 저장할 수 있게 해 줌으로써, 지역에 관계없이 범행관련성 여부를 확인·파악할 수 있도록 만들어진 개념이다. 사건자료의 입력은 168개의 질문사항으로²²²⁾ 구성된 포괄적인 카탈로그를 매개로 진행된다.²²³⁾ 이러한 정형화된 사건 記述은 범행을 상세하게 표현하면서, 기본적으로 알려진 혹은 알려지지 않은 범죄자의 확인된 범행유형을 묘사하고 있다. 이러한 시스템은 범죄자 수사와 사건해결에 있어서 중요한 도움을 준다.

221) <http://www.bka.de/kriminalwissenschaften/viclasinter.html>

222) 논문 말미에 카탈로그 원문을 첨부하였다.

223) <http://www.bka.de/kriminalwissenschaften/viclasinter.html>

ViCLAS에는 「Window를 위한 FOXPRO」라는 소프트웨어를 통하여 사용자로 하여금 친숙하게 자료 입력이 가능하도록 하고 있으며, 현재 캐나다에는 하나의 데이터 베이스가 모든 ViCLAS 센터에서 활용되고 있는 있다. 새로운 시스템은 “512 Megabyte Ram”과 “16 Gigabyte 하드드라이버(hard drive)”가 장착된 “Hewlett Packard Quad Pentium Pro 200”에서 작동되고 있다. 데이터 베이스는 “Microsoft SQL 서버”에서 작동되고 있다. 프로그램상 사용자는 언어 영역을 선택할 수 있게 되어 있는 바, 특히 사용 가능한 언어는 영어, 프랑스어, 네덜란드어 그리고 독일어 등이다. 물론 British English와 Australian English가 사용 가능하다. 컴퓨터 시스템이 한 번 설치되어 있으면, 사용하기에 간편하다고 한다.²²⁴⁾ 입력 혹은 작성하는 사람들의 인위적 실수를 줄여 나가기 위하여 서술적 입력방식은 최소화하였다. 그런데 컴퓨터에 정확한 질문을 요구하고, 그 결과를 해석하는 데에는 여전히 전문가가 필요하다.²²⁵⁾ 질문지들은 1권의 작은 책자형식(booklet)으로 되어 있다(별첨자료 참조).

(2) ViCLAS의 개발 과정

미국 FBI가 운영하고 있었던 “강력범죄자 체포프로그램(The Violent Criminal Apprehension Program: VICAP²²⁶⁾)”이 인근 캐나다와 영국에서도 비슷한 형태로 활용되었지만, 그보다 훨씬 이전에 캐나다에는 자체 분석시스템이 가동되고 있었다. 자동화된 사건연계시스템에 대한 연구를 진행하면서, 캐나다경찰 공동체가 소위 “중요범죄파일(Major Crimes File: MCF)”이라는 캐나다 최초의 자동화된 사건연계 프로그램을 시도하였다. 이는 캐나다가 최초로 시도했던 자동화된 “사건 연계분석”이었다.²²⁷⁾ 살인사

224) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

225) http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

226) VICAP 시스템에는 판결이 선고되어 수형중인 연쇄살인범들과의 인터뷰 등 협조를 받아 얻어진 자료들과 다음과 같은 세 가지 영역의 범죄를 규명하기 위한 자료들이 입력되어 있다. ▶ 해결된 그리고 해결되지 않은 살인사건, ▶ 성범죄 및 연쇄살인사건과 관련성이 있는 살인미수사건, ▶ 범죄로 추정되는 실종된 사람, ▶ 신원이 판명되지 않은 살인사건 피해자 등이다. 이러한 범죄들은 특성적으로 유사성이 있다고 평가될 수 있다. 同旨 in: <http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>

227) http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

건과 관련된 자료들이 현장 수사관들에 의하여 “fill-in-the-blank(빈칸 채우기)”형식의 질문지에 기입되었다. 그리고 나서 자료입력을 담당한 지역의 범죄분석가들에게 송부되었다. 그 당시 후속적인 분석들은 키워드와 숙어형태로 혹은 그것으로 이루어진 결합에 의한 질문에 근거하고 있었다. 1990년대, MCF는 거의 80여건의 사례들을 데이터베이스화 하였다. 그런데, 사건과 관련하여 적중된 것(hits, linkage)이 없었다. 同시스템은 수사지원 수단으로서 좋은 평판을 거의 얻지 못했다. 형식을 보면, 경찰의 수사결과가 통일되지 않은 채로 완전한 문장형식(Volltexteingabe)으로 이루어진 同시스템은 관련성이 있는 범죄수사를 위해서는 부적합했다고 한다.²²⁸⁾

캐나다에서는 1980년대 중반 가장 악명높은 연쇄살인 사건이 발생하였는 바, 당시 범인은 Clifford Olson이었다. 여러 관할구역에 중첩된 일련의 복잡한 연쇄살인사건이 증가하고 있는 가운데, 캐나다 법집행기관들에게는 연쇄폭력범죄 및 범죄자를 추적하고 확인하기 위한 시스템이 공식적으로 필요하였다.²²⁹⁾ 특히 여러 관할구역을 넘나드는 개별 범죄자들을 단속하는 데 있어서 경찰상호간의 의사소통이 원활하지 못하다는 비난여론이 비등해 진 바 있었다.²³⁰⁾ 캐나다 전역의 주요 경찰관들로 구성된 「캐나다 경찰정보센터 자문위원회(The Canadian Police Information Centre : CPIC)」에서는 강력범죄 관련 정보를 취합, 수집 및 비교할 수 있는 중앙저장소 설치에 동의한 바 있다.²³¹⁾ 이러한 이유로 캐나다 연방경찰(RCMP)은 미국 FBI에서 활용 중이었던 VICAP(폭력범죄자 검거프로그램)에 대해서, 1991년 그 이전의 경험을 토대로 독자적인 Northamerica 스타일의 컴퓨터시스템을 설치, 개발하기에 이르렀다.²³²⁾

MCF 성과에 대한 지지가 없는 가운데, 연방경찰본부가 있는 Ottawa에서 ViCLAS

228) 1990년대까지, MCF는 거의 800여건의 사례들이 데이터베이스에 저장되었다. 그런데, 소위 연관성(사건분석이 적중된)이 입증된 경우가 없었으며, 수사지원 수단으로서 별반 명성을 얻지 못했다고 한다.

229) http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

230) <http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>

231) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

232) Ron MacKay 경감이 당시 미국 버지니아주 Quantico 소재 FBI의 행동과학부(BSU)에서 관련 교육을 수료한 후 Ontario로 돌아오면서, 개발의 계기가 되었다. in: http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

업무를 책임지고 있는 Ron MacKay 경감이 미국 버지니아州 Quantico 소재 FBI의 행동과학부(Behavioral Science Unit : BSU)에서 교육을 받고, 캐나다 Ontario州 Ottawa市 연방경찰본부 강력범죄분석실로 돌아 왔다. 당시 Mackay 경감은 캐나다 최초로 “범죄수사분석관”으로서 혹은 “심리학적 프로파일러”로서 자격을 얻은 경찰관이 되기 위해서 FBI에서 10개월 동안 교육과정을 이수하면서 필요한 훈련과 기술을 습득하였다. 그는 돌아오자, 연쇄폭력범죄 및 범죄자를 확인하고 추적할 수 있는 심리학적 프로파일링에 적용될 수 있는 동일한 행동원칙이 있는 몇몇 사건들을 활용하는 “자동화된 사건연계 시스템”의 장점을 인식하였다.²³³⁾

1991년 Mackay 경감은 MCF 시스템에 대한 개략적인 감사업무를 수행하면서, 참담한 결과를 발견하게 되었다. 그래서 MCF 시스템을 조사하고, 동시스템을 보다 더 개선할 수 있을지 혹은 아예 새롭게 다른 것으로 대체해야 할 것인지를 결정할 수 있는 직책을 맡게 되었다.²³⁴⁾

1991년경 심각한 범죄유형에 대한 수사경험은 매우 풍부하지만 컴퓨터에 대한 기술이 거의 없었던 Greg Johnson이라는 경사가 오늘날 ViCLAS이라는 분석팀에 충원되었다.²³⁵⁾ 온타리오 州경찰의 Sharon Olver 경사를 포함하여 다른 경찰관들과 함께, 가장 성공적인 American식의 “자동화된 사건 연계시스템”을 연구하기 위해서 8개월을 투자했다. 물론 그들은 다음과 같은 유사한 심각한 범죄연계분석 시스템을 심사했다.

- FBI의 범죄자체포프로그램(Violent Criminal Apprehension Program : VICAP);
- Iowa州 性범죄분석 시스템(Iowa State Sex Crimes Analysis System),
- 미네소타州 性범죄분석 시스템(Minnesota State Sex Crimes Analysis System: MINN/SCAP),
- 워싱턴州 살인범죄수사추적시스템(Washington State Homicide Investigation Tracking System : HITS),
- 뉴욕州 살인범죄수사 및 추적시스템(New York State Homicide Investigation & Lead Tracking : HALT),

233) http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

234) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

235) 후일 同연구에서는 수사경력은 없지만, 컴퓨터에 능한 일반인들이 많이 채용되었다.

- 뉴-저지주 살인범죄평가 및 분석추적(New Jersey Homicide Evaluation & Assessment Tracking : HEAT),
- 펜실베이니아주 ATAC 프로그램 등이 있었다.

연구결과, 이러한 각 시스템들은 가치 있는 수사지원 수단이었으며, 당시 캐나다의 MCF 방식에 획기적인 개선을 가져올 수 있는 것들이었다. 그런데 유감스럽게도 이러한 시스템들이 당시 연구진들과 캐나다 경찰의 요구를 충족시킬 만한 것이 거의 없었다. 그래서 이러한 여러 시스템들의 장점들을 모두 통합할 수 있는 새로운 캐나다식 시스템이 개발되어야 한다고 의견이 모아졌다.²³⁶⁾

미국의 시스템들을 연구하는 과정에서 밝혀진 다른 결점들은 국가차원의 모든 주요범죄를 연계한 시스템이 아니라는 점이었다. FBI의 VICAP시스템은 미국의 모든 경찰관서에서 활용되는 것이 아니었다. 그리고 그것은 심각한 성폭력범죄를 추적하는 것이 아니었다. 연구에 의하면, 성범죄과정 중에서 종종 발생하는 폭력 증가가 종국적으로는 살인범죄로 이어질 수 있다는 것을 밝혀냈다. 미국식 특히 FBI의 VICAP의 경우, 모든 미국경찰관서에서 채택된 것이 아니었기 때문에, 심각한 성폭력범죄를 추적할 수 없었던 것이었다. 게다가 소프트웨어를 심사하면서, 심각한 연쇄범죄에 있어서 중요한 내용을 포착해야 할 질문 유형을 연구하게 되었다. 입력사항들은 토론토에 있는 “Clarke 정신병연구소”의 D. Peter Collins를 포함하여 행동과학분야의 수많은 전문가들에 의하여 시도되고, 제공되었다. 그리고 많은 학자 및 전문가들의 도움으로 262개의 질문 리스트가 공식화되었다. 그 질문들에는 피해자학, 수법범죄(MO), 법과학 및 행동과학적 정보들을 포함하는 등 사건의 모든 측면에 대한 상세한 내용을 담고 있다.²³⁷⁾

질문사항들은 책자 형식에 함께 편집되었다. 그리고 가능한 한 많은 질문들이 개방된 채로 종결되는 것을 지양하도록 디자인되었다. 이렇게 함으로써 자료 수집을 표준화하고, 보다 더 효율적인 연구 및 가능성을 찾을 수 있도록 하였다. 질문지(입력양식)가 완전히 기입되어서, 수사관들의 지침이 될 수 있기 위해서 완성되는 데 거의 2시간 정도

236) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

237) http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

결린다고 한다. 수사관들에게는 가이드로서 활용되었다.²³⁸⁾ 만일 수사관이 모든 질문사항들에 답할 수 있다면, 그들은 철저한 수사를 해야 한다.

질문의 내용은 수사관들에게 범인의 행동에 근거한 범죄를 연계시킬 수 있는 능력을 제공하는 것이다. 연구에 따르면, 연쇄범죄자들은 탐욕스러운 공상에 의하여 범죄를 저지르도록 동기 부여되었다는 것을 보여주었다. 그 범인들은 그들의 범행방법 혹은 장소를 변경할 수 있으나, 그들의 공상은 여전히 변하지 않은 채 남아 있을 것이라는 점이다. Ron Mackay 경감에 따르면,²³⁹⁾ “범죄에 대한 공상적 儀式(ritual)은 시간과 공간이 지나도 계속 남아있을 것이다. 25살 때, 화가 나서 강간을 저지른 범인은 35세가 되었을 때, 화가 나면 강간을 저지른다”라고 설명하고 있다.²⁴⁰⁾

연구의 일부가 완성되면서, 기본형(Prototype)이 개발되었다. Keith Davidson 경사는 원래 British Columbia州 강력범죄분석에 대한 조정관이었는데, 자격이 입증된 범죄수사분석관으로서 관련을 맺게 되었다. 그는 미국에서 개최된 “사건연계분석시스템”학회에 참석한 후 그러한 시스템을 캐나다에도 활용해야 한다는 것을 깨닫게 되었다. 그는 당시에 이미 Johnson 경사가 캐나다의 관련시스템에서 근무하고 있다는 것을 알게 되었으며, 그래서 British Columbia州내에서 그러한 사건연계 시스템을 디자인하고 운용하기로 결심했다. 그가 개발한 시스템은 MaCROS라 불렸다.

비록 오늘날의 수준에서 보면, 그 시스템은 비교적 낮은 수준의 기술이었지만, 그 개념은 오늘날 ViCLAS의 그 개념과 동일했다. ViCLAS가 기초하고 있는 다양한 행동과학 원칙들을 합쳐 놓은 것이었다. MaCROS는 고도의 프로파일 범죄분석에 유용한 도구라는 것이 증명되었으며, 캐나다 전역에서 활용될 수 있을 정도의 중요한 영향력을 가지고 있음이 확인되었다고 한다.²⁴¹⁾ Davidson 경사는 그 시스템이 개발되어 가는 동안, Johnson 경사의 컨설턴트로서 그리고 캐나다 시스템의 개발자로서 근무하였다.²⁴²⁾ 그는 오늘날 ViCLAS 시스템에 있어서 중요한 역할을 계속하고 있다.

238) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

239) Ron 경감은 2002년 9월 현재, 연방경찰에서 은퇴한 후, 계약직 공무원으로서 연방경찰에서 전문 프로파일러로서 근무중에 있다고 한다.

240) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

241) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

242) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

민간인 기술자들인 John Ripley와 Paul Leury가 Ottawa에 있는 Algonquin College를 졸업하자마자 채용되었다. Johnson 경사와는 달리, 그들은 비록 캐나다 연방경찰과 고도의 프로파일 강력범죄 수사에 관하여 별로 아는 것이 없었지만, 컴퓨터공학과 소프트웨어분야 전문가들이었다. 그들은 프로젝트가 진전되면서, 계속 개발된 새로운 지식들로 무장하면서, ViCLAS 시스템 창조사업에 매진하였다. 그 시스템은 “Window를 위한 FOXPRO”라는 최신 버전을 사용해가면서, 개발되었다. 그것은 개별 지역 Network에 데이터를 저장할 수 있게 되었다. 처음으로, 캐나다 전역에 걸쳐 그들 자신의 독립적인 지역 데이터베이스를 유지하게 되었다. 오늘날, 최신 Modem 기술과 자료의 보안성을 보장하기 위한 특수화된 암호체계를 사용하면서, 각각의 데이터베이스들이 연결되었다. 일정하게 예정된 시간에, 각 Unit은 그들의 새로운 그리고 편집된 사건들을 Ottawa에 있는 Server에 위치한 데이터베이스에 입력시키고, 다른 센터로부터 최근에 입력된 사건들을 다운로드받는다. 이러한 新시스템은 무엇보다도 새롭게, 확장된 그리고 유연한 소프트웨어로 운용되는 것이었다. 즉, “폭력범죄자연계분석시스템(ViCLAS)이 개발된 것이다.²⁴³⁾ ViCLAS개발에 있어서 중요하게 고려되었던 것은 다름 아닌, 변환시켜야 될 범죄수사의 유형이었다.

캐나다경찰은 여러 가지 언어로 제작하여 활용 가능토록 새로운 버전을 개발했으며, 더 나아가서 국제범죄대책을 개선하기 위하여 소프트웨어를 제작하기도 하였다. 국제적으로 범행을 계획하고 있는 위험한 연쇄범죄자들 역시 同프로그램을 통하여 확인될 수 있도록 하였다.²⁴⁴⁾

(3) ViCLAS 입력사항 및 활용

가. ViCLAS 책자(Booklet)와 입력사항

만약 심각한 범죄가 발생하여, 그 범죄가 ViCLAS에 보고될 사건으로 확인되면, 수사관은 책자(booklet)로 만들어진 질문지를 완성한다.²⁴⁵⁾ ViCLAS 책자(Booklet)의 전체적인 구조는 총 168개 범주로 구성되어 있으며, 각범주별로 적게는 3~4개 많게 20여

243) <http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>

244) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

245) 종종 많은 수사관들이 책자에 담겨진 질문사항들을 완전하게 기입하는 데 시간과 노력이 많이 들어간다고 불평을 하기도 한다.

개의 변수(variables)로 구성된 문항에 대해서 선택형, 기입형(문장서술)으로 이루어져 있다. 마지막 Check List를 포함하여 34면이다.

ViCLAS 질문지 책자에는 다음과 같은 범죄유형이 입력된다:

- 살인범죄-성적인 목적, 불확실한 혹은 불명의 동기를 갖고 저질러진 살인범죄와 반복될 위험성과 특별한 행위상황 등과 같이 ViCLAS에 본질적인 사항들을 갖고 있는 기타 살인범죄
- 신체상의 폭력이 사용되거나 혹은 신체상의 폭력을 통한 협박이 이루어진 성적인 폭력범죄,
- 범죄에 대한 전체적인 정황으로 미루어보아 실종된 사건,
- 口頭로 교활하게 혹은 脅迫的인 태도를 보이는 등 신체적인 폭력을 통하여 어린이를 자신의 통제하에 두고 있는 혹은 그러한 범죄를 시도한 경우 및
- 어린이를 다른 장소로 옮겨놓은 것으로 의심받는 사건들이다.²⁴⁶⁾

그리고 다음과 같은 자료들이 입력된다.

- 범죄자에 관한 자료,
- 피해자에 관한 자료,
- 가해자와 피해자간의 관계에 대한 사항,
- 범죄발생장소에 관한 사항들,
- 피해상황과 사망의 원인에 관한 사항들,
- 범죄를 저지른 동안, 범인의 특별한 동작에 관한 사항들, 여기서는 특히 口頭로 표현하는 내용 및 신체적인 태도,
- 사용된 무기(흉기)의 종류와 대상²⁴⁷⁾ 그리고 이용된 자동차에 관한 사항들이다. 구

246) <http://www.bka.de/kriminalwissenschaften/viclasinter.html>

247) in: http://www.sl.co.kr:11000/securityWorld/security_clinic_25.jsp. 범죄자 프로파일링(Criminal Profiling)과 관련하여, 에스원범죄예방연구소에서는 다음과 같은 사례를 소개하고 있다. FBI의 살아있는 신화, 존 더글러스는 범죄수사 프로파일링을 개척한 선구자이다. 그의 예를 보면 범죄자 프로파일링이 얼마나 중요한 지를 알 수 있다. 1979년 8월부터 미국 샌프란시스코 일대의 등산로에 삼림이 울창한 지역에서 연속적인 살인 사건이 발생하였다. 이때 그가 현장 증거물을 통해 예측한 범인의 신상은 정확하게 들어맞았다. 그는 경찰 브리핑에서 범인은 외톨이이다, 자신감이 없고, 성장배경이 아주 나쁜 전과자라고 보았다. 또 최소한 30대 중반의 백인이고, 머리도 꽤 좋은 편인 육체노동자인데 결정적으로 말을 더듬는 것이라고 단언했다. 경찰들은 처음에 코웃음을 치며 믿으려 하지 않았다. 하지만 결국 두 명의 희생자가 더 나온 후에 그의 예측과 딱 들어맞는, 말을 더듬는 범인 데이비드 카펜터가 체포되었다. 존 더글러스는 범인이 칼로 여러 번, 그것도 뒤

체적인 입력사항은 다음 <표 15>와 같다.

<표 15> ViCLAS 입력사항

- 행정사항 기입(ADMINISTRATION) : 입력관서, 수사관성명, 사건형태, 사건의 종류, 범행시점, 수사착수시점 등
- 피해자관련사항(VICTIM) : 성명, 연령, 性, 주소, 전화번호, 인종, 신장, 두발상태, 안경착용여부, 문신여부, 복장관련, 신체적 특징, 직업상태, 소속단체, 교통수단이용상태, 혼인상태, 사건당시 가족동거, 생활스타일, 마지막 행동
- 범죄자관련사항(OFFENDER) : 성명, 연령, 성, 전화 및 주소, 인종, 신장, 외모, 두발상태, 홍채색깔, 안경착용여부, 치아상태, 턱수염상태, 문신여부, 의복상태, 특징적 신체특징, 사용언어, 어투, 교통수단활용, 혼인 상태, 범행당시 가족동거여부, 일반 생활스타일, 약물등 영향, 정신질환여부, 주로 사용하는 손, 특별한 행동특징, 성생활 습관, 성관계수집품, 성관계 보조수단, 체포면탈수단
- 추가범죄관련사항(ADDITIONAL NAMES)
- 자동차관련사항(VEHICLE) : 자동차관련 여부, 소유상태, 종류, 차량명, 연식, 번호, 색깔
- 범죄현장관련사항(SCENE) : 범인측면-범죄현장의 특성, 범인의 연고감, 실내외, 이웃, 주거지역, 상업지역, 교통기관관련, 유흥지역여부, 공공장소 및 개방된 장소, 외부, 주차지역, 물(水)관련지역; 피해자측면- 上同
- 범죄관련사항(OFFENCE) : 수사결과 및 경험에 근거한 범행동기, 피해자와 가해자관련성, 피해자접촉사항, 성적 행동관련, 피해자에게 가한 非性的 행동들, 치흔위치, 기괴한 행동, 상처위치, 피해자접촉 후 범행까지 경과시간, 가해자의 분노상태, 반항억제수단, 성기능장애, 피해자에 말한 내용, 범인이 사건을 표시한 방법, 피해자 옷 제거방식, 정액발견위치, 착의상태변경방법, 사체의 위치, 屍姦여부, 피해자 발견시 상태
- 피해자가 사망한 경우 혹은 사망한 채로 유기된 경우(CASES..): 검시보고서 상세 기술
- 무기(흉기)관련사항(WEAPON) : 흉기사용여부, 발견 및 은폐여부, 흉기의 종류 및 유형
- 사건전개과정(SEQUENCE OF EVENTS) : 사건발생과정을 시간순서대로 서술
- 서술적 요약(NARRATIVE SUMMARY) : 사건에 대한 요약
- 추가정보(ADDITIONAL INFORMATION) : 사건과 관련된 추가정보
- 생물학적 증거(BIOLOGICAL EVIDENCE) : DNA분석을 위한 생물학적 샘플
- 추가중요사항입력란(ADDITIONAL KEY FACT..) :

에서 가격한 잔혹한 수법을 통해 그러한 범인의 심리를 유추할 수 있었던 것이다. 이 같은 범죄자 프로파일링은 침입 및 절도사건 대처나 예방에서도 그대로 적용된다. 동일인에 의한 범죄는 공통성을 띄게 마련이다. 따라서 사건사고에 대한 자세한 데이터 베이스를 구축한다면 이 같은 범죄의 파악부터 예방에 이르기까지 유용하게 쓰일 수 있다. 또한 업종별로도 특정하게 나타나는 침입이나 절도의 수법 및 유형을 파악해 두면 범죄 예방을 더욱 강화할 수 있을 것이다.

나. ViCLAS 활용과정

① 질문지의 작성 및 입력

ViCLAS 시스템에 보고될 사건으로 확인되는 심각한 범죄가 일어나면, 수사관은 그 질문지 책자(booklet)를 완성하게 된다. 그 책자는 범죄가 신고된 지역을 관할하는 연방경찰의 각지역대별 ViCLAS센터에 송부되며, 그 범죄는 보고된다. 질문지로 이루어진 책자는 그때, 질적인 보증을 받기 위해 평가된다. 몇몇 센터들은 실제로 이러한 절차를 두 번 정도 실시한다. 만약 질문지로 이루어진 책자가 질적 보증 평가에 통과되면, 그것은 훈련된 자료입력 공무원에²⁴⁸⁾ 의하여 ViCLAS 컴퓨터시스템에 저장되기 시작한다. 만일 그 책자가 질적 평가에 통과되지 못하면, 수사관은 세부적인 사항을 정정하기 위하여 직접 접촉해야 하며, 그 책자는 原作者자에게 되돌려주게 된다. 후일 완전하게 작성한 후 再제출토록 하고 있다.²⁴⁹⁾

② ViCLAS 센터 및 시스템 Update

ViCLAS센터는 캐나다 쉰연방주(Prince Edward Island는 Nova Scotia州에 공동설치)마다 설치되어 있다. 7개 지역은 연방경찰(RCMP)이 설치 유지하고 있으며, Ontario州경찰과 Quebec 州경찰 그리고 Montreal Urban Community Police에서는 각각 1개의 ViCLAS 센터를 운영하고 있다. 그래서 총 10개의 ViCLAS 센터가 운영되고 있다. 물론 British Columbia州 센터에서는 Yukon準州의 사건을 처리하며, Alberta州 센터는 Northwest 및 Nunavit 準州의 사건을 처리한다. 가장 규모가 큰 센터는 Orillia에 있는 Ontario州 경찰에 의해서 운영되는 것이다. 그들의 경우, 40여명의 專從직원들이 ViCLAS 업무와 보직에 배치되어 있다. 同센터는 Niagara Regional Police, Hamilton Wentworth Regional Police, Waterloo Regional Police 그리고London Police Service의 사건들을 관할하고 있다. 이러한 지역들은 그들 자신의 책자(booklets)들을 유지하고 있다. 자료들

248) 필자가 캐나다 연방경찰의 관련부서에서 견문한 바에 의하면, 이러한 작업은 대체로 경찰관이 아닌, 일반직 혹은 기능직 직원들에 의하여 입력이 이루어지고 있었다.

249) 실제로 작성상 약간의 오류들이 발견되면, 입력담당 직원과 원래 작성한 수사경찰관간에 전화로 혹은 서면으로 시정하고 있었다.

을 입력하고 그리고 그들의 작업이 끝나면 전자 파일을 이용하여 Ontario 州경찰 ViCLAS 센터에 송부한다. 그곳에서는 입력된 자료들의 질적 평가를 수행하며, 장래의 절차와 분석을 위하여 주시스템에 저장된다.²⁵⁰⁾

시스템상의 높아진 긴장과 최신 기술을 이용하기 위하여, ViCLAS 리엔지니어링을 경험하게 된다. 기본적인 행위스타일 문항들은 동일하게 남아 있지만, 소프트웨어와 하드웨어들은 조금씩 변화를 겪게된다. 소프트웨어는 목표지향적 프로그램을 사용하면서, DELPHI에서 개발되었다. 최종 사용자는 현재 자료입력기능과 사건분석 기능들이 괄목하게 개선된 것을 알게 된다. 자료 검색능력들은 개선되어 사용자에게 보다 더 많은 유연성을 제공하고 있다. 새로운 시스템은 이전의 “And” 검색 기능대신에 “And/Or”검색을 가능토록 해주고 있다. Microsoft Windows 프로그램에서 발견되던 “Cut & Paste” 기능을 허용해줌으로써 나머지 “keystrokes(키 치기)”기능을 줄여준다.

새로운 시스템은 “plug and play”기능을 추가해 주고 있다. 이것은 ViCLAS를 채택한 다른 나라에서 프로그램의 기본 핵심을 변경하지 않은 채, 그들의 독특한 요구를 충족시킬 수 있도록 용이하게 만들어진 것이다. 그러한 응용 중의 하나는 자동화된 검색 엔진으로서, 최근에 연구되고 있는 것이다. 그것은 자동으로 목표가 된 사건을 취하여 그것을 데이터베이스에 저장된 모든 다른 사건들과 비교한다. 이것은 인간의 분석적 절차를 대신할 수는 없지만, 그것을 강화시켜 준다. ViCLAS는 계속적으로 시스템을 개선하기 위한 방법들이 연구되고 있다. 고객들로부터 자료입력과 오늘날의 최신 기술에 토대를 두고, ViCLAS는 「사건연계분석 시스템」 분야에서 세계를 선도하는 것으로서 그 위치를 유지해 나가려고 노력하고 있다고 한다.²⁵¹⁾

③ ViCLAS 전문가의 요건 등

한번 ViCLAS 컴퓨터가 도입되면, 비록 그 시스템이 사용하기에 꽤 쉽다고 하지만, 그 시스템은 적절한 질문사항을 만듦으로써 올바른 질문을 하고, 그리고 나서 그 결과를

250) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

251) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

체대로 해석하기 위해서는 전문가(ViCLAS 전문가-Profiler)들을 필요로 한다. 이미 알려진 대로, 각 전문가들은 이전의 근무경력을 근거로 선발된다. 바람직한 후보자들은 성폭행 및 살인사건과 같은 심각한 범죄수사에 있어서 최소한 5년 정도의 경험을 가지고 있어야 하며, 게다가 인문학관련 아카데믹한 경력을 가지고 있어야 하며, 컴퓨터와 다양한 소프트웨어 프로그램에 대해서 훌륭한 지식을 가지고 있어야 한다.²⁵²⁾ 각 전문가(Profiler)들은 자신의 기술을 끊임없이 발전시킬 수 있어야 한다. 그리고 장래에 심각한 연쇄적 그리고 이상심리 범죄자들에 대한 보다 더 나은 통찰력을 제공하게 될 다양한 교육과정을 잘 활용할 수 있어야 한다. 비록 ViCLAS 전문가들이 개별 사건들을 처리하는 데 종사하지만, 그들은 서로 떨어진 상태로 근무할 수는 없다. 그들은 종종 그들의 결론을 확신하기 위해서는 분석적 전략들과 같은 문제들에 관하여 다른 전문가들로부터 조언을 구하게 될 것이다. 비교적 새로운 이 분야에서 그들이 경험을 쌓고 전문성을 확립해나가면서, 그들은 좀더 새롭고 혁신적인 접근들을 감당해 낼 것이다.²⁵³⁾ 만약 ViCLAS 팀에 1명 혹은 2명 정도의 전문가들이 배치되어 있다면, 그들은 캐나다 전역에서 그들이 할 수 있는 그 어떤 방식으로든지 기꺼이 도와주려고 하는 다른 어떤 사람들과도 접촉을 할 수 있다.

④ 분석 및 활용

한번 그 책자내용이 시스템에 입력·저장되면, ViCLAS 전문가(Profiler)는²⁵⁴⁾ 분석적 절차를 시작한다. 만약 범인(여성 혹은 남성)이 밝혀진다면, 이것은 피해자와 범인 양자에 대한 광범위한 배경조사를 수행하는 것을 의미한다. 통상적인 분석에는 컴퓨터화된 경찰의 정보수정시스템으로부터 나온 자료, 가석방된 者(혹은 보호관찰대상자)에 대한 자료 그리고 다른 신뢰할만한 정보의 출처를 포함하여, 대상에 대하여 유용한 모든 자료들을 전문가가 평가하는 것을 의미한다.

전문가(Profiler)들은 어떤 사건에서 모든 진술자료, 보고서들, 활용가능한 사진자료들

252) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

253) http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

254) 2003년 5월 현재, 캐나다 연방(RCMP) 및 지방자치경찰에는 약 7명 정도의 전문 프로파일러가 활동하고 있다고 한다.

그리고 수사관들에게 언급된 사항 등을 평가할 것이다. 일단 전문가들이 그들의 배경조사를 수행했다면, ViCLAS 컴퓨터시스템의 다양하게 구조화된 질문사항들을 확인함으로써, 그들의 경험과 전문성에 입각하여 결론을 이끌어 낼 것이다. 각 분석가는 그 자신의 고유한 접근방식을 이 절차에 활용할 것이다. 그러나 어떤 경우에는 모든 분석가들이 피해자학적, 범인, 수법수사, 개별사건과 연관을 맺게 하거나 혹은 범인의 신원을 밝혀낼 수 있는 단서로서 범죄현장에서 발견된 행동과학적 그리고 법과학적 자료들을 참고하게 될 것이다.²⁵⁵⁾ 수사관들에게 feedback을 제공하기 위하여, 분석에 대한 결과들이 긍정적이든 부정적이든 간에 수사관들은 보통 서면으로 조언을 받게 된다. 잠재적인 연관성이 있는 경우에, 수사관들은 그들의 수사결과들을 ViCLAS부서에 제출하도록 요청을 받게 된다. 잠재적 연관성이 있는 상황이라 함은, ViCLAS 전문가가 알려진 혹은 알려지지 않은 어떤 특정한 인물이 한 사건 혹은 그 이상의 범죄에 대하여 책임이 있을 것 같다고 믿을 만한 이유를 갖고 있을 때이다.²⁵⁶⁾ 이러한 상황이 발생하면, ViCLAS 전문가는 데이터베이스상의 사건과 연쇄적 형태의 범죄를 연관시킨다. 수사관의 수사를 통하여 그 연관성을 수사관이 인정하거나 거부하는 것에 따라서 ViCLAS 기록은 그때, 데이터 베이스상에 update된다.

한편, ViCLAS는 다음과 같은 범죄상황에서 널리 응용되고 있다.

- 모든 해결된 혹은 해결되지 않은(미수사건을 포함하여) 살인범죄
- 해결된 혹은 未해결된 性폭력범죄
- 범죄에 기인한 것으로 강하게 추정되는 상황이 있는 경우 및 피해자가 아직 생존해 있을 실종사건
- 신원이 확인되지 않은 살인사건 피해자, 사망방법이 알려지거나 혹은 살해되었을 것으로 의심되는 곳에서 신원이 확인되지 않은 사체
- 그리고 부모가 아닌 타인에 의해서 유괴된 사건 혹은 同미수사건 등이다.²⁵⁷⁾

255) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

256) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

257) http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

ViCLAS 소프트웨어는 사용자 하여금 이전에 언급된 질문지 책자(book-let)로부터 나온 자료의 입력을 용이하게 해준다. 스크린은 가능한 곳에서, 그것이 책자에 나타나는 것처럼 실제의 질문사항들을 모방해낸다. 서술적 기입란은 가능한 한 사람의 실수를 줄이기 위하여 최소화되었다. 사용된 데이터 입력 규정들은 시스템으로 하여금 많은 언어들을 활용할 수 있도록 해주고 있다. 실제로, 사용자들은 메뉴 옵션으로부터 그/그녀가 작업을 하기 위해 선택하는 언어를²⁵⁸⁾ 선택할 수 있다.

(4) 각국에서의 활용 및 평가

이 시스템은 시스템적으로 훌륭한 적합성과 사용되는 언어상 문제에 있어서도 구애받음 없이²⁵⁹⁾ 세계 각국의 많은 나라에서 채택·활용되고 있다. 즉 ViCLAS-Databank 시스템은 독일, 영국, 오스트레일리아, 덴마크, 영국, 네델란드, 오스트리아, 벨기에, 스웨덴 그리고 미국의 각연방주들(Tennessee 州, Indiana州 그리고 New Jergey州)에서도 同시스템을 중요한 “사건연계시스템”으로 활용하고 있다. 그 외에도 체코공화국과 스위스뿐만 아니라 수많은 국가들이 同시스템을 이용하려고 한다.²⁶⁰⁾

특히 캐나다 연방경찰이 이러한 소프트웨어를 무료로 제공하고 있으며, 필요한 기술적 지원을 하고 있으며, 그것을 운용하는 데 필요한 훈련까지 도와준다고 한다.²⁶¹⁾ 시스템에 관한 정보요구가 계속 이어져 오는 바, 최근에는 일본, 아르헨티나, 폴란드, 스위스, 남아프리카 공화국 덴마크 그리고 미국 경찰관서에도 시스템에 관한 자료제공 요청이 오고 있다.²⁶²⁾ 많은 추가적인 요구와 사실들 때문에, 소프트웨어가 최근에도 계속해서 개선되고 있는 중이다. 그래서 일부 새로운 국가들에게 소프트웨어를 제공하는 데 있어서, 일시 대기기간이 생긴다

258) 그러한 언어에는 영어, 프랑스어, 독일어, 네델란드어 심지어는 영국식 영어와 오스트레일리아식 영어까지 포함되어 있다.

259) ViCLAS는 다른 나라 언어로 번역측면에서 상당히 우수성을 갖고 있다고 한다. 왜냐하면, 모든 데이터들이 각국 언어에 구애를 받지 않고, 코딩이 가능하기 때문이라고 한다. 그러한 결과 여러 나라에서 활용되는 장점이 있다고 한다. 同旨 <http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>

260) <http://www.bka.de/kriminalwissenschaften/viclasinter.html>

261) http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

262) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

고 한다.

1997년 5월까지 이미 약 20,000여건의 관련사건들이 저장되어 있다고 한다.²⁶³⁾ 이중 3200여건이 개별사건과의 연관성이 있는 것으로 활용되었다. 한편, 필자가 2003년 1월 캐나다 연방경찰의 관련전문가와 인터뷰한 바에 의하면, 2002년 12월 현재 약 170,000여건의 관련 자료들이 축적되어 있다고 언급한 바 있다. 同시스템을 통하여 발견된 연관성(gefundenen Verknupfungen)에 관하여, 의뢰된 사건들 중의 80%는 관련성이 있는 것으로 수사관들에게 통보되었다. 3%는 잠재적인 연관성이 있는 것으로, 7%는 ViCLAS를 통하여 수사된 관련성이 추가적으로 증명될 수 있는 것으로, 단지 나머지 10% 정도만이 지금까지 관련성이 없는 것으로 통보되었다고 한다. 同시스템에 대해서, 현장에 있는 경찰관들에 의하여 쉽게 활용될 수 있는 시스템이 되어야 하며, 자료분석 외에 보다 더 확대된 범죄현장의 기능과 판단하는 데 있어서 규칙화된 도움이 제공되어야 한다고 한다.²⁶⁴⁾

또한 캐나다에서는 행동 및 심리분석에 입각한 프로파일링과 관련한 전문학술지인 「Canadian Journal of Behavioral Science」가 출판되고 있는 바, 내용은 주로 심리학 분야에 대한 기초적이며 경험적인 연구결과를 담고 있다.²⁶⁵⁾

Harvard 대학교의 David Cavanaugh 박사는 한때 FBI의 VICAP 시스템의 컨설턴트로 일한 적이 있는 者인 바, 캐나다의 ViCLAS에 관하여 언급하기를, “일본인들이 자동조립 라인을 통하여 자동차를 생산하던 것처럼, 캐나다 사람들이 자동화된 ‘사건연계 분석 시스템’을 만들었다. 그리고 좋은 미국의 아이디어를 취했으며, 그 것을 이 세상에서 가장 좋은 것으로 변모시켰다”면서 감탄하였다.²⁶⁶⁾ 다른 언어로 쉽게 변환할 수 있는 편리성과 그러한 것을 보증할 수 있기 때문에, “다른 나라에서 ViCLAS 시스템을 부러운 눈초리로 바라보는 것이 놀랄 일이 아니다”라고 호평을 한 바 있다.²⁶⁷⁾

263) <http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>

264) <http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>

265) The Canadian Journal of Behavioural Science publishes original, empirical contributions in the following areas of psychology: abnormal, behavioural, community, counselling, educational, environmental, developmental, health, industrial-organizational, clinical neuropsychological, personality, psychometrics, and social.

266) http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm

캐나다 연방경찰과 캐나다에 있는 대부분의 다른 주요 경찰관서들은 지역사회에 토대를 둔 현대 경찰활동 쪽의 접근을 채택하고 있는 바, 지역사회 지향적 경찰활동이라 함은 다름 아닌 범죄예방프로그램 혹은 對시민관계를 활성화하는 것이다. 그것은 시민과 경찰이 서로 상의해가면서 문제를 해결해 나가는 철학이며, 파트너와 고객으로부터 나오는 요구사항을 입력하는 것이라고 한다. 그러한 측면에서 ViCLAS는 이와 유사한 모델에서 운용되고 있는 것이라고 한다.

ViCLAS는 다름 아닌 특별하게 훈련된 전문가들에 의하여 주요 범죄를 연관시키는 컴퓨터시스템에 불과하다. ViCLAS는 심각한 연쇄범죄자들의 범행을 해결하려는 일반적인 목적과 관련된 수사관들과 위험한 약탈적 범죄자를 유치장으로 수감시키는 직무간의 의사소통을 원활하게 그리고 강화시켜주는 시스템이다. ViCLAS 컴퓨터 시스템을 포함하여 ViCLAS전문가들이 임의대로 활용했던 모든 수단들을 사용함으로써 혹은 ViCLAS 강좌, 학회 혹은 교육과정에 참석했던 수사관들 사이에서 이루어졌던 의사소통의 결과로서, ViCLAS 전문가 덕분에 사건이 해결되었던 간에 성공적인 것으로 인식되고 있다고 한다.²⁶⁸⁾

(5) 캐나다 연방경찰의 ViCLAS연수 프로그램 등

캐나다 연방경찰(RCMP)에서는²⁶⁹⁾ 경찰관들에게 ViCLAS의 활용 및 이해력을 높이기 위하여 Ottawa에 있는 연방경찰대학교(Canadian Police College)에서 연수프로그램(ViCLAS 전문가과정)을 운영하고 있다. 특히 이 프로그램은 심각한, 연쇄적인 그리고 이상성격 범죄자들에 대한 전문지식을 제공한다.²⁷⁰⁾ 同과정에는 각급 경찰관서 ViCLAS

267) 동인의 이러한 평가는 캐나다 연방경찰 홈페이지에 게재된 것이며, VICAP과 ViCLAS를 비교 분석한 문건을 입수한 것은 아니다.

268) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

269) Canada의 연방경찰산하 ViCLAS 센터는 다음의 각 연방州 및 도시에 설치되어 있다. British Columbia/Yukon, with RCMP "E" Division, Vancouver; Alberta/N.W.T., with RCMP "K" Division, Edmonton; Saskatchewan, with RCMP "F" Division, Regina; Manitoba, with RCMP "D" Division, Winnipeg; Ontario, with OPP, "HQ", Orillia; Quebec, with Surete du Quebec, Montreal, or with Montreal Urban Community Police, Montreal; New Brunswick, with RCMP "J" Division, Fredericton; Nova Scotia/P.E.I., with RCMP "H" Division, Halifax; Newfoundland, with RCMP "B" Division, St. John's. 필자는 그중 벤쿠버에 소재한 연방경찰 "E"지역대 본부에서 실습을 하였다.

부서에서 근무할 者 혹은 근무하는 경찰관들에게 제공된다. 특히 “분석(Analysis)” 업무를 담당한 직원들을 대상으로 한다. 연수 프로그램에 지원할 경찰관들은 ViCLAS에 입력시키는 업무를 충분히 경험하고 있어야 하며, 컴퓨터 시스템에 완전히 숙달되어 있어야 한다. 이러한 내용은 연수과정에서 제공되지 않기 때문이다. 그리고 연수과정에 입소하기 전에 반드시 읽어야 할 몇몇 관련서적이 있다고 한다.

ViCLAS 전문가과정(ViCLAS Specialist Course)은²⁷¹⁾ 각 연수생들로부터 일관된 성취수준을 필요로 할 정도로 어려운 과정이며, 교육될 내용은 다음과 같다.

『행동과학적으로 사고하기, 인간의 섹스과정, 정신병적 장애, 피해자/가해자 행동, 환각, 강간유형학, 조직적 對 非조직적 범죄자, 어린이학대, 피해자와의 인터뷰, 허위진술, 스토킹행동, 범죄정보분석서비스, 지정학적 프로파일링, 진술분석, 행동분석기법, 귀납적 추리법, ViCLAS시스템 이해, 컴퓨터지원시스템 이해』 등이다.

연수생들은 모든 필기시험에 있어서 적어도 75%이상을 득점해야 한다. 컴퓨터 지원에 의한 분석과정 말미에 실습시간이 배정되어 있다. 연수생들은 분석대상이 될 목표 사건과의 잠재적인 연관성을 확인할 수 있어야 하며, 그와 같은 결론에 도달한 데 대하여 근거를 제시할 수 있어야 한다. 同과정의 1개 班은 20명으로 구성되며, 15일 동안(3주간), 영어로 교육이 실시된다.²⁷²⁾

2) 캐나다 밴쿠버경찰청의 ViCLAS 활용 사례²⁷³⁾ 및 현장수사활동 등

(1) ViCLAS 활용 사례

밴쿠버경찰청에서는 ViCLAS 시스템을 매우 효과적이고 활용 가능한 자동화된 폭력

270) http://www.cpc.gc.ca/courses/descript/viclas_e.htm

271) 전문 프로파일러(Profiler) 양성수준이 아니라, 일선 수사경찰관으로 하여금, 프로파일링 자료(Booklet)를 기본적으로 빠짐없이 정확하게 입력시킬 수 있을 정도의 사건파악, 인터뷰기법, 현장관찰요령 등의 필요한 내용을 교육시키는 과정이다.

272) 최근 자료에 의하면, 2003년 8월 11일-동월 29일까지 교육과정이 개설되어 있다고 한다.

273) <http://www.city.vancouver.bc.ca/police/InvesServDiv/viclas/viclas.html>

범죄연계시스템이라고 인식하고 있으며, 同경찰청은 이 시스템을 매우 선호하고 지지하는 경찰관서이다. 한편, 밴쿠버경찰청은 캐나다에서 비교적 규모가 큰 지방자치 경찰조직 중의 하나로서, 광역도시들까지 합치면 관할인구가 140만 전후의 대도시라고 할 수 있고, 치안수요도 날로 증가하고 있다. 경찰관 500명 이상씩 배치된 캐나다의 대규모 경찰관서 사례를 보면 다음과 같다.²⁷⁴⁾

<표 16> 캐나다 주요 대도시 인구 및 경찰관수 비교

	관할인구(2001년기준)	경찰관수(2002년 기준)
Montreal	1,838,474	4,109
Vancouver Police	573,154	1,143
Toronto Police	2,562,235	5,048
Winnipeg Police	631,675	1,173
Edmonton Police	663,819	1,142
Calgary Police	899,285	1,402
Niagara Regional Police	426,912	623
Durham Regional Police	523,013	757
Hamilton...Regional Police	503,043	718
Quebec Police	513,981	718
Peel Regional Police	999,146	1,384
Ottawa-Carleton Reg.Pol.	800,525	1,055
Waterloo Regional Police	456,767	591
Halton Regional Police	387,388	489
York Regional Police	778,000	929

연방경찰관과 수시로 협력하면서, 개선된 同시스템으로부터 최대의 장점을 얻을 수 있도록 전종 직원을 배치해놓은 상태이다. 물론 수사과의 강력범죄 담당 수사관들은 ViCLAS 입력에 관한 사전교육을 이수한 상태이다. 담당경찰관에 따르면, 얼마 전 Stanley Park에서

274) Canadian Center for Justice Statistics, Police Resources in Canada, 2002, p. 13에서 재구성.

발생한 한국인 여자 유학생 피습사건에 관한 자료 역시 입력되어 있다고 한다. 프로파일 대상범죄가 발생한 시점부터 관련자료가 수사기록과 병행하여 작성되기 시작하며, 용의자가 추정되지 않거나 체포되지 않은 경우에는 피해자 및 범죄현장 상황에 대한 내용만을 ViCLAS에 입력한다.²⁷⁵⁾ 단시일내에 사건이 해결되면, 프로파일링 할 필요는 없다.

그런데 사건해결이 어렵거나 지체될 가능성이 있는 경우, 수사관들은 프로파일러의 도움을 받아야 할지 여부를 신속하게 판단하여 사건발생 초기에 취합된 수사자료(범죄현장상황, 공범유무, 검시보고서, 목격자진술, 범행수법, 증거물관련 내용 등)를 토대로 프로파일 양식에 따라 서류를 작성하여 수사서류철과 함께 연방경찰의 전문 프로파일러에게 송부한다. 그런 다음 범죄자 관련 프로파일(Profile)을 수령한다.²⁷⁶⁾ 전문 프로파일러가 개별사건에 직접 관여할 수 있는 시점은 이와 같이 일선경찰관서에서 해당사건을 의뢰했을 때부터임으로, 수사절차 소과정에 걸쳐 관여하는 것은 아니다. 다음 내용<표 17>은 필자가 Vancouver 경찰청 수사과에서 Profiling 업무를 담당하고 있는 경찰관들과 인터뷰한 내용을 정리한 것이다.

<표 17> 캐나다 Vancouver 수사경찰관 면담내용 요약

Jan. 21. 2003. 11:00 Vancouver City Police Department(밴쿠버시티 경찰청)

① Homicide Squad Bob Cooper 반장 면담.

밴쿠버 경찰청관내 연간 살인사건발생사례는 2002년 경우 15건 정도 발생하였다. 매년 줄어드는 상황이다. 그러나 인근 다른 도시(광역밴쿠버市)들에서는 살인사건이 빈발한다(2002년 약 100여건 발생). 살인 사건해결률은 80%정도 된다. 아시안들 중에는 베트남, 중국인 범죄자들이 극심하다. 현행범 체포하여 24시간 留置 가능하지만, 그 이상은 법원의 영장이 필요하다. 수사와 공소분리, 검사는 legal advice하는 역할, 모든 수사는 경찰이 주도적으로 실행. 자신은 29년째 경찰로 근무중이다.

275) 후일 사건이 해결되면, 가해자관련 사항 및 상세한 내용이 추가 입력한다.

276) 최신된 프로파일을 중심으로 수사방향을 조정하고, Geographic Profiling 자료와 함께, 용의자압축 및 범죄자 거주지역에 수사력을 집중한다. 필자는 구체적 사건에 대하여 1페이지 분량의 프로파일을 입수, 논문말미에 첨부하였다. 실제 사례에서 알 수 있듯이 사건발생시점(2002년 7월 10일)과 프로파일을 수령한 시점(2002년 9월 24일)을 비교해 보면 상당한 시일이 소요되는 것을 알 수 있다.

② 프로파일링 담당 Bruce Wahl 경찰관

폐지농장 코퀴틀람 사건을 소개해 주었다. 현재까지 15명을 살인 후 암매장한 것으로 밝혀졌다. 엄청난 수사력 투입, 사체흔적(뺨 조각 찾아냄, 농장주변에서 발굴전문가 동원, 인류학전공 대학생들 동원, 컨베이어벨트로 이용)을 발견하고 있다. 최근에 범죄현장을 극도로 통제, 사진촬영이 불가능할 정도이다. 처음에는 단순사건으로 추적(총기불법소지 등)되었으나, 나중에 대표적인 Serial Killer 사건으로 판명되었다.

수개월 전 Stanley Park에서 발생한 한국인 유학생 “박지원양 폭행사건” 설명해 주었다. 자신은 유사건으로 한국의 모TV社와 인터뷰까지 했다고 한다. 현재 자신은 60-70건 정도를 Viclas에 입력하였으며, 관련자료를 보관하고 있다고 함. 대상은 Homicide, Sexual Assault, Robbery with Violence, Some domestic Violence, husband beaten to wife or children, anything with child assault, adult 등. Homicide Squade에는 2년 반 정도 근무하고 있으며, 동료인 Mark는 5년 정도 근무하고 있다. ViCLAS (Violent Crime Linkage Analysis System) 활용, 관련자료 기재하고 있었다. 자료가 입력되면, Ottawa에서 취합되어 Data Base化된다고 함. 사건내용, 피해자, 가해자 관련내용을 중심으로 기재, 입력한다고 함.

훌륭한 Profiler가 되려면, 사회학, 심리학, 법의학, 풍부한 수사경험이 겸비되어야 한다고 언급하였다. 자신은 프로파일링과 관련하여 전문적인 교육을 받은 것은 아니라고 함. 자신의 동료 중 1명이 워싱턴의 Quantico에서 교육을 받았으며, 관련사례가 아직까지는 많이 축적되지 않았다고 함.

③ Homicide Squad Mark Cheronoff 경찰관

2002년 7월 10일 18:24분 경 밴쿠버경찰청 관내에서 발생한 살인사건을 설명하면서, 전형적인 프로파일링 사례로 소개해주었다.

- ▶ 피해자는 창녀이자 마약상용자였다. 피해자는 목 주변에 심각한 자상을 입고 출혈과다로 사망, 피해자 왼쪽옆구리에 수회 찢린 자국 있었음, 피해자의 왼쪽 손은 방어흔으로 보이는 깊은 상처 여러 개 나타남.
- ▶ 범행현장 상황 등 : 건물 1층 뒷 쪽 출입문 주변에서 무참히 살해, 21:30경 경찰에 신고된 사건. 현장주변에 방범용 CCTV 녹화내용을 면밀히 분석, 관련자료가 정리되어 있었음. 현장주변에 물리적 증거 거의 발견 안됨, 지문, DNA분석 가능한 증거 발견 못함, 피해자의 손톱까지 분석하였으나, 가해자의 것으로 추정된 증거는 발견 못함. 다행히 핏자국이 묻어 있는 상태로 현장에 유류된 족적(신발자국)을 채취하여 사건 발생직후 미국 FBI에 분석 의뢰하였다. 7일만에 분석결과 송부 받았다. 신발창은 나이키(NIKE)회사의 제품으로 동일한 상품건본까지 보내움. 족적(피해자는 사건현장에 전도되어 있는 관계로 피해자의 족적이 남아 있기는 논리적으로 불가)을 통해 범인의 신장을 추정하였다.

CCTV에 최종 촬영된 시간과 피해자가 동건물 현관주변에서 사라진 시간 등을 종합해보건대 불과 3분 이내에 피해자가 동현장에서 살해된 것으로 평가. 동건물에 거주하고 있는 者들을 중심으로 탐문수사, 거주자들 대부분 범죄전과경력 있었던 者들로 밝혀짐, 수사관 2명이 무려 140여명을 인터뷰하였다고 함.

▶ 사건관련자료 분석의뢰

현장주변 문(門) 손잡이에 유류된 혈흔을 캐나다 연방경찰본부가 있는 Ottawa에 DNA분석 의뢰했는데, 무려 3개월만에 검사결과를 통보 받았다고 함, 분석시간이 많이 걸리는 관계로 수사에 별 도움이 되질 못했다고 함.

프로파일링 핸드북에 기재된 내용을 중심으로 사건분석, 인터뷰자료, 범행현장, 검시결과, 현장사진, 피해자상황, 현장에 연고감 있는 者, 법의학적 소견, 날씨, 인구통계학적 자료까지 기재하여 Ontario州 Ottawa인근 Gloucester라는 도시에 있는 연방경찰의 Profiling전문 부서에 송부했다.

프로파일분석결과는 2002년 9월 24일 경 회보받음(자료 별첨).

프로파일분석결과와 수사관의 견해비교

▶ 수사관 자신의 견해로는 사건현장에 연고감이 있는 者만이 알 수 있는 1층 후미진 입구(건물의 뒤쪽 편) 門 주변에서 범행이 발생했다는 점, 칼을 평소에 가까이 할 수 있는 위치에 있는 者, 피해자의 반항을 제압할 수 있는 물리력을 행사, 범행 후, 범행용구와 혈흔 등이 부착되어 있는 의복을 신속하게 은닉할 수 있는 者, 또한 폐쇄회로가 설치되어 있지 않은 건물의 일부분에서 사건이 발생한 점. 용의자는 동건물 1층 현관에서 유리벽을 사이에 두고, 피해자와 대화(폐쇄회로 자료참조), 범행 후 신속하게 현장을 이탈하고, 범행도구 및 혈흔이 묻은 의복을 손쉽게 은닉할 수 있는 상황, 복잡한 건물상황을 잘 아는 者(물론 용의자는 동건물에 관리자로 근무하는 자임)의 소행으로 판단, 피해자는 1층 현관 앞에서 유리벽을 사이에 두고 건물 안의 누군가와 수분정도의 짧은 대화를 나누고, 건물 뒤편으로 피해자가 이동함. 이는 폐쇄회로의 자료를 통해서 時間, 分 단위로 움직임이 확인됨.

1층의 누군가와 대화를 나누었는지는 탐문치 못하였음.

사소한 일에도 짜증을 잘 내고, 쉽게 화를 잘 낼 수 있는 성격의 소유자란 프로파일 분석결과와 수사관이 혐의점을 두고 있는 용의자의 상태가 비슷하다고 함. 同수사관은 현재까지 同건물 관리부서 직원으로 근무하고 있는 43세의 멕시코系 多血質(아주 경미한 일에도 심각하게 화를 잘 내는 者, 婦人의 진술포함)적인 “A”를 유력한 용의자로 보고 계속하여 탐문하고 있는 중임.

현재까지 범행을 입증할 만한 유력한 증거 발견치 못하고, 멕시코계 RCMP비밀수사관이 용의자와 긴밀하게 접촉, 끈질기게 추적중이라고 함. 수사관자신은 전문가(Ontario에 있는 프로파일러)의 분석결과와 자신이 사건수사를 통해서 얻어낸 자료를 중심으로 판단하건대, 용의자의 상황이 70~80% 정도 일치한다고 결론을 내리고 있음. 2명의 수사경찰관이 관련업무를 수행하기에는 많은 어려움이 있다고 언급한 바 있음.

(2) 현장수사활동 등

벤쿠버경찰청 수사과의 현장수사활동에 관하여 살펴보면 다음과 같다.

살인, 강도, 강간범죄 등 강력범죄가 발생하면, 24시간·4교대제로 운영되고 있는 Forensic Identification Unit(계장 포함 17명 근무, 4명씩 교대, 07:00-18:00, 14:00-03:00)²⁷⁷ 직원들과 해당반별 전문수사관들이 현장에 출동하게 된다. 먼저 과학수사계 경찰관들이²⁷⁸ 현장을 관찰하고, 필요한 증거를 수집하며 감식활동을 전개한다. 同부서는 1900년부터 운영해오고 있다는 설명을 청취하였다. 필자에게 특이하게 보인 것은 私服이 아닌 경찰근무복을 입은 상태로 근무하고 있다는 점이었다. 수집된 증거물은 경찰청 수사과내의 증거물 보관시설에 입고시킨다. 통상 이러한 시설은 위생처리(멸균처리), 냉동, 방습 및 증거물의 부패를 방지할 수 있도록 특수

277) 우리나라의 수사과 「과학수사계(반)」 혹은 「현장감식반」 정도로 이해할 수 있다.

278) 과학수사계 전종 경찰관들의 선발에 대해 살펴보면 다음과 같다: 기본적인 경찰경력을 (basic police technique)필요로 한다. 일반 부서에서 10년 정도 근무한 직원 중에서 선발하여 교육 및 실습을 시킨다. 한 직원은 경찰생활 19년 중 同부서에서 4년째 근무중이라고 하며, 대단히 만족한다고 함. 현장감식 교육을 받고, 同부서에서 2년 정도 근무해야 정식직원으로 인정된다. 교육과정 중에는 반드시 Ottawa소재 경찰대학(Canadian Police College)에서 7주 과정을 이수해야한다. 사진촬영, 지문채취 및 감식, 증거수집 요령 등을 학습한다. 한편 연방경찰관(RCMP Member)의 경우, 현장감식 요원이 되기 위해서는 2년간의 감식기본교육(Undergraduate program)을 수료하고, 경장으로 승진(Constable에서 Corporal로)하기 위하여 다시 2년간 감식교육(promoting course)을 이수한다. 도합 4년 정도의 교육을 실시하는 셈이다.

하게 설계되어 있다. 시설물 외부에는 수사책임자, 사건명, 증거물 입고일시, 내용물, 관할 법원 등에 관한 사항들이 표시되어 있으며, 봉인시설이 되어 있다. 또한 물에 젖은 증거물의 경우 건조시키기 위한 특수 시설까지 마련되어 있다. 통상적인 증거수집 및 감정활동(문서감정, 사진 촬영, 지문감식, 화재감식, 족흔적, 정액, 모발, 타액 채취 등)이 이루어지고 있다. 지문감식실(고체색, 기체색, 액체색, 진공식까지 가능),²⁷⁹⁾ 자외선촬영실, 피의자·피해자 사진촬영을 위한 별도의 스튜디오가 장만되어 있다. 특히 피해자의 상처부위 등을 전문적으로 촬영할 수 있도록 하고 있다(사전에 의사의 진단서 등도 자료로 활용).

한편, 총기 및 彈丸분석은 연방경찰 실험실(RCMP Crime Laboratory)에 의뢰하고 있다. 정밀한 분석이 필요한 경우, 관내의 대학(법의학, 법의곤충학 전공교수 등), 병원 부설 연구소(법의 병리학) 등의 전문감정시설을 이용한다. 특히 DNA분석대상 자료 보관의 경우, 세심한 주의를 요한다고 한다.

3) 최근 활용중인 Geographic Profiling

(1) Geographic Profiling의 개념 및 고려사항

Geographic profiling은 “범죄자가 가장 있을 법한 장소(hunting area)”에 대해 예측하는 것을 도와주는 수사기법이다. 즉 범죄지역, 도로망, 근린지역의 인구사회학적 특성, 피해자의 일상활동 형태, 물리적 또는 심리적 지역경계 구별 등 각종 범죄현장의 지역정보를 통해 비교 분석하여 “범인의 거주가능 지역”을 추출하는 기법인 것이다.²⁸⁰⁾ 즉 집, 직장, 사회적 활동지역, 여행루트 등은 범행현장과 범인의 지리감을 판단하는 중요한 요소가 될 것이다. Geographic Profiling에서 중요하게 고려되어야 할 요소들은 다음과 같다.²⁸¹⁾

- 범죄장소의 유형(차량 혹은 도보와 같이 범죄자의 이동방법에 영향을 받음, 유연히

279) 피의자에 대한 지문채취는 유치장(Jail)에서 실시하고 있다.

280) 권창국, 2002, 9면.

281) Rossmo, “Place, Space, And Police Investigations : Hunting Violent serial Killers”, 1994, in: Holmes/Holmes, 2002, p. 216에서 재인용

마주친 장소-bar, 공원, 길거리, 홍등가, 피해자와 범인이 공유하는 물리적 심리학적 공간, 피해자를 처음 공격한 장소,²⁸²⁾ 범죄장소, 피해자처리장소-시체를 유기 하거나 피해자를 풀어준 장소,²⁸³⁾ 자동차를 비운 장소 등)²⁸⁴⁾

- 간선도로 및 고속도로(자전거, 자동차, 공공교통기관, 도보, 정지신호 등)
- 물리적 및 심리학적 경계들(강, 하천, 철도, 친숙하지 않은 지역, 사회경제적 차이가 있는 지역, 다른 인종거주 지역 등)
- 주로 사용되는 지역(주거지역, 상업지역, 공장지역 혹은 공원, 쇼핑센터인근, 사무실 지역, 공장들, 교통수단, 정거장, 버스노선, 조강지역, 지하철 정거장 등)
- 근린간 인구통계학적 요소(성별, 인종별, 연령별, 직업별 구성, 사회경제적 지위, 범 죄율)
- 피해자의 일상적 행동들(피해자의 평상시 행동 및 여행습관, 만약 살인사건에서 시체가 유기된 장소가 발견되었다면, 피해자의 평상시 행동반경과 관심사항은 중요, 시체의 유기상태는 범인의 성격을 반영)
- 범죄장소 등의 置換(피해자공격 장소와 사체유기장소 및 범죄장소가 바뀌는 예가 종종 있음, 경찰의 집중순찰의 영향을 받음, 부적절한 언론보도에 의한 범행수법의 변화) 등이다.

범인의 행동을 주로 분석하는 행동분석적(심리학적) 프로파일링과 Geographic Profiling 과의 가장 큰 차이점은 다음과 같다.

-
- 282) Holmes/Holmes, 2002, p. 217. 이런 경우, 범죄자는 비교적 가까이 거주하는 것으로 짐작할 수 있다.
- 283) Holmes/Holmes, 2002, p. 218. 만약 피해자를 처리한 장소가 처음 조우한 장소, 공격 혹은 범죄장소와 다르다면, 그는 좀 더 조직화된 성격(more organized personality)을 지닌 者로 의심할 수 있다. 이런 범인은 세심한 계획을 세울 능력이 있을 뿐만 아니라, 범죄를 저지르기 위하여 보다 더 먼 곳까지 가까이 이동하려고 한다. 조직화된 범죄자는 스토킹, 공격 혹은 피해자처리를 위하여 대체로 보다 멀리 떨어진 곳으로 이동한다. 이런 범죄자는 처음 접촉한 장소보다 멀리 떨어진 곳에 거주한다고 볼 수 있다. 그런데, 만약 모든 장소가 같은 곳이라면, 그 범죄자는 훨씬 非조직화된 성격(more disorganized)을 지닌 者로 의심할 수 있는 합리적 이유가 된다. 이러한 유형의 범죄자는 가까운 혹은 친숙한 이웃에서 아주 안정감을 가진다. 비록 범죄자들의 특징들이 같을 지라도, 각각의 범죄는 특수하기 때문에, 모든 사건은 분리해서 판단해야 한다고 권고하고 있다.
- 284) Holmes/Holmes, 2002, p.217. 범죄장소 유형에는 우연히 마주친 장소, 공격장소, 범죄장소, 피해자처리장소, 자동차 비운 장소 등을 들 수 있다.

- Criminal Profiling은 용의자 지향적(focus on, direct to suspect)이지만,
- Geographic Profiling은 장소 지향적이라는 점이다. 즉 다음범행이 어떤 장소에서 발생할 것인 가(will, area, next crime where happen?)를 예측할 수 있으며, 용의자의 생활근거지, 활동무대를 추정하여 용의지역에서 집중적 탐문수사를 실시함으로써 범인을 조기에 검거하는 데 도움을 주는 기법인 것이다.²⁸⁵⁾

- ▶ Behaviour Profiling기법은 1개의 사건을 통해서 범인의 심리학적, 행동적 특성을 밝혀내는 작업...☞What kind of person?
- ▶ Geographic Profiling 기법은 many cases를 통해서 범인의 주거지, 은신처 등을 압축, 추정, 범인추적 및 발견을 용이하게 함 ☞Where do you go to find?

심리학적 프로파일링과 Geographic Profiling과의 관계는 두 가지 방법이 상호 보완 작용을 한다는 점에 있어서 중요하다. 심리학적 프로파일링이 범죄자의 가능한 일상생활과 마음상태간의 관련성을 결정하는 데 중요한 역할이 있는 바, 최소한의 공간적 정보(spatial information, 범죄발생장소와 몇 가지 관련성이 있는)가 있는 사건들에서 geographic profile을 특별히 재구성함으로써, 결과적으로 더 큰 가치를 갖게 된다.

예를 들면, 1996년 캐나다 연방경찰은 British Columbia州 Burnaby市에 14건의 방화 사건을 수사하는 과정에서, 심리학적 프로파일링기법과 Geographic Profile을 활용하였다.²⁸⁶⁾ 이 두 가지 프로파일에 근접했던 용의자는 수사관들의 관심을 끌기에 충분하였고, 본격적인 추적을 받게 되었다. 그리고 나서, 감시와 인터뷰 전략까지 마련되었다. 나중에 체포된 후, 범인은 범죄사실을 자백하였으며, 심리학적 프로파일은 적중했으며, 실제 용의자 거주지는 Geographic Profile을 통하여 예측되었던 지역(highest part of geographic)의 맞은 편 거리였던 것으로 밝혀졌다.

285) 캐나다 연방경찰의 프로파일러인 Scot Filer가 필자에게 언급한 내용이다.

286) Rossmo, 2000, p. 213.

Geographic profiling은 수사활동에 초점을 맞추기 위해 활용될 수 있을 때, 최선의 정보관리 전략으로서 받아들여질 수 있다. 용의자와 범행장소를 우선적으로 고려함으로써 도움을 줄 수 있으며, “geoprofile”이라고 정의되는 지역(장소)에서 전개될 수 있는 수사전술을 발전시키는 데 활용되어질 것이다. 이러한 전략들은 범죄자를 찾아내는 일을 최적화할 수 있도록 장소 지향적 초점을 제공함으로써, 전통적인 수사기법을 보충하게 된다.²⁸⁷⁾

(2) 개발과정

同수사기법은 밴쿠버경찰청 수사간부로 근무하던 “Kim Rossmo”라는 경찰관이²⁸⁸⁾ Simon Fraser 대학교 범죄학부 박사학위 과정에서 7년 동안 연구를 하면서 개발해 낸 연구결과이다.²⁸⁹⁾ 이러한 기법이 최초로 실무적으로 활용되었던 것은 1990년이였다. 당시에 이것은 “Criminal Geographic Targeting(CGT)”이라고 불리워졌다.²⁹⁰⁾ Geographic profiling은 특별히 수사지원기법으로서 연쇄폭력범죄 사건해결을 돕기 위하여 고안된 것이였다. 그리고 연쇄범죄사건을 처리하기 위하여 자료관리 전략의 기능을 가지면서, 과도한 자료에 대한 선별작업을 도와주기 위한 것이였다. 이러한 절차는 연관된 연쇄범죄의 장소 분석, 그러한 범죄들이 발생하는 장소에 대한 연고감(neighbourhoods)적 특성 그리고 범인은 자신이 거주하거나 근무(활동)하는 지역에서 범죄를 저지를 가능성이 매우 높다고 하는 범인의 심리학적 프로파일에 토대를 두고 있다.

287) <http://www.criminalprofiling.ch/types.html>

288) 필자는 2003년 2월 경, 밴쿠버에서 개최된 학술대회에서 관련논문을 발표하기 위해 참석한 Dr. Kim Rossmo를 면담하여, 同수사기법에 대한 의견을 나누는 바 있다. 동인은 캐나다 밴쿠버 광역시에서 발생한 연쇄살인사건(일명 돼지농장주인 픽튼사건)과 관련, 밴쿠버경찰의 초기의 소극적 대처방식에 대해 비판하는 등으로 지휘부와 갈등을 겪기도 했다고 한다. 그 후 경찰직을 그만 둔 후 워싱턴의 경찰재단 부설 연구소에서 일하고 있다. 뿐만 아니라 2002년 10월전 후 워싱턴 인근에서 발생한 연쇄총기살인사건과 관련, Geographic Profiling을 통해서 사건해결을 시도하여, “Time” 紙(Oct. 21, 2002/Vol. 160 No. 17)등에 대서특필되기도 하였다.

289) Kim Rossmo는 그의 박사학위논문을 2000년에 Geographic Profiling 이라는 저서로 출간한 바 있다.

290) 컴퓨터 프로그램을 통하여 범행유형을 예상되는 범인의 거주지역, 범행지 선택특성 등과 같은 지역정보와 연계하여 범인의 거주가능성이 있는 지역을 우선 순위별 등고선 형태로 제시하는 것이다. Rossmo, 2000, p. 231이하에서 확인할 수 있다.

(3) 활용실태

Dr. Rossmo에 의해 이렇게 발전된 Geographic Profiling기법은 후일 특허를 받아, 1994년 캐나다의 『환경범죄학연구社(Environmental Criminology Research Inc.:ECR I)』가 상업적으로 개발하였다. 개발된 소프트웨어는²⁹¹⁾ 캐나다 연방경찰 및 州경찰, 미국의 일부경찰관서, 영국, 싱가포르, 네델란드 등지에 판매되고 있으며, 일본과는 구매상담 중이라고 한다. 특히 Dr. Rossmo가 同프로그램의 정확성여부를 검증하기 위해서, 캐나다에서 발생한 악명높은 연쇄살인사건의²⁹²⁾ 범인주거지를 테스트한 결과, 범인이었던 Olsen의²⁹³⁾ 집이 4평방 블럭안에 있다는 것을 밝혀냈다고 한다.²⁹⁴⁾

同프로그램의 기법은 연쇄강간범죄, 연쇄살인사건, 연쇄방화사건, 연쇄강도, 연쇄주거 침입사건, 연쇄폭파 및 약탈성 범죄(강간살인, 어린이 학대 등), 여러 장소에 걸쳐서 발생하는 범죄유형(공중전화를 이용한 범죄, 신용카드관련 범죄, 노출범죄) 그리고 실종사건 등에 응용 가능하다고 한다.²⁹⁵⁾ 그런데 이러한 기법을 완벽하게 활용하기 위해서는 동일 유사한 사례나 관련된 장소(related sites)가 적어도 5건 정도는 되어야 한다. 그렇지만 경우에 따라서 이보다 적은 사례를 가지고 사건이 해결되는 경우도 있다.²⁹⁶⁾

291) 관련안내 책자 및 시범용 CD를 입수하였다. 회회사관계자와 면담한 바 있으며, 향후 한국경찰에서도 활용할 수 있기를 바란다는 의사를 피력하기도 하였다.

292) 1980년은 전후하여 캐나다 밴쿠버에서 발생한 연쇄살인사건으로서, 범인은 Clifford Olsen(1940년 미국 뉴욕태생)이었다. 1982년 1월 11일 11건의 살인사건으로 종신형을 선고받았다.

293) <http://www.vanchosun.com/article/news/canadadisplay.php?page=1&tid=2135>: 【돼지농장 주인 살인 혐의 4건 또 추가】 현재까지 총 15건... 최악의 연쇄 살인 사건, 다운타운 이스트 지역 실종 여성들을 살해한 혐의로 구속된 포트 코퀴틀람 돼지농장 소유주 로버트 픽튼(52)에게 살인 혐의 4건이 추가되어, 현재까지 살인 혐의가 총 15건으로 늘어났다. 사건을 수사 중인 특별 수사반은 픽튼 소유 농장을 수색하는 과정에서 발견된 DNA를 실종 여성 가족들의 DNA와 비교, 픽튼의 범행 증거로 제시하고 있다. 픽튼이 살해한 것으로 보이는 이들 여성들은 대부분 다운타운 이스트 지역에서 윤락과 마약 등에 관련했던 것으로 알려졌다. 경찰에 따르면 밴쿠버 다운타운 이스트 지역에서는 1980년 대 이후 현재까지 약 60여 명의 여성들이 실종됐다. 만일 픽튼의 범행이 모두 유죄로 판명될 경우 이 사건은 지난 1982년 BC주에서 어린이 11명을 살해한 클리포트 울슨 사건을 능가하는 캐나다 사상 최악의 연쇄 살인 사건으로 기록될 것으로 보인다. 2002년 10월 02일자

294) <http://www.ecricanada.com/about/index.html>

295) <http://www.criminalprofiling.ch/types.html>

296) <http://www.criminalprofiling.ch/types.html>

캐나다에서 활동중인 Geographic Profiler들은 Dr. Kim Rossmo(벤쿠버경찰청출신, 현재 워싱턴에서 활동 중), Scot Filer(RCMP Vancouver), Brad Moore(Ontario Provincial Police), Carl(RCMP Ottawa) 경찰관 등이 있다.

캐나다 연방경찰에서는 전문가 양성과정을 설치 운영 중에 있는 바, 同과정은 12개월 연수과정이다. 교육받는 내용은 Mathematics, Computer, psychology, Crime Mapping, Forensic Science, Interrogation Skill 등이며, 8개월간 Course Work을 마치고, 4개월 동안은 실무 부서에서 근무하면서 경험을 쌓는다고 한다. 교육기간 중에는 실무훈련을 위해서 영국의 Bramshill, 미국의 FBI 등지에서 교육을 이수하기도 한다. 이러한 과정이 끝나면, 시험을 치르고 합격되면 자격을 인정받는다. 그 후 1년간 試補기간을 거친다고 한다. 다음 <표 18>은 Scot Filer라는 프로파일러와의 인터뷰 내용을 정리한 것이다.

<표 18> 캐나다 연방경찰 Profiler와의 면담내용

- ▶ 현재 운용중인 프로그램을 통해서 범인을 추적한 사례와 정확성에 대해서 언급하였다. 주로 성범죄, 주거침입절도, 강도, 살인사건, 방화, (연쇄)폭발물(우송)사건 등을 입력시킴(구체적인 입력방법은 별첨자료 활용).
- ▶ 동일 유사한 사례(최소한 5건 정도의 동일사건으로 추정되는 사례가 입력되어야 정확도가 향상된다고 함)를 입력시켜서 場所的(location) 일치점을 중점 발견, 수사관들이 범인의 주거지, 은신처 등을 중점적으로 수색 및 탐문수사활동을 전개한다. 1건의 사례를 갖고서는 同프로그램상의 정확성을 논하기는 매우 어려움. 그런 경우에는 Behavioural Profiling기법을 병용해야 한다고 함. 따라서 두 가지 Profiling기법은 상호 보완하는 역할을 한다. 예를 들면, 장소적으로 압축하고, 범인의 특징적인 것을 도출하여 집중 탐문 수사해야 한다.
- ▶ 이웃한 미국의 경찰관서, 영국, 호주, 남미 등지에서도 전화를 받고 상담한 사례가 있다고 함. 다음주에는 유럽의 체코, 오스트레일리아 등지의 경찰관계자 면담이 예정되어 있다고 함. 南美의 쿠바와 베네수엘라 근처의 Beliz라는 조그만 국가에서 발생한 어린이 유괴살인사건에 대해 해결을 도와주기도 했다고 함.(범인은 그 지역 Jesuist 예수회 신부였다고 함). 성공사례를 보면, 놀라울 정도로 높은 정확성을 보이고 있었음.

3. 독일 연방수사국(BKA)과 ViCLAS 활용실태

- 연방수사국 범죄학연구소 사례를 중심으로 -²⁹⁷⁾

1) ViCLAS의 소개

1970년대 동독에서는²⁹⁸⁾ 개별범죄자에 대한 분석을 위하여 체계적 교육을 통하여 알려지지 않은 범죄자를 확인하기 위한 수사심리학적 노력이 전개되었다고 한다. 심리학적 범인프로파일을 통하여 전체적인 유사성을 찾아내는 것이었다. 물론 서독에서는 연방수사국(BKA)에서 경찰단계에서 프로파일링 방법을 개발해야 한다는 취지로 1993년부터 관련업무를 담당할 팀을 구성하였다고 한다.²⁹⁹⁾ 이러한 업무의 기본적인 원칙으로 신뢰를 확보하기 위하여, 연방수사국 전문가들은 공갈협박 및 납치·유괴사건에 있어서 범인에 대한 프로파일을 작성하기 위하여 세계 최초로 관련기법을 개발하려고 노력했다.

얼마 후에 바이에른州에서는 특별한 프로젝트가 설치되어, 독일에서 미국 FBI식 방법론이 검증을 받게 되었다. 이러한 두 가지 경험이야말로 운용가능한 사건분석(Operativen Fallanalyse : OFA)이라는 개념에 영향을 미치게 되었다. 결국 1990년 말 몇몇 州범죄수사국에서 이러한 것들이 실행되었다.³⁰⁰⁾

당시 독일에서는 프로파일링이라는 표현대신에, “사건분석(Fallanalyse)”이라는 개념이 활용되었다. 인성적 프로파일에 관한 완성은 오로지 전문가들에 의해서 이루어졌다. 이렇게 확대된 수사기법은 알려지지 않은 범죄자의 특성을 예상하는 것에 한정될 뿐만 아니라, 목적을 갖고 범죄자 그룹에 대한 행동 재구성 및 해석을 함으로써 장래의 위험성, 수사에 관련된 취약한 부분 혹은 그러한 범인들의 주거지와 같은 한 개인의 특별한 특성에 관하여 추론할 수 있게 되었다.

그러한 현대화된 수사기법 사례로서, 예를 들자면 ViCLAS 데이터뱅크시스템이 일컬

297) <http://www.bka.de/kriminalwissenschaften/viclasinter.html> 참조

298) 필자가 舊동독 수사경찰 출신의 인사와 인터뷰시, 한 경찰간부는 동서독 통합된 후 현재까지도 과거 동독 수사경찰의 수준은 서독수준 못지 않았다고 자부심을 표명한 바 있었다.

299) <http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>

300) <http://www.bka.de/kriminalwissenschaften/viclasinter.html>

어지고 있다. 원래 캐나다를 중심으로 활용되고 있던 “Violent Crime Linkage Analysis System”이 독일에 소개된 것이다. 그것은 한 범죄자의 “행동에 관한 지문(Verhaltens-fingerabdruck)”을 파악하는 것인데, 특수한 소프트웨어를 통하여 행위의 연속성을 결합시켜주거나 혹은 지리적 사건분석을 가능케 하거나 그러한 목적을 갖고 대량 유전자 테스트를 실시할 수 있도록 혹은 용의자를 선별할 수 있도록 해준다. 이러한 노력이 전개된 가운데, 독일 연방수사국 산하 범죄학연구소(KI)가 중심이 되어 「폭력범죄에 관한 연계분석시스템 ViCLAS(Analyse-System zum Verknüpfen von Gewalt-delikten)」 시스템을 도입하여 활용 중에 있다.³⁰¹⁾ 1999년에 도입되어, 같은 해 캐나다 연방경찰로부터 최신 Version(3.0)을 입수하였으며,³⁰²⁾ 수사경찰의 담당연구팀(AG)은 ViCLAS 시스템 소개에 대한 초안을 마련하였다. 동년 1월 22일 연구, 평가 및 분석차원의 새로운 활용수단으로서 집중적이고 개념적인 준비절차와 동의절차(Abstimmungsprozess)를 거친 후, ViCLAS에 대해 동의하였다. 동시스템은 2000년 6월 7일부터 쉰연방차원에서 가동되었다.³⁰³⁾ 또한 ViCLAS 담당부서에서 근무할 직원들에 대한 교육을 실시하였다.

특히 계약에 따른 협정을 통하여, 독일연방수사국(BKA)은 독일내에서 캐나다 경찰당국의 단일 파트너로서 동프로그램을 사용·교부할 수 있게 되었다. 연방수사국은 ViCLAS에 관한 내용을 독일어로 번역하였으며, 독일어 사용지역에 맞도록 하였다.³⁰⁴⁾ 연방수사국은 ViCLAS의 중요성을 조정하기 위하여 캐나다경찰과 유럽지역의 ViCLAS 사용국가들과 상시 교류관계를 유지하고 있다.

2) 독일경찰의 Profiling 활용실태

자료입력 및 저장절차에 따르면, 각급 경찰관서의 담당경찰관들에 의하여 ViCLAS-입력 양식이 작성된 후, 늦어도 3주안에 각주의 ViCLAS-통합부서(대체로 州범죄수사

301) <http://www.bka.de/kriminalwissenschaften/viclasinter.html>

302) Baurmann, C., “ViCLAS-Ein neues kriminalpolizeiliches Recherchewerkzeug”, in: Kriminalistik 12/1999, p. 825.

303) Dewald, Michael, “Die Datenbank ViCLAS”, in: Kriminalistik 4/2002, p. 248. 동인은 연방수사국 범죄학연구소에서 근무하고 있다.

304) 이 덕분에 오스트리아, 스위스에서는 ViCLAS를 용이하게 활용할 수 있게 되었다.

국-LKA 혹은 바이에른州의 경우 뮌헨지방경찰청)에 송부된다. 입력문항에 관한 내용들이 거기서 質的인 심사를 거친다. 그리고 적합하면 ViCLAS-데이터뱅크에 저장된다. 물론 그 단계에서는 훈련을 받은 분석가에 의하여 체계적인 분석이 뒤따른다. 이러한 연구 및 탐색의 결과로서, 각급 업무담당기관에게 예를 들면, 보고된 사건이 연쇄적 사건의 일부인지 그렇지 않은 지에 대하여 결과통보가 이루어진다.³⁰⁵⁾

훈련된 전문가를 통하여 7,000여건의 해결된 그리고 未해결된 형사사건에 관한 자료를 -특별히 성적인 동기에 의하여 촉발된 폭력범죄와 살인사건을 위주로- 신속하게 입력시켰다. 데이터뱅크에 저장된 자료들 중에 ⅔는 해결된 사건에 관한 것이라고 한다. 그렇게 함으로써 400여명의 연쇄범인에 관한 자료들이 ViCLAS에 입력되었고, 잠재적 연쇄사건 범인으로 의심되는 175명의 자료들이 담겨져 있다.³⁰⁶⁾

각급 州경찰의 ViCLAS-담당부서는 그러한 자료를 온라인상으로 ViCLAS-데이터뱅크로 전송한다. 그렇게 되면, 그러한 자료들은 독일의 다른 州경찰 담당 부서에서도 그 자료를 불러올 수 있다. 독일연방수사국의 ViCLAS본부는 외국의 관련자료 조회업무를 위탁 수행하고 있으며, 독일에서 외국으로 조회할 사항에 대해서도 모든 책임을 맡고 있다.

ViCLAS 시스템은 연쇄적인 범죄에 대한 파악과 심각한 폭력범죄 영역에서 범인의 신원확인에 도움을 주는 것이다.³⁰⁷⁾ 독일연방수사국의 관련업무 책임자인 Leo Schuster는 “ViCLAS 시스템상의 데이터뱅크 도입이야말로 독일 수사경찰 업무에 있어서 획기적인 이정표가 될 것이다” 그리고 “연방수사국과 각주경찰간에 폭력범죄문제를 처리하는 데 있어서 아주 효과적인 수단이 될 것이다” 라고 언급하였다.³⁰⁸⁾ 특히 입력된 사례의 수가 많을수록, 프로파일의 관련성이 높아진다고 한다.³⁰⁹⁾

3) 현장수사활동 등

독일경찰의 경우, 수사경찰(Kriminalpolizei) 전문화 정책을 꾸준히 추진해왔다. 과학수사

305) <http://www.bka.de/kriminalwissenschaften/viclasinter.html>

306) <http://www.bka.de/pressemitteilungen/2002/pm020802.html>

307) <http://www.bka.de/pressemitteilungen/2002/pm020802.html>

308) <http://www.bka.de/pressemitteilungen/2002/pm020802.html>

309) Dewald, 2002, p. 253.

를 위하여 연방경찰단위에는 연방범죄수사국(BKA)내 과학수사연구소(Kriminaltechnisches Institut) 및 범죄학연구소(Kriminalistisches Institut)를 운영하고 있다.³¹⁰⁾ 州단위에는 州 범죄수사국(LKA, 16개소, 생물학적·이화학적·물리적 분석 가능)을 설치 운영하면서, 한국의 과학수사연구소와 같은 기능을 수행하고 있다. 지방경찰청 수사부에는 총기·탄환분석, 문서감정, 거짓말탐지기 분석실까지 설치되어 있고, 경찰서 단위에는 지문채취실, 사진촬영실 및 족흔적 감식시설이 있다. 경찰서는 보통 예방경찰부(Schutz-polizei), 수사경찰부 및 행정지원부(경무과)로 편성되어 있다. 특히 수사경찰의 幹部化³¹¹⁾ 정책은 시사하는 바가 많다. 즉, 일반예방경찰(방법, 교통, 경비경찰 등)에 비하여 수사경찰은 간부경찰관 비율이 훨씬 높을 뿐만 아니라 警科制를 엄격하게 시행하면서, 일반경찰과는 엄격하게 분리되어 있다.

경찰서단위 수사경찰부에는³¹²⁾ 형사당직반(Kriminal Dauer Dienst:KDD)이 24시간·4교대제로 운영되고 있다.³¹³⁾ 통상적으로 강력범죄가 발생하면, 당직반 형사들이 현장에 초동 출동하여 기본적인 증거수집(잠재지문이 유류된 증거물 수집, 혈흔·타액채취, 공구흔, 족흔적채취, 각종 유류물 수집 등) 및 현장보존활동을 실시하고, 참고인/피해자/가해자 인적사항 확인 및 기본적인 범죄사실 확인한다. 그 후 사건별 담당 전문수사경찰에게 인계한다. 채증된 증거물 등은 증거분석반에 송부되어 보다 전문적인 분석이 실시된다. 예를 들면, 경찰자체 감정이³¹⁴⁾ 어려운 경우(독극물, 부패음식물, 환경오염물질, 대

310) Rupprecht, Reinhard(Hrsg.), Polizei Lexikon, 2. Auf., 1995, p. 112.

311) 독일경찰에서는 Polizeikommissar(경위급, 경찰대학 졸업자)에서 총경(Leitender Polizeidirektor)까지 계급을 일반경찰간부로 본다. 그보다 상위직급인 지방경찰청장급 이상은 소위 임명직 공무원(B Klasse)에 속한다. 우리나라처럼 일반직원의 경우, 순경, 경장, 경사급으로 세분된다. 수사경찰의 경우, 간부경찰관 비율이 높기 때문에 승진기회가 많으며, 선호부서로 알려져 있다.

312) Freiburg 경찰서(870여명의 경찰관근무) 수사경찰부에는 反국가사범수사반, 조직범죄수사반, 재산범죄(1반, Dezernat 1), 수배반(2반), 사기 및 경제사범(3반), 강력범죄(살인, 강도 등 4반), 성범죄(5반), 청소년범죄반(6반), 형사당직반(7반, KDD), 전산반(8반), 증거분석반(9반), 마약반(10반) 등으로 구성되어 있다. 각반별로 적게는 4-5명에서 많게는 13-15명씩 배치되어 있다. 同부서에는 160여명의 수사경찰관이 근무한다.

313) 4개조(1개조는 3~4명으로 구성)가 있으며, 조별로 이틀간 근무하고(주간근무 1회 12:00-19:00, 당번 근무 1회 07:00-12:00, 19:00~익일 07:00), 이틀간 休務하는 방식이다. 일반수사경찰관들은 월요일-금요일까지 晝間근무한다(주당 38.5시간). 우리나라의 야간당직 제도와는 다르다. 강력범죄가 야간 또는 공휴일에 발생하면, 당직반 경찰관(KDD)들이 초동출동하고, 사건의 내용에 따라 전문수사관들을 호출, 현장에 입장토록 하고 있다. 또한 야간에 피의자를 신문하는 경우도 거의 없다.

314) 경찰서 단위에서는 지문감식, 공구흔, 족흔적 감식이 가능하고, 지방경찰청 단위에서 문서감정 및 탄환 분석 등이 가능하다고 한다.

장군검사 등)는 타기관 연구소, 법의학연구소 등에 의뢰한다. 특히 사체부검(Obduktion)의 경우, 州범죄수사국 실험실(Labor)이나 일반병원을 이용하지 않고, 지방경찰청 관내 의과대학에 설치된 법의학고실(Rechtsmedizinisches Institut)을 이용하며, 법의학교수가 직접 부검하고, 사인규명 및 감정서를 작성한다.³¹⁵⁾ 즉 검시관(Medical Examiner) 역할을 수행한다.

4. 영국경찰의 프로파일링 활용실태

영국에서도 수 차례 악명높은 연쇄살인 사건들이 발생하여, 법집행당국, 일반시민들 그리고 관련전문가들의 프로파일링에 대한 관심을 불러일으키기에 충분하였다. 앞에서도 언급된 바와 같이 Liverpool 대학의 David Canter 교수 등이 관련분야 전문가로 명성을 얻고 있다. Bramshill 경찰대학교에서도 전문가 양성 과정을 운영하고 있다고 한다. 필자는 캐나다 연방경찰관들과의 면담을 통하여 영국경찰의 경우, 심리학적 프로파일링 뿐만 아니라 Geographic Profiling 분야에³¹⁶⁾ 있어서도 상당한 수준의 응용이 이루어지고 있다는 사실을 접한 바 있다.

1) 대표적 연쇄살인사건 사례-프로파일링에 대한 관심

19세기이후 최근까지 영국에서 발생한 악명 높은 연쇄살인사건 사례를 보면 다음과 같다.³¹⁷⁾

315) 독일의 대부분(거의 전부) 의과대학은 공립이며, 법의학교수들이 작성하는 감정서 등은 公文書이다. 또한 사체부검은 대부분 의과대학 법의학교수들이 실시하고 있다. 법과대학생들(2학년)과 의과대학생들은 법의학강좌를 공동수강하며, 강좌는 의과대학에 개설되어 있다. 필자가 독일유학시 경험한 바에 따르면, 매주 1회씩 진행되는 법의학강좌에 담당교수가 변사체 1구를 특수시설이 된 강의실에서 직접 부검하고, 사건개요 및 사망원인 등을 학생들에게 설명하고 질문하곤 한다.

316) Bramshill에서 프로파일러로 근무하고 있는 Neil Tranior 등을 들 수 있다.

317) <http://www.murderuk.com/serialkillers/serial.htm>

<표 19> 영국의 대표적 연쇄살인사건 사례

피해자 數	범행기간	연쇄살인범 명단	사건 명칭
500명 이상추정?	19??-1998	Dr. Harold Shipman	Dr. Death
21	1852-1872	Mary Ann Cotton	
16+	1828	William Burke & William Hare	Edinburgh Body Snatchers
15+	1944-1948	John George Haigh	Acid Bath Murderer
15+	1978-1983	Dennis Nilsen	
15	1954-1958	Peter Manuel	
13	1975-1980	Peter Sutcliffe	The Yorkshire Ripper
12+	1967-1990	Fred & Rosemary West	
12?	1974-1975	Patrick Mackay	
11?	1982-1990	Robert Black	
10+	1842-1856	William Palmer	
9+	1853-1862	Catherine Wilson	
9	1975-1983	Kiernan Kelly	
8+	1943-1953	John Reginald Haliday Christie	
7	1964-1965	Jack the Stripper	Identity unknown
7	1986	Keneth Erskine	The Stockwell Strangler
6	1974-1978	John Childs	
6	1974-1978	Harry McKenny	
5	1963-1964	Ian Brady & Myria Hindley	The Moors Murders
5 ? -	1995-1998	Stephen Akinmurele	
5	1993	Colin Ireland The Gay Slayer	
5	1888	Jack The Ripper	Identity unknown
5	9/77-1/78	Roy Fontaine	The Monster Butler
5	1881-1892	Dr Neil Cream	
5	1974-1975	Donald Neilson	The Black Panther
4	Feb 1942	Gordon Cummins	
4	1986-1987	Michael Lupo	
4	1975-1976	Mark Rowntree	
4	1955-1957	Mary Wilson	
4	1995	Peter Moore	
4	1982-1986	Beverly Allit	Killer Nurse

피해자 數	범행기간	연쇄살인범 명단	사건 명칭
3	1915-1939	William Burkitt	
3	1946	Neville Heath	
3	1982-1986	John Duffy	The Railway Rapist/Killer
3	1982-1986	David Mucahy	Accomplice to Duffy
3	1951-1952	John Straffen	
3+	1828	Thomas Wainwright	Wainwright The Poisoner
3	1962-1972	Graham Young	
3	1897-1902	George Chapman	The Borough Poisoner ?
3	1913-1914	George Smith	Brides in the Bath
3	1968-1969	Bible John	Identity unknown

2) 피터 서트클리프 사례³¹⁸⁾

피터 서트클리프(Peter Sutcliffe, 1975~1981)는 “요크셔 리퍼(the Yorkshire Ripper)”라 불리며, 35살로서 기혼자로서 트럭 운전사이며, 20명의 여자를 몽둥이로 때리고, 칼로 찔렀으며, 그 중 13명을 죽였다. 그 생존자는 가해자가 성인이며 평균 사이즈의 백인 남자라고 했다. 희생자는 16~47살이며, 학생에서 매춘부에 이르는 다양한 직업을 갖고 있으며, 범인은 깜깜한 거리를 홀로 걷고 있었다고 한다. 살해자는 명백히 100년前 “Jack The Ripper”라는³¹⁹⁾ 유명한 살인자 이후 그러한 유형이었다.

관련범죄에 대한 경찰수사는 영국 역사상 가장 비용이 많이 들고, 집중적이었으며, 1000만 달러 이상의 비용이 들었고, 25만 명을 인터뷰했으며, 3만 가구와 18만 대의 자동차가 조사되었다. 경찰과 신문사는 자신을 범인이라고 하는 수 백 통의 전화와 제보를

318) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lects.htm>

319) 1881년 6월부터 1892년 4월까지 도합 5명을 살해한 Cream은 자신이 “Jack The Ripper”라고 털어놓은 것으로 아주 유명하다. 1892년 11월 15일 Newgate에서 교수형을 당하기 직전 자신은 “나는 Jack 이다”라고 외쳤다. 그런데, 이 일은 모두 가능하지가 않았다. 왜냐하면, Ripper 살인사건이 런던 동쪽 끝에서 일어났을 당시, Cream은 미국의 Illinois 주립 교도소에서 독극물로 Daniel Stott이라는 사람의 살인죄로 복역중이었기 때문에 이것은 가능하지가 않았다. “Jack The Ripper”가 어떠한 의학교육을 받았던 것 같다. Cream은 상당히 숙련된 흉부외과 의사였으며, 캐나다, 스코틀랜드, 그리고 런던의 St. Thomas’s Hospital에서 의학을 공부한 것으로 알려졌다.

받았고, 이 중 몇 건은 꽤 믿을만했으며, 공중과 텔레비전과 라디오, 축구 경기 등에서 방영되었다. 그러한 전화는 사기로 판명되었다. 서트 클리프는 1981년 다행스럽게 체포되었고, 여성 혐오주의자로 판명되었다. 얼마 되지 않아 그는 풀려났다. 당시, 주니어 경찰관은 이 사람을 범인으로 주장했으나, 그 보고는 거절되었다. 公判에서 살인자의 어린 동생이 피터가 그에게 “내가 막 길을 청소했다”는 말을 들었다고 증언했다. 살인자는 그가 길을 정화시킬 임무를 부여받았다고 믿었고, 무덤 파는 일을 하는 동안 묘지에 묻힌者 중의 하나에게서 神으로부터 목소리를 들었다고 했다. 그는 1981년 징역 30년을 선고받았다. 이 사례에서 영국 경찰은 홈즈(Holmes)라는 컴퓨터를 이용한 데이터베이스를 사용했다고 하며, 영국식 VICAP 버전이 되었다.

3) 영국의 ViCLAS 활용실태

영국의 경우, 경찰학교(Bramshill)에 프로파일링 연구 부서를 설치운영하고 있으며, 일선에서 관련업무를 담당한 경찰관들을 교육·훈련시키고 있다. 또한 ViCLAS 시스템을 도입하여, 실무에서 활용하고 있다. 최근 국립범죄연구부(National Crime Faculty: NCF)는 Bramshill에서 개최된 “행동과학적 분석-프로파일링의 활용”에 대해 초점을 둔 학회(Conference)를 매우 성공적이라고 평가한 바 있다.³²⁰⁾ 특히 同학회에는 유럽 각국에서 온 관련분야 전문경찰관들이 대거 참여하였는데,³²¹⁾ Geographic Profiling 시스템과 ViCLAS를 활용하고 있는 독일, 스웨덴, 체코공화국, 포르투갈, 덴마크와 캐나다의 경찰관들이었다고 한다.

320) <http://www.centrex.police.uk/ncof/index.html> : 국립범죄연구부는 1955년 “범죄수사와 감소에 완전히 통합된 접근을 제공하기 위해 설립된 것이며, Bramshill에 있다. 범죄관리에 대한 이러한 통합적 접근은 “Yorkshire Ripper”라는 사건에 대하여 평가하는 과정에서 Lawrence Byford경이 제시한 권고에 근거하고 있다. 그의 보고서는 관할을 넘나드는 범죄(특히 연쇄적 범죄)를 수사하는 데 있어서 훌륭한 실무와 아이디어를 비교하고 확대시키는 데 국가적인 초점이 필요하다고 역설하고 있다. 그 결과, 경찰장협회(ACPO)와 스코틀랜드 同협회에서 국립범죄연구부를 창설하게 되었다. 同국립범죄연구부는 다음과 같이 6개 주요 과제들을 담당하고 있는 바, ① 훈련과 개발, ② 수사지원, ③ 심각한 범죄 분석, ④ 범죄 및 무질서 감소대책강구, ⑤ 사건사고관리, ⑥ 정보제공 등이다. 게다가 심각한 범죄 연구프로그램은 국립범죄연구부내의 내무성 범죄 및 경찰활동연구부(Home Office Crime and Policing Group : CGP)가 맡고 있다. 또한 최고의 훈련, 연구, 분석 및 현장 수사경찰관들을 지원하고있다.

321) http://www.training.police.uk/news/worldwide/worldwide_1/viclass.html

국립범죄연구부(NCF)의 범죄분석가인 Karen Rowlands은, “금번 학회는 ViCLAS에 관하여 유럽에서 개최된 최초의 모임이었고, 매우 잘 된 것으로 받아들여진다”고 평가한 바 있다. 특히 ViCLAS는 연쇄폭력범 혹은 연쇄살인범 수사를 담당하는 경찰관들을 도와주는 과히 혁명적인 시스템이라고 평가받고 있다.³²²⁾ 그러한 평가배경에는 수준 높은 프로파일링을 통해서 몇몇 유명한 사건들-영국에서 발생한 Lyn과 Megan Russell사건 수사, Monarch작전과 DJ 강간범체포, Lynx작전, 강간범 Clive Barwell 체포 그리고 Soho街 폭발사건 등-을 해결했기 때문이라고 한다. 당시 활용된 시스템은 또한 독일에서 소위 “Shotgun Rapist”라 불리는 사건에 대하여 사용했던 Geographic Profiling 방식이었다고 한다.

한편, 경찰일선에서도 이러한 ViCLAS 시스템을 운영하는 등 프로파일기법이 널리 활용되고 있다. 런던市 경찰청의 사례를 들면,³²³⁾ 다음과 같다.

런던市경찰청(City of London Police)의³²⁴⁾ 수사지원부서(Investigation Support Unit)에는 거짓말탐지기 조사관 1명, 범죄분석관 3명 그리고 1명의 민간인 ViCLAS 조정관(coordinator)이 배치되어 있다.

- 거짓말탐지기 조사관은 범죄수사와 관련된 용의자에 대한 진술분석과 인터뷰뿐만 아니라 거짓말탐지기 검사를 수행하는 임무를 맡고 있다.
- 범죄분석관들은 다양한 기능을 담당하고 있는 바, 범죄패턴과 경향 분석, 용의자를 확인하고, 범죄예방차원의 조치들을 지원하는 등의 임무를 수행한다. 이러한 범죄분석관들은 또한 컴퓨터범죄를 수사할 수 있도록 특별히 훈련을 받았다. 그들은 모든 고위험성 범죄자들을 모니터링에 대해 책임을 지고 있다. 뿐만 아니라 이들은 성범죄자등록과 같은 업무에 대해서도 책임을 지고 있다.
- ViCLAS 조정관은 모든 ViCLAS 입력자료(책자, booklet)들을 수령, 이를 모니터

322) http://www.training.police.uk/news/worldwide/worldwide_1/viclass.html

323) <http://police.city.london.on.ca/Organization/CID/cidinvestsupport.htm>

324) in: <http://www.cityoflondon.police.uk/aboutus/aboutus1.htm> 런던市 중심부(1평방 마일)를 관할하는 경찰관서이다. 경찰관 800여명, 일반직원 400여명이 배치되어 근무중이며, 관할거주인구 6,000여명(Resident), 유동인구 350,000여명이다. 광역 수도경찰청(Metropolitan Police Service : New Scotland Yard)과는 다르다.

링하고 영국의 ViCLAS 센터에 송부하는 임무를 맡고 있다. 그는 모든 제출된 ViCLAS 서류에 대하여 질적 평가를 하고 있으며, 제출된 모든 기록들이 ViCLAS 센터의 기준에 부합하도록 상세하게 기록을 유지한다. ViCLAS 조정관은 또한 성범죄등록에 관한 업무에도 관련되어 있다.

5. 스위스의 프로파일링 활용 실태

스위스의 경우, 프로파일링이 일정한 기반 위에서 교육되거나 활용되는 그러한 종류의 특별한 Task Force나 경찰관서 혹은 연구기관이 존재하는 것은 아니다. 이러한 이유는 스위스에서 저질러지는 심각한 폭력범죄 혹은 연쇄살인사건들의 발생빈도가 비교적 적어서 그런 것이라고 한다.³²⁵⁾ 경찰, 탐정들, 심리학자, 정신병리학자들 그리고 범죄학자들 혹은 임상병리학자들 법과학적 배경을 갖고 있는 사람들은 종종 전문화된 프로파일러의 도움없이 범죄를 해결해야 할 임무를 수행하고 있다. 그렇지만 스위스 역시 프로파일링 네트워크의 구축, 개선된 지원, 정보 및 전문화된 노우-하우는 범죄사건의 해결절차를 개선시킬 것이며 한층 더 강화할 것이다. 결국 프로파일링기법을 통해서 형사사법당국이 대체로 큰 도움을 받을 것이다.

한편, 정부나 경찰차원의 이러한 경향과는 달리 바젤(Basel)대학교 법과대학(Rechtswissenschaftliche Fakultät)의 『Criminal Profiling Scientific Research』에서는³²⁶⁾ 범죄자 프로파일링 관련 자체 연구 홈페이지를 구축하고, 관련분야를 연구하고 있다. 웹사이트에는 각종 최신자료를 제공하고 있으며, 영어권 자료뿐만 아니라 독일어권 자료까지 제공하고 있어 유용하게 활용되고 있다. 2000년에는 우수한 사이트로 선정되기도 하였다.

그리고 최근에는 세계 각국의 ViCLAS 활용 추세에 힘입어, 스위스에서도 2003년 1월 1일부터 ViCLAS 시스템이 도입·활용되기 시작했다고 한다.³²⁷⁾

325) <http://www.criminalprofiling.ch/>

326) 同연구소에서는 프로파일링 관련 인터넷 사이트 【<http://www.criminalprofiling.ch/>】를 운영하고 있다.

327) <http://www.criminalprofiling.ch/viclas.html>

6. 기타 유럽국가들

유럽의 경우, 인터폴(Interpol)을 중심으로 1993년 3월경에 사무총장 산하에 『범죄정보분석팀(Analytical Criminal Intelligence Unit : ACIU)』을 설치하여 충분한 범죄분석역량을 갖추고 있다. 인터폴에 따르면, 범죄투쟁에 있어서 인터폴 회원국에게 제공될 수 있는 지원 수준에 대하여 의미 있고 긍정적인 영향력을 가지고 있다고 한다.³²⁸⁾

한편, 네델란드, 오스트리아, 스웨덴 등에서는 최근 ViCLAS 시스템을 채택하여 활용 중에 있으며, 폴란드, 덴마크 등에서는 캐나다 연방경찰에 ViCLAS 시스템 관련 자료제공 요청을 해놓은 상태라고 한다.³²⁹⁾

특히, 노르웨이의 “행동분석학회(Norwegian Association for Behavior Analysis)”에 의하여 발행되는 「The European Journal of Behavior Analysis」를 들 수 있는 바, 同잡지는 주로 개별인간 행동의 분석과 관련된 실험결과와 개념적/이론적 논문들을 주고 게재하고 있다. 또한 사례평가에 대한 논문들도 실고 있다고 한다.³³⁰⁾

7. 한국의 Criminal Profiling 활용 및 연구실태

한국에서도 수년전 경기도 화성에서 10여건에 달하는 연쇄살인사건이 발생하여 세간의 이목을 집중시킨 바 있다.³³¹⁾ 특히 최근에는 이를 토대로 映畵를 제작 상영한 사례

328) <http://www.criminalprofiling.ch/>

329) <http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

330) <http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401links.htm>

331) http://www.mysteryhouse.co.kr/asp/HATNIM_BBS/bbs_read.asp?c=darkness&seq=2&page=1&key 화성연쇄살인사건: 경기도 화성에서 발생한 화성연쇄살인사건은 10건. 희생자들이 모두 여성들이고 성폭행을 당한 뒤에 잔인하게 살해되어 한동안 마스크를 떠들썩하게 하고 건국 이래 최대의 미스터리, 화성은 밤이 되면 유령의 거리... 빨간 옷을 입은 여인은 조심하라는 유행어까지 남길 정도로 화제가 되었으나 범인은 끝내 검거되지 않고 어느덧 무심한 세월 속에 잊혀져 가고 있는 것이다. 화성연쇄살인사건의 대략을 살펴보면, ▶ 1차 사건 : 1986년 9월 19일 오후 2시 발견, 이순분(가명 71세, 태안읍 안령리)이 마을 앞 목초 밭에서 목이 졸려 살해된 시체로 발견됨. 하의가 벗겨져 있었으나 별다른 폭행 흔적은 없음. 일주일 전 쯤 살해된 것으로 추정. ▶ 2차 사건 : 1986년 10월 23일 오후 2시 50분 발견, 박순애(가명 25세, 직장인, 송탄시 신장동)가 진안리 농수로에서 알몸의 시체로 발견됨. 스타킹으로 목이 졸려 살해되고 강간 흔적 있음. 등과 하체에 심한 상처. 양손이 뒤로 묶

가 있을 정도이다.³³²⁾ 용인에서 발생한 6건의 택시강도 살인사건이나 정두영 사건³³³⁾

여 있음. ▶ 3차 사건 : 1987년 4월 23일 오후 2시 발견, 권숙경(가명 26세, 직장인, 태안읍 안녕리)이 공장 옆의 울타리 너클 밑에서 시체로 발견됨. 양손이 묶인 채 하의가 벗겨져 있음. 시체가 부패되어 몇 달 전에 살해된 것으로 추정됨. 현장에 도장이 떨어져 있고 피해자의 옷으로 겨우 신원을 확인함. ▶ 4차 사건 : 1986년 12월 21일 낮 12시 30분 발견 이정애(가명 23세, 정남면 관항리)가 약혼자를 만나고 귀가하다가 살해된 뒤에 관항천에서 시체로 발견됨. 옷이 입혀져 있고 하체에 심한 상처, 강간 흔적 있음. 시체는 일주일 전에 살해된 것으로 추정됨. ▶ 5차 사건 : 1987년 1월 11일 오전 10시30분, 홍미경(가명 18세, 고등학생, 태안읍 황계리)양이 병점을 외과을 흐르는 황구천 속에서 피해자의 목도리로 목이 졸린 시체로 발견됨. 양손은 스타킹과 브래지어로 뒤에서 묶여 있고 입에 재갈이 물려 있음. 피해자 국부에서 B형 혈액형 검출. 1월 10일 밤 8시 30분쯤에 살해된 것으로 추정됨. ▶ 6차 사건 : 1987년 5월 9일 오후 3시 발견, 박혜정(가명 29세, 주부, 병점을 진안리)씨가 진안리 아산에서 하교하는 초등학교 학생들에 의해 시체로 발견됨. 시체는 브래지어, 내의 블라우스로 각각 세 차례 목이 졸리고 목 어깨 등에 들로 찌른 듯한 상처, 팬티, 청바지는 입은 채로 살해되어 있고 폭행 흔적 없음. ▶ 7차 사건 : 1988년 9월 8일 오전 9시 발견, 안영자(가명 54세, 주부, 팔탄면 가재리)씨가 블라우스로 목이 졸려 살해된 시체로 발견됨. 입에 재갈, 양손 뒤로 묶여 있고 강간 흔적, 먹던 복숭아가 국부 안에서 발견됨. ▶ 8차 사건 : 1988년 9월 16일 오전 6시 30분 발견, 박지영(가명 14세, 중학생, 태안읍 진안리)양이 집에서 잠자다가 목이 졸려 살해된 시체로 발견됨. 폭행 흔적, 남자의 체모 발견, 감정 결과 B형 혈액형 발견. 체모에서 티타늄원소가 분석됨. 화성연쇄살인사건은 여섯 번째인 박혜정씨의 사체가 발견될 때까지 일반적인 개별 살인사건으로 여겨져 그다지 국민적인 관심을 끌지 못했다. 관할 경찰서인 화성경찰서가 병점지서에 수사본부를 설치하고 자체 수사를 시작했을 뿐이었다. 그러나 딸이 셋 있는 주부 박혜정씨 사건이 발생하면서 매스컴의 집중적인 관심을 끌게 되었다.

332) <http://kr.dailynews.yahoo.com/headlines/en/20030425/ilgan/is2003042505778.html>미궁의 연쇄살인 응징 시작됐다. ‘범인은 지금이라도 자수하라’, ‘살인자의 공소 시효는 영원하다.’ 지난 2003년 4월 25일 개봉한 <살인의 추억>(싸이더스, 봉준호 감독) 홈페이지가 범죄자 이야기로 들끓고 있다. 1986년부터 1991년까지 10명의 부녀자가 강간·살해 당한 실제 사건을 소재로 한 <살인의 추억>의 홈페이지.... 아울러 범인에 대한 분노를 표출하고 지금까지 미궁에 빠진 당시 사건의 재수사와 범인의 자수를 촉구하는 글들이 속속 올라오고 있다. 또 <살인의 추억>을 연출한 봉준호 감독 역시 “기억 자체가 응징의 시작” 이라고 말한 바 있다. 한편 살인사건의 경우 공소시효는 15년으로 화성 사건의 경우 1986년의 1차 사건부터 8차까지는 이미 공소시효가 끝난 상태다. 하지만 1990년 11월에 발생한 9차 사건과 1991년 4월에 발생한 10차 사건은 공소시효가 각각 2년, 3년씩 남아있어 재수사가 가능하다. 잔인한 범행 수법과 증거물 하나 남기지 않은 범인의 용의주도함, 그리고 180만 명의 경찰이 동원됐고 3000명의 용의자가 조사를 받았지만 범인을 끝내 찾지 못해 화제가 됐던 화성 연쇄살인 사건이 영화 <살인의 추억>을 통해 새롭게 조명 받고 있다.

333) [동아일보] 2000-04-17 : “열달새 9명 죽었다”... 부산 中企회장부부 살해범 자백 : 부산 철강회사 회장 부부 살해 용의자 정두영(鄭斗英·31)씨가 1999년 6월 이후 부산과 울산 경남지역에서 강도행각을 일삼으며 9명을 살해하고 8명에게 중상을 입힌 것으로 드러나 충격을 주고 있다. 부산 서부경찰서는 2000년 4월 16일 부산 동래구 온천3동 DCM철강(주) 회장 부부와 가정부 살해 용의자로 검거된 정씨가 “3월 11일 부산 서구 서대신동 가정집에서 부녀자 2명을 살해했고 지난해 6월부터 10월 사이 부산과 울산의 가정집 3곳에서도 4명을 죽이고 금품을 빼앗았다” 고 자백했다고 밝혔다. 경찰은 10개월 동안 정씨가 연쇄적으로 강도살인사건을 저질렀는데도 정씨가 범행을 자백하기 전까지는 이들 사건이 동일 범의 소행인지조차 파악하지 못하는 등 민생치안에 큰 허점을 드러냈다. 경찰에 따르면 정씨는 1999년 3월 교도소에서 나온 뒤 지금까지 모두 13건의 강도사건을 저질러 2억원 상당의 금품을 빼앗은 것으로

등은 다행히 범인이 검거되었다. 또한 외국에서나 있을 법했던 엽기적 범죄 행태(토막살인 등)들이 우리나라에서도 빈발(?)하고 있는 실정이다. 또한 주택가에서 빈발하는 연쇄 방화사건들은³³⁴⁾ 일반시민들의 불안감을 조장하는 등 형사사법기관에 대한 불신마저 초래하고 있는 실정이다. 또한 특이한 심리상태 하에서 저질러지는 범죄유형에 대해서 보다 전문적인 수사기법 개발이 필요시 되고 있는 가운데, 경찰의 범죄대응역량 강화노력은 당연하다 할 것이다. 이와 관련, 한국경찰에서도 다방면의 노력을 전개하고 있지만, 선진 각국의 관련연구 경향과 실무계의 상황에 비하면 부족한 면이 많다. 최근 과학수사 연구소나 서울지방경찰청 과학수사계, 일반 대학의 심리학전공 교수들을 중심으로 전개되고 있는 관련분야 연구동향 및 홈페이지 제작 활동 등은 시의 적절한 노력들로 평가된다. 이에 본항에서는 이러한 내용을 주로 소개하고자 한다.

드러났다. 정씨는 86년 부산에서 방범대원을 살해한 적이 있어 75년 검거된 김대두 사건(17명 살해) 이후 가장 많은 사람을 죽인 살인범으로 기록되게 됐다. 경찰조사 결과 정씨는 1999년 6월 2일 부산 서구 부민동 손모씨(69·여) 집에서 가정부 이모씨(59)를 살해했고 9월 15일에는 서구 동대신동 2가 모 빌라에 침입해 가정부 조모씨(54)를 살해한 것으로 드러났다. 정씨는 또 1999년 10월 2일 울산시 남구 옥동 박모씨(60) 집에서 박씨의 아내 김모씨(54)와 아들(24·대학원생)을 살해하고 300만원 어치의 금품을 빼앗은 것으로 밝혀졌다. 정씨는 2000년 들어서도 3월 11일 부산 서구 서대신동 박모씨(43) 집에서 박씨의 처형부 가정부를 살해한 데 이어 4월 8일 DCM철강 정진태회장(76) 부부와 과출부 등 3명을 살해했다고 한다.

- 334) <http://www.kmib.co.kr/html/kmview/2003/0213/091890283411131200.html> 【부산시민 ‘묻지마 범행’ 공포】 부산지역에서 차량 총격과 연쇄 방화 등 불특정 다수를 향한 범죄가 잇따라 발생해 시민들이 불안에 떨고 있다. 시민들은 언제 어디서 제3의 피해를 당할지 예측할 수 없다면서 모방범죄 발생 등을 크게 우려하고 있다. 2003년 2월 13일 0시 20분쯤 부산 안락동 SK아파트 앞길에 세워져 있던 김모씨(44) 소유의 18톤 화물차의 적재함이 불에 탔다. 이어 20분쯤 뒤 300미터 떨어진 크로머아파트 앞길에 주차돼 있던 박모씨(44)의 4.5톤 화물차가 불에 탔으며 30분 후 1km쯤 떨어진 주택가에서 박모씨(42)의 승합차에서 화재가 발생했다. 앞서 지난 12일 0시 49분쯤 낙민동 낙민초등학교 주변에서 50분 간격으로 300m쯤 떨어져있는 승합차 2대가 잇따라 방화로 전소됐다. 이틀새 5대의 차량이 불에 탄 셈이다. 불은 대부분 엔진 쪽이 아닌 타이어 부분에서 발생했으며 신문지 등 종이에 불을 붙인 뒤 타이어와 화물로 옮긴 것으로 추정되고 있다. 경찰은 비슷한 시간대에 같은 수법으로 화재가 발생한 점으로 미뤄 동일범의 소행일 가능성이 높다고 보고 목격자들을 대상으로 수사중이다. 한편 지난 11일 당감동에서 카니발승합차에 총격 사건이 발생했고, 이와 유사한 사건이 지난 5일에도 괴정동에서 발생했다는 주장이 제기됐음에도 경찰과 군은 아직까지 단서도 찾지 못한 채 제자리걸음만 하고 있어 시민들의 불안이 가중되고 있다. 당감동 차량 총격 사건과 관련, 경찰은 전문가와 함께 모의실험을 한 결과 당초 알려진 사냥용 엽총에 의한 피해가 아닌 것으로 결론지었다. 경찰은 사제총기 등에 의한 총격으로 추정했다. 경찰 관계자는 “총격과 연쇄 방화 사건은 정황으로 볼 때 불특정 다수를 대상으로 삼은 것이 분명하다”고 말했다. 시민 이모씨(50·부산 당감동)는 “이런 매일수룩 경찰은 민생치안에 주력해 달라”고 말했다.

1) 국립과학수사연구소

국립과학수사연구 산하 법의학부에 소속된 『범죄심리과』는 범죄심리의 분석 및 연구, 범칙면 검사 및 연구, 범죄원인/범죄예방과 청소년 비행 등에 관한 연구를 수행하는 『범죄분석실』과 polygraph를 이용하여 피검사자 진술의 진위여부를 확인하는 거짓말 탐지 검사 및 관련 연구를 수행하는 『거짓말탐지실』로 구성되어 있다.³³⁵⁾ 특히 프로파일링과 관련성이 많은 부서는 바로 범죄분석실이다. 범죄분석실에는 과장 1명, 연구원 2명 등 3명이 근무하고 있다. 강력범죄를 저지른 피의자와의 인터뷰를 통해³³⁶⁾ 범죄 및 범죄심리를 종합적으로 연구·분석하고,催眠을 이용하여 범죄 피해자·목격자의 사건 관련 기억을 회상시켜 해결 단서를 확보하는 범칙면 검사를 실시하며, 범죄원인·범죄환경·범죄예방과 청소년 비행 등에 관한 연구업무를 수행하고 있다.

이 연구실에서는 오랜 기간 연구된 범죄자관련 일반 통계와 이론 등을 토대로 2000년 1월부터 프로파일링을 위한 준비작업의 일환으로 살인, 연쇄강간, 방화, 강도, 절도 등 프로파일링 대상 범죄자 검거시 범인과의 심층면담을³³⁷⁾ 통해 성장환경과 성격, 범행자극 요인 등에 대한 자료를 수집하고 있다. 2003년 5월 현재 약 500여건의 자료를 수집·축적해 놓았다고 한다.³³⁸⁾

2000년 7월 「범죄의 심리학적 분석」이라는 책자를 통해 1차로 연쇄강간·살인 등 18건에 대한 분석자료를 공개한 바 있으며, 2001년에 두 번째로 연쇄살인 등 20건에 대한 심리분석 자료를 발표하기도 하였다.³³⁹⁾ 그리고 관련연구 자료의 일부를 月刊 「捜査研

335) 국립과학수사연구소 홈페이지: <http://www.nisi.go.kr/>참조.

336) 통상 피의자에 대한 심층면접은 강덕지 범죄심리과장이 직접 실시하고 있으며, 다른 연구원들은 녹취 등을 수행하고 있다고 한다.

337) 관련사건이 사회이목을 끌며 언론에 공개되면서, 연구자들이 사건내용을 접하게 되며, 경찰체포단계(10일 이내)에서 현지출장 등을 통하여 심층면접이 이루어지고 있다고 한다. 구치소나 교도소에서는 특별면회 형식으로 피의자, 피고인을 인터뷰할 수 있지만, 허용된 시간이 30분 정도로 제한되어 있어, 거의 불가능한 실정이라고 한다. 미국의 경우처럼, 교도소나 구치소에 수감되어 있을 동안 심층면접이 이루어진다면 더욱 더 내실 있는 자료가 축적될 것으로 본다. 따라서 교정당국과 경찰과의 협조가 절실한 실정이다.

338) 필자는 관련내용에 대해서 국립과학수사연구소 범죄심리과 강덕지과장과 최근 인터뷰를 한 바 있다.

339) 김용화, “한국의 살인범 Profiling 모형에 관한 연구”, 동국대학교 대학원 경찰행정학과 박사학위 논문, 2002, 89면 이하.

究」紙에 연속적으로 게재하고 있는 등 프로파일링 연구에 관심을 불러일으키고 있다.

범죄자와의 Interview를 통해 한국적(한국식) 프로파일링 변인(변수)도출과 검증을 위한 자료수집을 계속 진행하고 있다고 한다. 특히 2000년 8월부터 서울지방경찰청 『과학수사계』 범죄분석요원과 함께 범죄의 심리학적 분석과 범죄현장을 접목시키는 작업을 진행하고 있는 중이다.

한편, 범죄분석실에서 현재까지 추진해온 범죄자 면담자료축적 등은 선진국에서 활용되고 프로파일링 단계까지는 못 미치고 있지만, data-base 마련차원에서 보면 상당히 진일보한 조치로 볼 수 있다. 또한 관련 전문가에 의하면, 프로파일링도 중요하지만 우선되어야 할 사항으로 “사건현장 중심의 과학수사정착”이 강조되고 있다.³⁴⁰⁾

더군다나 특이범죄자를 심층면접하기 위해서는 범죄자의 심리상태를 이해하고, 면담자와 인터뷰 대상자간의 상호작용도 중요한 바, 일부 수사관들이 범인을 피의자 다루듯이 면담을 진행하는 경우, 범죄자의 심리상태를 심층 분석하는 데 다소 한계가 있다는 지적도 제기되었다. 또한 강력범죄자를 직접 신문하고, 프로파일링에 필요한 자료를 입력할 경우, 관련분야에 전문적 지식과 경험이 부족한 일선 수사경찰에 의한 良質의 기초자료 입수가 사실상 어려울 것이라는 지적도 제기되고 있다.

현재 경찰수사단계에서 작성되는 각종 통계자료와 관련, 프로파일링을 병행할 시에는 현행 “수법원지”, “202통계”, “CompStat자료입력”, “Profiling 자료입력” 등 중복되는 경우가 예상되며, 목적과 기준이 다르기 때문에 입력항목이 누락되는 경우도 있는 등 수사과정에서 구조적인 문제점이 개선되어야 할 부분으로 지적되고 있다.³⁴¹⁾

프로파일링이 과학적, 객관적 수사기법으로 활용되기 위해서는 수집·작성된 프로파일을 통해서 전문가들이 분석하는 경우, 동일·유사한 결론이 도출될 수 있는 과학성 확립이 중요하다.³⁴²⁾

340) 범죄심리와 강덕지과장은 프로파일링의 기초단계인 과학수사토대 마련이 급선무라는 견해를 피력하고 있다. 또한 필자는 본논문에서 독일과 캐나다의 현장감식반 및 현장수사활동에 대한 내용을 소개하였다.

341) 특히 202통계와 CompStat자료입력조차 통합되지 못한 상황에서 범죄통계작성 업무 역시 검찰과 경찰 간에 불일치하고 있어, 향후 관련업무 진척은 더욱 어려운 전망이다.

342) 프로파일링은 객관적이고 사실적이며, 물리적인 범죄현장의 정보를 심리통계적 분석절차에 의하여 범인의 유형에 대한 추론을 출력해내는 과정인 바, 입력(투입, input)되는 범죄현장의 정보가 수사담당자의

2) 서울경찰청 과학수사계

서울지방경찰청 과학수사계에는 과학수사반과 범죄분석반(범죄분석팀, 수사지원팀)이 구성되어 있다. 특히 범죄분석팀에는 CompStat 업무 및 범죄분석(Criminal Profiling) 업무를 관장하고 있다.³⁴³⁾ Criminal Profiling은 지난 2000년 2월 직제를 신설하여 현장감식 경험과 수사경험을 가진 1명의 요원을³⁴⁴⁾ 배치하여, 연쇄살인, 가학적인 성폭행 사건 등 프로파일링 대상범죄가 서울지방경찰청 관내에서 발생할 경우 현장감식반과 동행·임장하여 사건을 분석하고 있다. 더불어 범인검거 시에 심층면담하고 범행 중 범죄자행동을 Feed-Back하는 과정을 통해 자료를 수집하고 있다고 한다. 서울, 대구지방경찰청을³⁴⁵⁾ 제외한 다른 지방청이나 산하 경찰서에서는 프로파일링이나 심리분석 관련업무를 진행하고 있는 부서는 전무한 실정이다.³⁴⁶⁾

지난 수년간 서울지방경찰청 범죄분석반에서는 한국형 프로파일모형을 개발하기 위해 남다른 노력을 경주해 왔다.³⁴⁷⁾ 지난 1980년~2002년 서울, 전국일원에서 발생한 살인사건 중 1300여건을³⁴⁸⁾ 대상으로 SPSS 통계기법에 의한 판별분석과 살인범 일반통계분석을 하였다. 그리고 보다 더 정확한 유용성 검증을 확인하기 위하여 동기간 서울에서

일반적인 추론과 판단을 거쳐서 결정된 후 2차 정보가 되어서는 안된다고 한다. 同旨 김용화, 전계논문, 2002, 139면. 이점에 관해서 국과수 범죄심리와 강덕지과장도 현장수사관계자의 전문성, 과학성이 기본 전제가 된다는 것을 강조한 바 있다.

343) 김용화, 전계논문, 2002, 89면.

344) 2003년 5월 현재, 프로파일링 관련업무에 1명의 경찰관이 추가적으로 배치되어 분담수행(겸무형식)하고 있다고 한다.

345) 대구지방경찰청 과학수사계장인 최용석경감이 同업무에 관심을 갖고 적극적인 활동을 전개하고 있는 바, 관심있는 경찰관들을 중심으로 연구회를 조직하고 홈페이지를 제작하고 있다.

346) 김용화, 전계논문, 2002, 89면.

347) 이렇게 어려운 업무를 진행해 온 과정에서 권일용 경사 개인적 노력과 당해 부서 책임자의 적극적인 관심표명이 있었음은 공지의 사실이다.

348) 500건의 살인사건 자료는 서울에서 발생한 것이며, 피의자가 이미 검거된 사건들로서, 피의자의 배경에 관한 정보나 범행동기가 밝혀진 자료들이라고 하며, SPSS 통계기법에 의한 판별분석하였다고 한다. 한편, 나머지 800건에 대해서는 일반통계분석을 하였다고 한다. 이들 사건들은 사건내용을 객관적으로 파악할 수 있는 것들로서, 살인동기별, 발생장소별, 발견당시 피해자의 상태, 범행도구별, 범죠헌장 특징별, 사인별, 피해자 상태별, 사체처리별, 피해자 의복상태별, 결박상태별, 성폭행관련별 등의 범주로 구분하고 있다. 同旨 김용화, 전계논문, 2002, 141면, 156면.

발생한 살인사건 500건 중 연쇄적이거나 범죄현장에 특별한 개인적 특성(signature)이 드러나 있고 피의자와 심층면담을 통해 프로파일 자료가 입수된 100건을 연구대상 자료로 활용하기도 하였다. 또한 도출된 살인범 프로파일링 모형을 한국내에서 실제 발생한 몇 건의 살인사건에 적용하여 그 유용성을 검증하기도 하였다. 이러한 과정을 통해서 살인범 프로파일링 모형의 타당성을 입증하기도 했으며,³⁴⁹⁾ 同연구를 기반으로 한 프로파일링 관련 박사학위논문이 최근 발표된 바 있다.³⁵⁰⁾ 최근까지 제시된 살인범 프로파일링 모형은 14개 범주(categories) 및 163개 변인(variables)들로 구성되어 있는 바,³⁵¹⁾ 범죄현장과 새로운 범죄수법의 등장에 대해 추가·삭제할 범주 및 변인에 대한 지속적이고 적시성 있는 대책이 필요하다고 한다. 특히 관계자에 설명에 의하면, Godwin의 변인을 활용하였다고 한다.³⁵²⁾ 그간 어려운 여건에도 불구하고, 한국형 프로파일링 모형개발에 기여한 점은 향후 관련분야 연구에 많은 시사점을 제공할 것으로 평가된다.

한편, 경찰청 과학수사과에서는 2000년 4월 대학의 심리학교수들과 정신분석 專門醫들을 중심으로 『범죄심리 분석자문위원회』 등을 구성하였는가 하면,³⁵³⁾ 同연구회기³⁵⁴⁾ 결성되

349) 김용화, 전계논문, 2002, 166면.

350) 김용화의 전계논문은 관련분야 최초의 박사학위논문이라 할 수 있다.

351) 14개 범주로는 死因, 발생시간, 발생장소, 피해자 상해상태, 피해자 결박 등 상태, 성폭행관련, 범행도구, 범행동기, 범죄현장특징, 피해자 의복상태, 사체처리, 범행 후 행적, 피의자 특징, 피해자 특징 등이다. 同誌 김용화, 전계논문, 2002, 167면 이하

352) 박광배, 2001, 54면에 연쇄살인범의 프로파일링을 위한 Godwin의 65개 변인들이 부록으로 소개되고 있다.

353) http://www.police.go.kr/data/police/2001/03_03_02.shtml 범죄심리분석 자문위원 활동: 서울 서대문 여중생 살인사건, 부산 연쇄살인사건 등 충격적인 흉악범죄가 발생함에 따라, 경찰은 범죄심리를 전공한 대학교수, 정신과 의사 등 11명을 자문위원으로 위촉, 흉악범의 범죄심리와 행동을 분석, 범죄예방 및 이상(異狀)범죄 수사에 활용하고 있다. 2000년에는 서울 서대문 여중생 살인사건 등 총 7건의 사건에 대해 수사자료로 활용하였는데, 향후 범죄현장의 물적 단서 외에 이상범죄자를 심리학적 관점에서 분석하여 분노·원한 등 무형의 심리적 단서를 제시함으로써 사건해결에 도움이 될 것으로 기대하였으나, 최근 필자가 확인한 바에 의하면 유명무실해졌다는 비판이 제기되고 있는 실정이다.

354) http://www.police.go.kr/data/police/2001/03_03_02.shtml: 과학수사발전연구회 설립 및 운영의 활성화: 경찰은 법의학 전문의와 과학수사요원이 범죄사건 현장에 공동입장, 법의학 이론과 현장경험을 접목시킨 사건의 분석·연구로 경찰의 과학수사 능력을 향상시키고자 2000년 5월 15일 지방경찰청별로 법의학 전문의 10여명과 지방경찰청 수사·형사과장, 과학수사요원 등 10여명으로 과학수사발전연구회를 결성하였다. 과학수사발전연구회는 경찰의 법의학 전문성을 증진시켜 강력사건 현장 대응능력을 향상시키고, 초동감식활동 미진으로 인한 형사사건 무죄판결을 감소시켜 경찰수사의 對국민 불신초래를 방지하는데 큰 역할을 하고 있다. 그 활동으로는 서울지방경찰청에 과학수사발전연구회 홈페이지를 개설, 일선 과학수사요원과 법의학전

어 있다고 한다. 대구지방경찰청 과학수사계에서도 이와 유사한 임무를 수행하고 있다.

3) 학계동향

최근 경북대학교에서는 국내 처음으로 「수사과학대학원」을 개설하여 첫 신입생을 모집하는 등 본격적인 운영체비에 들어갔다. 同대학원은 법정외학과, 과학수사학과, 법의간호학과 등 3개 학과로 구성, 신입생을 선발하고 있다. 실종자 및 전과자의 데이터베이스 구축, 통신상의 수사력의 확대, 범죄의 예방, 각종 법률상담, 변사자 및 범죄 용의자의 신원 파악, 사망 원인의 규명, 타살의 경우 범죄행위의 재구성 그리고 각종 증거 수집 등을 교육 목표로 하고 있다. 이를 위해 법의학을 기초로 범죄학, 법의감식학, 인체 해부학, 범죄심리학, 청소년 심리학, 법정신과학, 산업의학, 법의 화학, 독물학, 마약, 체액감식, 자연모 및 인조모 감식, 문서감식, 법과학, 임상병리학, 법치의학, 인류고고학, 교통사고 역학, 화재감식, 범죄통계학, 컴퓨터 전산정보 통신 등 전문적인 과학수사 지식을 교육할 예정이라고 한다.³⁵⁵⁾

또한 「한국심리학회」에서는 범죄수사와 프로파일링 활용방안에 관한 주제로 학회를 개최한 바 있으며,³⁵⁶⁾ 「한국사회및성격심리학회」와 경기대학교 범죄심리학과 공동주관으로 이와 유사한 주제의 학술세미나를 개최하였다.³⁵⁷⁾ 또한 일부 심리학과 교수와 학생들이 중심이 되어 범죄자프로파일링에 대한 연구가 진행되고 있는 동향이다.

문의간 공개 질의·답변을 통한 법의학 지식전수 및 교육과 최신 법의학 지식을 게재하여 과학수사요원의 법의 감식능력을 향상시키고 있다. 또한 지방경찰청 수사직무학교 교육시 법의학전문의를 초청 강의토록 하고, 월1회 모임을 가져 법의학 토론 및 세미나를 개최하여 현장감식 능력을 향상시키고 있다.

355) http://jb.dgpolice.go.kr/policea_int/notice.html?mode=read&number=701&start=0

356) 2001년 6월 9일 개최된 同학회주관 심포지움에서 박광배 교수의 “범죄자유형 파악(Criminal Profiling)”이라는 논문과 경찰실무자들인 이동환·권일용의 “범죄수사와 심리학”이라는 논문 등이 발표되는 등 관련 분야에 대한 학계, 실무계의 관심이 높아지고 있는 상황이다.

357) 2003년 5월경 개최된 同학술세미나에서는, “범죄심리학의 과거”, “한국 범죄심리학의 현재”, “한국 범죄심리학의 발전적 전략”, “범죄심리학과 수사심리학”, “프로파일링”, “한국 경찰의 범죄심리수사기법 활용의 실제” 등 다양한 주제로 학계와 실무자들이 참가하였다.

VI. 결 론

- 한국형 Criminal Profiling도입과 활용에 대한 정책제언 -

범죄자 프로파일링(Criminal Profiling)은 대체로 다음과 같이 정의할 수 있는 바, 범죄행동에 대한 책임이 있는 사람의 형태(type, 類型, 스타일)를 파악하는 것을 돕기 위하여 범죄행동을 搜查하고 調査하는 과정으로서, 수사단계에서 알려지지 않은 범인(unknown offender)의 윤곽을 수사기관이 파악할 수 있게 도와줌으로써 사건해결의 실마리를 찾을 수 있는 수사기법의 일종이라고 할 수 있다.

미국, 영국, 독일, 캐나다 등 선진 각국에서는 강력범죄 수사지원을 위해 이러한 Criminal Profiling기법이 수사경찰 일선에서 통상적으로 활용되고 있다. 프로파일링 접근방식에 있어서도 귀납적·연역적 방식, FBI식의 범죄현장분석모델, Canter교수의 수사심리학적 모델, Turvery의 행동증거분석 방식 등 다양하다. 서로 다른 접근방식은 장단점을 갖고 있기 때문에, 특정한 방식이 월등하다는 식의 평가는 사실상 어렵다. 프로파일링 대상 영역도 연쇄살인, 강도, 강간범죄를 비롯하여 다양한 영역으로 확대되고 있다. 본 연구에서는 프로파일링의 개념, 역사, 방법론 및 전략 등에 대해서 살펴보았고, 대표적인 프로파일링 대상영역이라 할 수 있는 악명높은 연쇄살인범죄(Serial Killer) 사례를 중점 소개하였다.

또한 선진 각국(미국, 캐나다, 독일, 영국, 스위스)경찰들의 Criminal Profiling활용실태를 살펴보았다. 미국에서는 FBI를 중심으로 오래 전부터 VICAP 시스템이 활용되고 있으며, 캐나다에서는 연방경찰(RCMP)을 중심으로 미국의 시스템을 한층 더 발전시킨 ViCLAS 시스템을 활용하고 있다. 특히 ViCLAS 시스템상의 입력대상범죄 및 Booklet 기재사항, 입력, 분석 및 활용과정, 전문가요건, Update 및 기본 소프트웨어 등에 관하여 상세하게 살펴보았다. 이러한 시스템 가동을 통해 많은 자료들이 축적되고 있었다. 또한 미국과 캐나다 경찰은 전문가 양성을 위한 교육 프로그램을 운영하고 있어서, 좋은 본보기가 되고 있다. 특히 밴쿠버경찰(VPD)을 중심으로 기존에 확립된 환경범죄학적 관점에 착안하여 Geographic Profiling 기법까지 도입, 활용되고 있는 상황이다. 동기법

은 절도범죄, 협박범죄, 연쇄방화범죄 등에도 활용되고 있다.

독일연방수사국(BKA)에서는 최근 캐나다의 ViCLAS 시스템을 도입하여 현재 활용 중에 있다. 영국, 스위스, 벨기에, 스웨덴, 덴마크, 오스트리아, 폴란드, 체코, 아르헨티나, 남아프리카공화국, 일본 및 미국의 여러 州경찰에 이르기까지 ViCLAS 시스템에 대해서 관심을 갖고 이를 적극 활용하고 있음을 확인하였다.

필자는 본 연구를 수행키 위해 ViCLAS 시스템을 개발한 캐나다 연방경찰을 현지 방문하고 Geographic Profiling 개발자/회사관계자 및 商業用 프로그램을 접하면서 관련 분야 발전동향에 적지 않게 놀랐다. 우리나라에서도 그동안 국립과학수사연구소 관계자들과 서울지방경찰청 과학수사계 담당직원들을 중심으로 꾸준히 관련연구가 진행되어 왔었다. 최근 들어, 범죄심리학분야 전문가들과 경찰실무자들간에 관심이 더욱 높아지고 있는 터에, 경찰청 치안연구소가 “프로파일링 도입에 대한 연구”지원을 하게 된 것은 시의 적절하며, 한국경찰의 과학수사기반 조성에 크게 기여할 것으로 본다.

이에 본 연구자는 이러한 요구를 충족시키기 위해 선진 각국의 활용실태를 파악하였다. 이를 위해 영미권 국가들과 대륙법계 국가들의 관련동향을 현지방문 및 인터뷰, 문헌조사, 인터넷 자료 검색을 통하여 확인·소개할 수 있게 되었다. 이제 한국경찰에서도 심각한 범죄현상에 대한 경각심을 갖고, 보다 더 과학적이고 객관적인 수사기법 활용이 시급해졌는 바, 이에 몇 가지 정책적 방향을 제시하고자 한다.

1. 프로파일링 기법 도입·활용에 대한 확고한 의지

범죄자 프로파일링 기법은 과학수사에 기초를 둔 범죄자 혹은 용의자추정에 도움을 주는 수사기법의 일종이다. 그러므로 동기법이 수사에 도움이 되는 것이지 사건해결에 대한 “도깨비 방망이”가 아니라는 점에서 誇張이나 盲信해서는 안 된다. 특이한 심리구조하의 범행, 원인과 동기를 알 수 없는 범죄유형, 경험하지 못했던 새로운 범죄유형들,³⁵⁸⁾ 범죄현장에 유류된 물리적 증거물(physical evidence) 수집이 어려운 상황 등에

358) http://www.police.go.kr/data/police/2002/02_02_01.shtml: 서울 송정동 여아 토막살인범 검거-2001.

5. 10. 서울 성동구 송정동 중랑천 뚝방길에서 혼자 놀고 있는 김 모양(4세)을 금품을 강취하기 위해

서 범인의 고유한 심리적 특성(signature)이 범죄현장 및 범행수법(modus operandi: MO)에 반영될 수 있다는 경험칙에 근거하여 사건 해결의 단서를 추정하는 것이다. 특히 프로파일링 기법은 알려지지 않은 범죄자(unknown or unidentified offender)에 대한 일정한 犯人像(범인의 유형) 추정을 가능케 함으로써 사건해결의 실마리를 제공하는 중요한 수단이 된다. 살인사건 1,051건(2001년도), 강도 5,692건, 강간 6,751건, 절도 180,000건, 방화 1,220건, 性폭력 2,750여건이 발생하고 있는³⁵⁹⁾ 오늘날 한국의 치안상황에서 보다 더 효율적 수사기법을 개발하고 활용한다는 차원에서 프로파일링이 가능한 폭력범죄유형을 중심으로 data-base를 구축하여 경찰수사 일선에서 활용토록 시스템을 구축하는 것은 매우 긴요하다 할 것이다. 뿐만 아니라 강력범죄자일수록 同種 혹은 異種 전과경력자들(60~70%육박)이 대부분이기 때문에, 경찰수사역량이 이러한 전문범죄꾼을 제압하기 위해서는 더욱 더 과학적, 전문적 경찰활동이 필요하다.³⁶⁰⁾

<표 20> 중요범죄의 재범 현황 (2001년)³⁶¹⁾

구 분	계	살인	강도	강간	방화	절도	폭력
검거인원	586,929	1,171	5,547	5,584	1,220	59,472	513,935
재범자	380,970 (64.9%)	819 (69.9%)	3,790 (68.3%)	3,865 (69.2%)	876 (71.8%)	32,453 (54.6%)	339,167 (66.0%)

현재 캐나다 연방경찰에서는 ViCIAS 시스템 관련 자료를 무상으로 각급 경찰관서에 제공하고 있다고 한다. 금번 기회에 한국경찰 역시 캐나다 경찰이 활용하고 있는 同시스템을 기본적으로 도입하여, 이를 토대로 한국 실정에 맞는 프로파일링 시스템으로 개발할 것을 제안하는 바이다.

유괴한 후, 목졸라 살해 후 사체를 토막내어 냉장고에 보관하는 등 유기한 최모씨(39세)사건의 경우, 사회적을 심각한 충격을 가져온 사례라 할 수 있다.

359) 사이버경찰청에서 제공하고 있는 「경찰백서 2002」 내용이다. http://www.police.go.kr/data/police/2002/02_01_03.shtml

360) 특히 절도, 방화, 강도범죄의 경우 70%정도 전과경력자인 것을 감안하면, 최근 캐나다에서 적극 활용되고 있는 Geographic Profiling 기법의 도입이 더욱 필요한 셈이다.

361) 사이버경찰청에서 제공하는 「경찰백서 2002」 내용이다. http://www.police.go.kr/data/police/2002/02_01_03.shtml

2. 현장중심의 과학적 수사기반 정착

범죄자 프로파일링 기법은 현장중심의 과학적 수사활동(Crime Scene Analysis)을 토대로 축적된 자료들-범죄자(offender), 피해자(victim), 사건현장(crime scene), 물리적 및 행동적 증거(physical and behavioral evidence), 피해자·가해자를 대상으로 한 심층면접 등-이 중요한 요소(fact)가 되기 때문에, 과학적 수사기반 구축이야말로 효과적인 프로파일링의 전제조건이 된다.

프로파일의 내용은 범죄 현장에 무엇이 남아있고, 무엇이 남아 있지 않은 지 여부에 따라 달라진다. 범죄에 유형에 따라서는 物的증거처럼 심리학적 증거의 양이 다르기 때문에 프로파일 역시 달라진다. 완전한 프로파일을 구성하기 위해서는 범죄현장 사진 등 필수적인 요소들이 거론된다.³⁶²⁾

특히 관련전문가들에 의해 제기되고 있는 한국 경찰의 과학적 수사활동 수준에 대한 지적들은³⁶³⁾ 겸허하게 받아들여야 할 것이다. 또한 독일, 캐나다 경찰의 현장감식반의 활동, 교육과정 및 근무방식 등을 참고하여 향후 한국경찰의 제도개선에 참고해야 할 것이다.

초동수사(preliminary investigation) 중시, 철저한 현장관찰과 현장검증능력 배양, 현장에 유류된 증거물에 대한 과학적·합리적 수집체제 확립 및 감식, 피해자·가해자에 대한 신문과정에서의 심층적 심리상태를 파악하는 것³⁶⁴⁾ 등은 매우 중요하다. 향후 수사

362) ① 범죄현장의 사진, ② 이웃 사람들과의 관계(사회적 지문 등), ③ 법의학자의 보고서, ④ 사건 직전 피해자의 이동경로, ⑤ 사건에 대한 완전한 수사보고서, ⑥ 피해자의 배경: 연령, 성, 사건 당시 입고 있던 옷을 포함한 신체적 묘사, 결혼상태와 결혼 적응상태, 지능, 학업적 성취, 적응, 생활스타일과 최근 생활 스타일의 변화, 성격유형, 성격 특성, 품행, 前거주지와 現거주지, 거주지와 범죄현장간의 관계, 性的 적응, 前現직업, 가정과 직장에서의 평판, 신체적·정신적 병력 및 醫學史, 공포·알콜과 약물사용 같은 개인적 습관, 사회적 습관, 취미, 친한 사람들과 적대적인 사람유무 등에 관한 자료들이 수집, 확보되어야 할 것이다.

363) 일선 수사 부서의 과학수사계(과거 감식반 경찰관들을 지칭) 직원들이 “과학수사”라고 적힌 조끼만 착용했지, 여전히 과학수사라고 하기에는 부족한 것이 많다는 지적이다. 필자 역시 최근에 多額금품 절도 사건에 대한 현장경찰관들의 태도를 통해서 실무가 출신 교수로서 부끄러움을 느낄 정도였다.

364) 사건유형(이상심리자에 의한 범죄 등)에 따라서는 양형 참작사유가 될 만한 내용을 이끌어 낼 수 있다. 피의자신문과정에서 이상 심리 범죄자인 것을 미처 발견하지 못하고 통상적인 형사소송절차를 거쳐, 사회에 복귀시킴으로써 엄청난 피해를 야기시킨 사례가 최근 발생한 바 있다. 필자는 수사부서에서 근무하던 시절, 경미한 폭행피의자를 유심히 관찰한 후 정신병질자란 것을 밝혀내어 정신감정을 의뢰하는

경찰 전문화에 더욱 박차를 가해, 명실상부한 「과학수사」가 이루어지도록 해야 할 것이다.

3. 프로파일링 전담 혹은 주도적 운영부서 선정

2003년 5월 현재, 프로파일링 수사기법을 담당 내지 추진하고 있는 담당자들은 국립과학수사연구소 범죄분석실과 서울지방경찰청 범죄분석팀 소속 연구원 및 경찰관 몇 명 정도가 전부인 셈이다. 관련업무 역시 국과수 연구관들과 서울경찰청 경찰관들이 수행하고 있으며, 관련자료를 data-base化 하고 있는 실정이다. 직제 및 관련업무로 보나 경찰청 「과학수사과」에서 프로파일링 업무에 대하여 깊은 관심과 노력을 전개하고 있을 듯 싶은데, 현재까지 그러한 상황이 확인된 바 없다. 다행히 「범죄심리 분석자문위원회」를 운영하고 있는 점은 향후 프로파일링 업무 추진에 많은 도움이 될 것이 틀림없다. 그런데 최근까지 이상심리자에 의한 범행분석결과 등에 대한 자료들이 공개되지 않아 그 상황을 알 수 없는 실정이다.

미국(FBI)·캐나다(RCMP)·독일 경찰(BKA)의 경우, 일선 수사업무를 지도·교육·총괄지원하고, 사건에 따라서는 직접 수사를 실행하는 부서라고 할 수 있는 연방경찰이 프로파일링 업무를 주관하고 있는 것이 일반적 경향이다. 더군다나 통일적인 범죄통계업무를 주관하고, 조직·예산확보상의 우선성을 감안하면, 한국의 경우도 경찰청 단위에서 同업무를 주관, 운영하는 것이 바람직하다. 향후 관련업무가 개시된다면 현재까지 부분적으로, 각급 경찰부서에서 간헐적으로 업무를 추진해온 담당자들과 학계전문가들이 함께 참여하는 것이 효과적일 것이다.

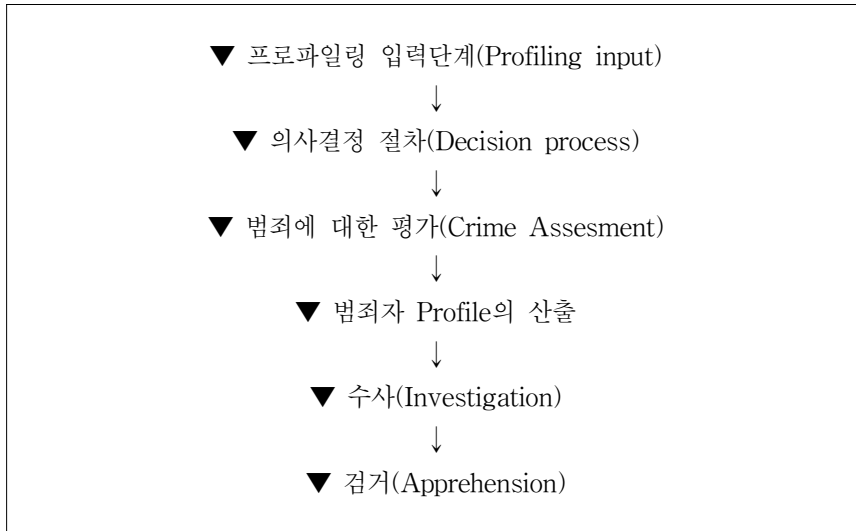
4. 프로파일링 업무전문화 추진

향후 주관 부서가 확정되고, 업무가 본격적으로 추진될 경우, 관련업무에 종사할 전문

등 적절한 조치를 취한 사례가 있었다. 또한 피의자에게 유리하게 적용될 정황까지 수사과정에서 파악한다면, 경찰에 신뢰가 한층 더 높아질 수 있을 것이다.

인 양성에 주력해야 한다. 프로파일링 기법이 실제 수사활동에 적용·응용되기 위해서는 기본적인 절차가 진행되어야 하는 바, 대략 다음과 절차를 상정할 있다.

<표 21> 프로파일링 업무절차도



이를 위해서는 현장 수사전문가,³⁶⁵⁾ 자료수집가(data gathering), 컴퓨터 프로그래머, 통계분야 전문가, 사회학·범죄심리학·정신분석학자, 범죄학자(분석가 Analyst), 경찰교육담당자 등이 우선적으로 공동 협력해야 할 것이다.

한국형³⁶⁶⁾ 프로파일링 시스템을 구축한 후, 실무운동 부서에 종사할 수사경찰관들에

365) 프로파일링 업무에 있어서, 수사관(investigator)의 역할은 핵심적이라 할 수 있다. DESK officer보다 FIELD Officer의 경험과 역할이 중시되고 있다. 이미 실용화하고 있는 국가들의 경우, 수사경찰들이 주도적으로 이끌어 나가고 있음을 알 수 있다.

366) 각국에서는 자국의 실정에 맞는 각종 프로파일링 기법을 개발하여 수사현장에서 활용하도록 노력하고 있는 바, 각 국가마다 범죄의 행태와 범죄자의 특성(Characteristic)이 서로 상이하기 때문에 사회적, 문화적 이질성이 강한 경우 외국에서 개발된 프로파일링 체계에 대한 타당성 문제가 제기될 수 있다. 또한 외국의 사례를 검증없이 받아들이는 것 역시 신중해야 한다는 의견이 제시되고 있다(同擘 김용화, 전개논문, 2002, 140면). 최근 유럽 각국 및 일본경찰이 캐나다에서 개발된 ViCLAS 시스템을 적극 도입·활용하고 있는 상황을 참고할 필요가 있다. 향후 한국에서 사용될 프로파일링 체계는 서양과 달리 한국의 사회적 상황이나 지리적, 문화적, 인류학적 기타 제반요소와 한국에서 발생한 범죄자료를 토대로 이에 적합한 변수(혹은 변인 variable)를 추출하고 이를 검증한 후 적용·활용하는 것이 바람직하다

대한 프로파일링 전문화 교육을 실시하여, 전문가를 양성해야 한다. 중앙(Center)에서 근무할 민간인(사회과학, 인문학전공자)을 채용하는 것도 고려할 수 있다. 뿐만 아니라 전문 프로파일러(Expert Profiler)를 양성하기 위한 교육과정을 개발 혹은 위탁교육과정을 구상해야 한다. 이미 FBI나 RCMP 등에서는 同과정을 운영하고 있음을 참조해야 할 것이다. 경우에 따라서 이러한 선진 각국의 관련 교육기관에 위탁과제 교육을 실시하는 것도 바람직하다.

현재 범죄수사와 관련된 각급 통계자료 입력 방식에 관해 대대적인 개선이 필요하다. 이를 위해서 검찰과의 협의와 경찰내부의 업무개선도 필요한 실정이다. 또한 기초자료 입력을 위한 피의자·피고인 심층면접 절차개선을 위해 교정당국과의 긴밀한 협조도 필요한 사항이다. 경찰전문요원 확보(승진 및 동일직무에 장기간 근무)를 위해서 인사관리 분야 개선책이 뒤따라야 할 것이다. 수 년전 경찰개혁과정에서 크게 부각되었던 몇몇 특수시책들의 시행과정을 지켜보면서, CompStat 사례처럼 1회성 프로그램으로 전락되지 않도록 각별히 주의해야 할 것이다. 시행착오를 줄이기 위한 방편으로 전국적으로 일괄 시행하는 것보다는 서울지방경찰청 등 치안수요가 높은 지역을 중심으로 점진적으로 시행하는 것이 바람직하다. 그리고 최근에는 사이버 공간 혹은 Virtual Space상에서 발생하는 새로운 범죄유형들에 대해서도 프로파일링 기법을 응용할 수 있도록, 대상범죄를 확대해나가는 것도 고려할 만하다.

5. 범죄정보 종합관리체제 구축

경찰청에서는 지난 2002년 1월에 지식정보화에 대비하여 각종 범죄수법·수사기법·수사자료 등 범죄 및 수사정보자료 전산DB화, 전국경찰관서간 네트워크구축, 자료검색·공유시스템을 확립하여 첨단 선진 「범죄정보관리체제구축」, 수사의 과학·전문화를 2005년까지 추진하겠다고 이미 표방한 바 있다. 본청 수사국내 조직(범죄정보관리센터)

고 본다. “한국형” 혹은 독자적 프로파일링 분류체계를 개발해야 할 것이다.

과 지방청 수사과(범죄정보관리계), 경찰서단위(형사과내)까지 구상된 단계이다.³⁶⁷⁾ 구상案에 따르면, 「범죄통계분석팀(CompStat 관리, 수사전산자료 통합관리)」, 「범죄자료분석팀(범죄정보 및 발생사건 자료분석)」, 「공조수사관리팀(분석자료 전파 및 활용, 공조수사관리, 수사기법·지식관리)」 등으로 편성될 것인 바, 향후 프로파일링 업무는 「범죄자료분석팀」 업무와 유사성이 있을 것으로 본다. 따라서 경찰청에서는 당초 구상한 「범죄정보관리체제」 구축 방향을 원안대로 차질없이 시행하되, 프로파일링 업무를 포함시켜 추진하는 것이 훨씬 더 효과적일 것이다.

6. 프로파일링에 지속적 연구지원 및 동참

한국경찰의 수사현장에 프로파일링 기법이 도입·활용되어야 한다는 기본명제에 대해서는 학계, 실무계 종사자들 대부분이 긍정적인 상황이다.³⁶⁸⁾ 아직 초보단계인 한국 현실에 비추어, 선진 각국의 이론, 모델(VICAP, ViCLAS 등) 및 사례연구가 선행되어야 할 것이다. 관련연구를 활성화하기 위해서는 학계, 실무자들(경찰청, 국립과학수사연구소 등)의 해외연수 및 연구기회부여 그리고 선진 각국 경찰과의 협력방안도 적극적으로 추진되어야 한다. 캐나다 연방경찰(RCMP)과 독일연방수사국(BKA)간에 체결된 프로그램 독점공급 및 교육프로그램 제공과 같은 상호 협력사례를 참고하여, 한국경찰도 이제 적극적인 국내외교류를 추진할 시점이라고 본다. 뿐만 아니라 프로파일링 관련분야를 연구하고 있는 일반대학의 교수, 대학원생들이 점점 증가하고 있는 바, 이들이 보다 더 효과적인 연구를 수행할 있도록 경찰관리 자료 접근을 용이하게 하는 방안도 적극 검토되어야 할 것이다. 특히 미국 FBI와 캐나다 경찰(VPD)에서는 대학생 대학원생들에 대한 연구 인턴쉽(Internship) 프로그램을 운영하고 있다고 한다. 경찰측에서는 고급인력(사회학, 통계학, 심리학 전공자들)을 활용할 수 있고, 대학측에서는 현실감 있는 실용교육의

367) 警察廳, 「21C 韓國警察의 비전: 警察改革 中·長期 實踐課題」(서울: 경찰청, 2002), 51면 이하

368) 최근 개최된 한국경찰발전연구학회 등(2003년 6월 28일)에서도 토론자 및 참석자들은 이러한 수사기법이 한국에 도입, 적극적으로 활용되어야 한다는 데에 인식을 같이하고 있었으며, 프로파일링 방식에 대한 장단점 논의가 더욱 필요하다는 입장이 개진되기도 하였다.

이점을 살릴 수 있다는 장점이 상호간에 있다. 최근 강조되고 있는 「警學協力」 차원에서 본다면, 이제 한국경찰의 역할을 더욱 증대되어야 할 것이다.

또한 일선경찰관들이 직무와 관련한 연구 및 학업을 지속할 수 있도록 장학지원 체계도 더욱 활성화시킬 필요가 있다.³⁶⁹⁾ 이미 선진 경찰에서는 야간 대학 및 대학원 진학자에 대한 근무여건 배려 및 적극적 재정적 지원사례를 확인할 수 있다. 프로파일링 업무와 관련 연구모임, 동호회, 학회 등을 직간접 지원함으로써, 활성화·전문화시킬 수 있으며, 이를 통해 향후 경찰에서는 유익한 정보를 많이 취득할 수 있을 것으로 본다.

369) 최근 경북대학교의 「수사과학대학원」의 법정의학과(Forensic Medicine), 과학수사학과(Medicolegal Investigation); 한성대학교 「국제대학원」 국제마약학과, 광운대학교 「정보복지대학원」 마약범죄정보학과 등에서 운영하고 있는 교육과정들은 경찰수사실무와 관련성이 매우 높다할 것이다.

참 고 문 헌

국내문헌

- 경찰청. 2002. 「21C 한국경찰의 비전 : 경찰개혁 中·長期 실천과제」. 서울: 경찰청
- 광대경. 2001. “경찰수사를 위한 범죄심리연구의 활용방안”. 한국경찰학회보. 제3호: 1-23.
- 국립과학수사연구소 범죄심리과 범죄실분석실. “범죄프로파일링의 소개”. 수사연구, 2001년 12월호.
- 권창국. 2002. “범죄자 프로파일링 證據의 活用과 問題點에 관한 檢討”. 한국공안행정학회보. 제14호: 1-26.
- 김용화. 2002. “한국의 살인범 Profiling 모형에 관한 연구”. 동국대학교 대학원 경찰행정학과 박사학위 논문.
- 박광배. 2001. “범죄자 유형과악(criminal profiling)”. 2001년도 한국심리학회 춘계 심포지움 자료집 : 3354.
- 이종주. 2002. “검찰의 과학수사”. 제6회 한국법과학회 추계학술발표대회 자료집.

외국문헌

- Baurmann, C., “ViCLAS-Ein neues kriminalpolizeiliches Recherchewerkzeug”, in: Krimina-listik 12/1999.
- Burgess, A. G., Burgess, A. W., Douglas, J., Ressler, R. Crime Classification Manual, Reprint Ed., New York: Lexington Books, 1992.
- Canadian Center for Justice Statistics, Police Resources in Canada, 2002.
- Canter, D., & Larkin, P., “The environmental range of serial rapists”, in:

Journal of environmental psychology, 13, 1993, pp. 63-69.

- Dewald, Michael, "Die Datenbank ViCLAS", in: Kriminalistik 4/2002.
 - Douglas, John/Olshaker, Mark, Journey to Darkness. New York: Pocket Star Books, 1997.
 - Egger, S., The Killer among us: An examination of serial murder and its investigation. New Jersey: Prentice Hall, 1998.
 - Geberth, V. J., Practical Homicide Investigation: Tactics, Procedures and Forensic Techniques. Boca Raton: CRC Press, 1996.
 - Geberth, Vernon, "The Signature Aspect in Criminal Investigation," in: Law and Order, November, 1995, pp. 45-49.
 - Holmes, Ronald M./Holmes, Stephen T., Profiling Violent Crimes: An Investigative Tool, 3rd Ed. London: Sage Publications, 2002.
 - Holmes, R. M./DeBurger, J., Serial Murder(Thousand Oaks: Sage Pub., 1988), in:
http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20
- Janet L. Jackson/Debra A. Bekerian, "Does Offender Profiling Have a Role to Play?", in: Offender Profiling Theory, Research and Practice. ed. by. Jackson/Bekerian, New York et. al.: 2001.
- Moenssens, A., Starrs, J., Henderson, C., & Inbau, F., Scientific Evidence in Civil and Criminal Cases, 4th Ed., New York: Foundation Press, 1995.
- Ostenburg/Ward, Criminal Investigation. Cincinnati: Anderson Publishing Co., 2000.
- Petherick, "Criminal Profiling: How to it got started and How it is used", in:
http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20
- Safarik, Mark, "Profiling: The use of Behavioral Assessments in the Analysis

of Violent Crimes, in: The varieties of Homicide and it's Research Proceedings of the 1999 Meeting of the Homicide Research Working Group FBI Academy, Quantico, Virginia, Edited by Paul H. Blackman et al.

Turvey, Brent, Criminal Profiling. San Diego et. al.: Academic Press, 2002.

Turvey, Brent, Criminal Profiling: An Introduction to Behavioural Evidence Analysis. London: Academic Press, 1999.

Turvey, Brent, "Deductive Criminal Profiling: Comparing Applied Methodologies Between Inductive and Deductive Criminal Profiling Techniques", 1998.

The American Heritage Dictionary, 2nd Ed., Boston: Houghton Mifflin, 1982.

신문기사

중앙일보 2000년 04월 16일 01면; 2000년 12월 01일 27면; 2000년 06월 15일 29면
동아일보 2001-05-30; 2000-04-17.

인터넷자료

<http://www.crimelibrary.com/about/authors/petherick/index.html>

<http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401lect01.htm>.

<http://www.investigativepsych.com/>

<http://www.criminalprofiling.ch/introduction.html>

<http://www.johndouglasmindhunter.com/home.php>

<http://www.robertkressler.com/>

<http://www.liv.ac.uk/Psychology/DeptInfo/StaffProfile/DCanter.html>

http://www.corpus-delicti.com/Profiling_law.html

http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/profiling/profilings2/1.html?sect=20
<http://pluto.spaceports.com/~mot/finch.htm>
<http://www.johndouglasmindhunter.com/faqs.htm>
<http://www.criminalprofiling.ch/character.html>
<http://www.bbc.co.uk/print/crime/caseclosed/dahmer1.shtml>
<http://www.hypnosis.co.kr/guestbook/messages/530.html>
http://www.seizure.co.kr/mailzine/sfmagazine_15.html
<http://aid.infomed.co.kr/path/HTM/PED2.htm#5>
http://www.crimelibrary.com/serial_killers/notorious/bundy/index_1.html?sect=1
http://www.crimelibrary.com/serial_killers/predators/greenriver/8.html?sect=2&currPage=2
<http://www.criminalprofiler.com/brochure.pdf>
<http://www.fbi.gov/hq/isd/cirg/ncavc.htm>
<http://www.polizei-psychologie.de/themen/verhalten.htm>
<http://www.fbi.gov/employment/bsuintern.htm>
<http://web.jjay.cuny.edu/~crjphd/program/specialization.html>
<http://www.jjay.cuny.edu/programsUndergraduate/progUndeGradBacc.asp>
<http://faculty.ncwc.edu/toconnor/401/401links.htm>
<http://www.bka.de/kriminalwissenschaften/viclasinter.html>
<http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>
http://www.rcmp-grc.gc.ca/viclas/viclas_e.htm
<http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>
http://www.s1.co.kr:11000/securityWorld/security_clinic_25.jsp
<http://www.city.vancouver.bc.ca/police/InvesServDiv/viclas/viclas.html>
<http://www.criminalprofiling.ch/types.html>
<http://www.vanchosun.com/article/news/canadadisplay.php?page=1&tid=2135>
<http://www.ecricanada.com/about/index.html>
<http://www.bka.de/pressemitteilungen/2002/pm020802.html>

<http://www.murderuk.com/serialkillers/serial.htm>

http://www.training.police.uk/news/worldwide/worldwide_1/viclass.html

<http://www.cityoflondon.police.uk/aboutus/aboutus1.htm>

<http://police.city.london.on.ca/Organization/CID/cidinvestsupport.htm>

http://www.criminal_profiling.ch/

<http://www.criminalprofiling.ch/viclas.html>

<http://www.behavioural-sciences.org/viclas.asp?ID=7&page=1&lang=1>

http://www.mysteryhouse.co.kr/asp/HATNIM_BBS/bbs_read.asp?c=darkness&seq=2&page=1&key

<http://kr.dailynews.yahoo.com/headlines/en/20030425/ilgan/is2003042505778.html>

<http://www.kmib.co.kr/html/kmview/2003/0213/091890283411131200.html>

http://www.police.go.kr/data/police/2001/03_03_02.shtml

http://jb.dgpolice.go.kr/policea_int/notice.html?mode=read&number=701&start=0

http://www.police.go.kr/data/police/2002/02_02_01.shtml

http://www.police.go.kr/data/police/2002/02_01_03.shtml

부록 1 : 캐나다 벤투버경찰청관내 살인사건 Profile

Chernoff, Mark
 From : Pierre Nezan [SMTP:Pierre.Nezan@RCMP.....]
 Sent : Tuesday, September 24, 2002 13:21
 To : PDMCHERNOFF@bc.ca
 Subject : Violet HERMAN

Mark,

2002년 9월 24일의 통화내역을 보면, Ron Mackay라는 전직 RCMP에서 자격을 취득한 프로파일러, 그리고 우리에게 당신이 보내준 자료를 보았다. 용의자와 피해자 사이의 관련이 적기 때문에 우리도 자세한 조연을 제공해 줄 수 없다. 용의자에 관한 아무런 정보가 없는 것을 바탕으로 볼 때 용의자에 대한 정보는 다음과 같은 것으로 예상된다.

1. 18-35세 사이의 연령
2. 살인이 일어난 건물에 현재 혹은 과거에의 연결(커넥션)되어 있다. 그는 현장주변에 익숙한 사람이며, 타인들의 의심을 유발하지 않을 것이다.
3. 그는 아주 불같은 성격이며, 주위 사람들은 그의 폭발적인(불같은)성격으로 인해 불안해 할 것이다.
4. 용의자는 아마도 흥기를 항상 소지할 가능성이 많다. 우리는 범행에 사용되었던 흥기가 버려졌을 것으로 예상하지만, 그 버려진 흥기조차도 다른 흥기와 바뀌었을 것이다(찾는 흥기가 바뀌었을 가능성이 많다).
5. 그는 아마도 왼손잡이였을 것이다. 이 결과는 목에 난 상처를 검토한 결과로서 목에 난 상처를 볼 때 용의자가 피해자의 뒤에서 가해를 했을 것이다.
6. 우리는 볼 때, 용의자가 격정적으로 범행을 했을 것으로 예측하며, 아주 강한 감정적 대응으로 여겨진다. 이것으로 볼 때 용의자는 음주를 했거나 마약을 투약하였을 것이며, 이사를 했거나 직장에 무단결근, 혹은 직장을 바꾸었을 수 있다.
7. 사건발생 시간, 피해자학, 출입구 CCTV에 찍힌 피해자와 다른 상황적 요인들을 봤을 때, 건물 앞에서 피해자와 대화를 나누던 사람이 용의자일 것으로 믿는다.
8. 용의자는 범행 후에 피범벅이 되었을 확률이 많기 때문에 근처에서 옷을 갈아입었을 것이다. 건물 출입구 앞에는 통행자가 많고, 지나다니는 차량이 많기 때문에 CCTV에 나오는 골목으로 도주했을 것이다. 이러한 정보를 바탕으로 봤을 때 용의자는 건물에 대하여 잘 알고 있으며, 자신만의 도주로가 있었을 것이다.

IPA를 첨부했다. 만약에 당신이 수사기법을 원한다면, 가능한한 용의자에 대한 많은 정보를 주기 바란다. IPA는 용의자에 대하여 가장 잘 알고 있는 사람을 인터뷰한 경찰관에 의해서 작성되어야 한다(이렇게 하지 않을 경우 수사가 실패할 수 있다).

Cpl Pierre Nezan
 Behavioural Science Branch
 HQ-Ottawa
 () 993-6494

부록 2 : ViCLAS와 ViCAP입력사항의 비교

	ViCALS	ViCAP
행정사항기입	입력관서, 수사관성명, 사건형태, 사건의 종류, 병행시점, 수사참수시점 등	사건번호, 수사기관, 조사관서번호, 수사관성명, 이름, 전화번호, 보고서의 형태, 사건 종류
피해자관련사항	성명, 연령, 性, 주소, 전화번호, 인종, 신장, 두발상태, 안경착용여부, 문신여부, 복장관련, 신체적 특징, 직업상태, 소속단체, 교통수단이용상태, 혼인상태, 사건당시 가족동거, 생활스타일, 마지막 행동	사건형태, 성명, 주민등록번호, FBI넘버, 性, 인종, 생년월일, 신장, 몸무게, 두발상태, 직업, 소속단체, 생활스타일, 눈의 색, 얼굴특징, 치아의 특징, 흉터 및 문신, 의상 및 악세사리
범죄자관련사항	성명, 연령, 성, 전화 및 주소, 인종, 신장, 외모, 두발상태, 홍채색깔, 안경착용여부, 치아상태, 턱수염상태, 문신여부, 의복상태, 특징적 신체특징, 사용언어, 어투, 교통수단활용, 혼인상태, 범행당시 가족동거여부, 일반 생활스타일, 약물등 영향, 정신질환여부, 주로 사용하는 손, 특별한 행동특징, 성생활 습관, 性관계 수집품, 性관계 보조수단, 체포면탈수단	성명, 별명(예명), 주소, 주민번호, FBI 넘버, 성별, 인종, 생년월일, 연령, 키, 몸무게, 두발상태, 흉터나 문신, 복면착용여부, 기타 특이사항(냄새), 직장 및 이전거주지, 전과기록, 체포장소, 생활스타일, 피해자와의 관계
기 타	자동차관련사항, 피해자가 사망한 경우 혹은 사망한 채로 유기된 경우, 흉기 관련사항, 사건전개과정, 서술적 요약, 추가정보, 생물학적 증거, 추가 중요사항 입력란	범죄수법, 사망 및 외상의 원인, 성행위, 흉기관련사항, 차량정보, 추가중요사항